**Дело №05-0162/16/2024**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

23 апреля 2024 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Ильгова К.Ю.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Евдокимова Александра Владимировича, «данные изъяты»,

по ч.2 ст.17.3 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Евдокимов А.В., 27.03.2024 около 08 час. 35 мин., находясь в здании Центрального районного суда г. Симферополя Республики Крым по адресу: г. Симферополь, ул. Турецкая, д. 21/5, громко ругался, размахивал руками, скандалил, выражался в коридоре, привлекая к себе внимание окружающих. На неоднократные законные требования СП по ОУПДС по Центральному р-ну г. Симферополя УФССП России по РК ФИО1 о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, Евдокимов А.В. не прореагировал, продолжал возмущаться, привлекая к себе внимания, вести себя агрессивно, своим поведением мешал работе суда, тем Евдокимов А.В. не исполнил законное распоряжение СП по ОУПДС по Центральному р-ну г. Симферополя УФССП России по РК о прекращении действий, нарушающих в суде установленные правила, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 17.3 КоАП РФ.

Евдокимов А.В. в судебное заседание не явился, о дате, месте и времени слушания дела извещена надлежащим образом, конверт с повесткой, направленный по адресу места жительства привлекаемого лица, возвращен за истечением срока хранения, что в соответствии с п. 6 Постановления Пленума ВС РФ от 24 марта 2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ" является надлежащим извещением.

Учитывая, что от Евдокимова А.В. не поступило ходатайства об отложении рассмотрения дела, суд на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что Евдокимов А.В. совершил правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.17.3 КоАП РФ, а именно: неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде Правила.

[Частью 2 статьи 17.3](consultantplus://offline/ref=07656795BBB82EEDF5E4B9F6988343FAB1AF9FE7E5571843FB76354915FB4C254E946E4E7921D5E7BA2F143AD98062CB0B993E142AC51BA4J4w1L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Статьей 6.1. Федерального закона N 118 от 21.07.1997 г. «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» закреплено, что система принудительного исполнения Российской Федерации включает: федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по обеспечению установленного порядка деятельности судов, исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц, правоприменительные функции и функции по контролю и надзору в установленной сфере деятельности (далее - федеральный орган принудительного исполнения, Федеральная служба судебных приставов), и его подразделения; территориальные органы Федеральной службы судебных приставов (далее - территориальный орган принудительного исполнения) и их подразделения; научно-исследовательские, проектные, медицинские (в том числе санаторно-курортные), образовательные и иные организации, специально созданные для обеспечения деятельности системы принудительного исполнения по решению Правительства Российской Федерации (далее - подведомственные организации).

В соответствии со ст. 6.5 Федерального закона N 118 от 21.07.1997 г. «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» на органы принудительного исполнения возлагаются задачи по обеспечению установленного порядка деятельности судов общей юрисдикции.

Законные требования судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов определяются его полномочиями, которые закреплены в частности в [статье 11](consultantplus://offline/ref=0BC32BCB6842C9EFF8070F408153CC3813FA2A724615BC78E1E92EBCA75C92F9B0504ED8763708C25D177913D97F71491F7026FE04CD0A8CH0y6L) Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации».

Так, в силу [части 1 статьи 11](consultantplus://offline/ref=0BC32BCB6842C9EFF8070F408153CC3813FA2A724615BC78E1E92EBCA75C92F9B0504ED8763708C25E177913D97F71491F7026FE04CD0A8CH0y6L) указанного Федерального закона судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов (далее судебный пристав по ОУПДС) обязан, в том числе, обеспечивать в суде, а при выполнении отдельных процессуальных действий вне здания, помещений суда безопасность судей, присяжных заседателей и иных участников судебного процесса; поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда; выполнять распоряжения председателя суда, председательствующего в судебном заседании судьи по обеспечению общественного порядка в здании, помещениях суда; осуществлять охрану здания, помещений суда.

В соответствии со статьей 14 данного Федерального закона законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации [(часть 1)](consultantplus://offline/ref=0BC32BCB6842C9EFF8070F408153CC3813FA2A724615BC78E1E92EBCA75C92F9B0504ED8763709C55C177913D97F71491F7026FE04CD0A8CH0y6L).

Невыполнение законных требований судебного пристава, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации [(часть 4)](consultantplus://offline/ref=0BC32BCB6842C9EFF8070F408153CC3813FA2A724615BC78E1E92EBCA75C92F9B0504ED8763709C55F177913D97F71491F7026FE04CD0A8CH0y6L).

Общие правила поведения посетителей в здании (помещениях) суда определяются правилами, утвержденными приказом председателя соответствующего суда, обязательными для исполнения всеми гражданами, находящимися в здании (помещениях) суда.

Нормы поведения граждан (посетителей) в здании и служебных помещениях Центрального районного суда г. Симферополя Республики Крым, направленные на обеспечение установленного порядка деятельности судов регулируются Правилами пребывания граждан в судах Республики Крым, утвержденными председателем Центрального районного суда г. Симферополя Республики Крым (далее – Правила).

В соответствии с п. 1.4 Правил, законные требования судебного пристава по ОУПДС по соблюдению установленного порядка являются обязательными для посетителей суда.

В соответствии с п. 1.11 Правил, в здание суда не допускаются лица, находящиеся в агрессивном состоянии, алкогольном, наркотическом и токсическом опьянении (в том числе при наличии признаков в действиях граждан, дающих основания полагать о нахождении их в одном из указанных состояний).

Пункт 2.2 Правил обязывает посетителей суда соблюдать установленный порядок деятельности суда и нормы поведения гражданина в общественных местах; выполнять законные требования и распоряжения руководства суда, судей, администратора и работников аппарата суда, судебных приставов по ОУПДС, обеспечивающих установленный порядок в здании и служебных помещениях суда; не допускать проявлений неуважительного отношения к руководству суда, судьям, администратору и работникам аппарата суда, судебным пристава по ОУПДС и другим посетителям.

В случае нарушения посетителями суда настоящих Правил руководство суда, судьи, администратор и работники аппарата суда, судебные, приставы по ОУПДС вправе предъявлять требования о прекращении действий, нарушающих установленные в суде Правила.

Пунктами 3.2 - 3.4 Правил предусмотрена ответственность посетителей суда за нарушение настоящих Правил, в том числе в случаях: неисполнения посетителями суда законных распоряжений судей и судебных приставов по ОУПДС, указанные липа подлежат административной ответственности в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации; воспрепятствования осуществлению правосудия, неуважение к суду, нарушение установленного порядка в здании и служебных помещениях суда, неисполнение законного распоряжения судьи или судебного пристава по ОУПДС о прекращении действий, нарушающих установленные в суде Правила, и иные противоправные действия влекут для виновных лиц ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

При рассмотрении дела установлено, что Евдокимов А.В., 27.03.2024 около 08 час. 35 мин., находясь в здании Центрального районного суда г. Симферополя Республики Крым по адресу: г. Симферополь, ул. Турецкая, д. 21/5, громко ругался, размахивал руками, скандалил, выражался в коридоре, привлекая к себе внимание окружающих. На неоднократные законные требования СП по ОУПДС по Центральному р-ну г. Симферополя УФССП России по РК ФИО1 о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, Евдокимов А.В. не прореагировал, продолжал возмущаться, привлекая к себе внимания, вести себя агрессивно, своим поведением мешал работе канцелярии суда, тем самым Евдокимов А.В. не исполнил законное распоряжение СП по ОУПДС по Центральному р-ну г. Симферополя УФССП России по РК о прекращении действий, нарушающих в суде установленные правила, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 17.3 КоАП РФ.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Евдокимова А.В. подтверждается совокупностью представленных по делу доказательств, исследованных в судебном заседании, а именно: протоколом № «данные изъяты» об административном правонарушении от 27.03.2024 (л.д.1-3), письменными объяснениями свидетеля ФИО2, предупрежденного об ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 17.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, от 27.03.2024 (л.д. 6), письменными объяснениями свидетеля ФИО3, предупрежденного об ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 17.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, от 27.03.2024 (л.д. 7), копией правил пребывания граждан в Центральном районном суде г. Симферополя Республики Крым, утвержденных председателем Центрального районного суда г. Симферополя Республики Крым 10.03.2023 (л.д. 8-11).

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса РФ об АП, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, объяснениями привлекаемого, показаниями потерпевшего, свидетелей, иными документами.

Проверив и оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, суд находит их допустимыми, достоверными, достаточными и подтверждающими вину привлекаемого в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.17.3 КоАП РФ.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено.

Протокол об административном правонарушении, иные процессуальные документы составлены уполномоченным должностным лицом, в строгой последовательности, противоречий и каких-либо нарушений закона при их составлении не усматривается, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены. Каких-либо замечаний в ходе процессуальных действий Евдокимов А.В. в протоколе не указал, возражений не заявлял.

При назначении административного наказания за административное правонарушение суд, руководствуясь ст.4.1. КРФ об АП, учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, – судом не усматривается.

При определении вида и размера административного взыскания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, суд считает необходимым подвергнуть Евдокимова А.В. административному наказанию в виде штрафа, однако в минимально предусмотренном санкцией данной части статьи размере.

На основании изложенного, руководствуясь ч.2 ст.17.3, ст.ст. 4.1, 26.11, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Евдокимова Александра Владимировича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.17.3Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в видеадминистративного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: «данные изъяты».

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья К.Ю. Ильгова