**Дело №05-0163/16/2019**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

01 апреля 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебногорайона города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А., рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении должностного лица:

начальника отделения почтовой связи Обособленного структурного подразделения Керченского почтамта ФГУП «Почта Крыма» Голиковой Елены Константиновны, «данные изъяты»,

по ч.3 ст.14.1 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

11 марта 2019 г. мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь поступило дело об административном правонарушении в отношении должностного лица - начальника ОПС ОСП Керченского почтамта ФГУП «Почта Крыма» Голиковой Е.К. по ч. 3 ст. 14.1 КоАП Российской Федерации.

Согласно протоколу об административном правонарушении от 15.02.2019 г. № АП-91/3/81, Голикова Е.К., являясь начальником ОПС ОСП Керченского почтамта ФГУП «Почта Крыма», расположенного по адресу: «данные изъяты», допустила нарушения при оказании услуг почтовой связи требований п.п. «а», «в» п. 46 Правил оказания услуг почтовой связи, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.07.2014 г. № 234, п.п. «а», «б» п. 1, п.6 «Нормативов частоты сбора из почтовых ящиков, обмена, перевозки и доставки письменной корреспонденции, а также контрольных сроков пересылки письменной корреспонденции», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.03.2006 г. № 160; п. «5» лицензионных требований лицензии №161140 от 28 августа 2014г. на оказание услуг почтовой связи, выразившееся в необеспечении качественного предоставления услуг почтовой связи ФГУП «Почта Крыма», а именно: выемка одного контрольного письма, опущенного 12.12.2018 г. в 10 час. 30 мин. в почтовый ящик № «данные изъяты», расположенный по адресу: «данные изъяты» произведена 17.12.2018 г., то есть с нарушением срока выемки на три дня, чем совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 14.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Голикова Е.К. вину в инкриминируемом правонарушении признала частично, пояснив, что выемка опущенного 12.12.2018 г. в 10 часов 30 минут в почтовый ящик № «данные изъяты» письма, должна была быть произведена 13.12.2018 г. в 09 часов 35 минут, однако в связи с тем, что она находилась на больничном до 14.12.2018 г., выемка данного письма была произведена только 17.12.2018 г., то есть с нарушением срока выемки на 3 дня, хотя у неё имелась возможность произвести выемку письма 15.12.2018 г., однако она этого не сделала. Просит назначить минимальное наказание, за данное правонарушение.

Выслушав Голикову Е.К., изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Частью 3 статьи 14.1 КоАП РФ установлена административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности с нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией).

В подтверждение виновности должностного лица - начальника отделения почтовой связи Обособленного структурного подразделения Керченского почтамта ФГУП «Почта Крыма» Голиковой Е.К. в совершении правонарушения представлены: протокол об административном правонарушении от 15.02.2019 № АП-91/3/81 (л.д. 5-8); копия приказа от 26.09.2018 г. № 129-нд о проведении планового систематического наблюдения (д.д. 12-14); копия приказа от 26.12.2018 г. № 162-нд о внесении изменений в приказ от 26.09.2018 г. № 129-нд «О проведении планового систематического наблюдения» (д.д. 15); копия акта систематического наблюдения ФГУП «Почта Крыма» А-91/3/129-нд/124 от 27.12.2018 г. (л.д. 16-17); сведения от 25.01.2019 г. №091-06-492 ФГУП «Почта Крыма» (л.д. 22-23); копия квалификационной характеристики начальника ОПС ОСП Керченского почтамта ФГУП «Почта Крыма» № 68 (л.д. 25-32); копия регистрационной карточки почтового ящика №«данные изъяты», расположенного по адресу: «данные изъяты» (л.д. 33); копия контрольного конверта (л.д. 34); копия лицензии Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций № 161140 от 28.08.2014 г. (л.д. 35-38); выпиской из ЕГРЮЛ о юридическом лице ФГУП «Почта Крыма» (л.д. 39-51).

Ссылка в протоколе об административном правонарушении, что совершенное правонарушение посягает на права потребителя, отклоняется, поскольку отправителем спорного заказного письма является Управление Роскомнадзора по Республике Крым и городу Севастополю, а получателем - ФГУП "Почта Крыма". Указанные лица не могут быть признаны потребителями оказанных услуг в силу действующего законодательства.

Учитывая субъектный состав допущенного правонарушения, отсутствуют основания полагать, что совершенное должностным лицом правонарушение привело к нарушению прав потребителя в рамках отношений, регулируемых законодательством о защите прав потребителей.

Поскольку должностному лицу вменяется правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 14.1 КоАП РФ, то есть правонарушение в сфере лицензионного законодательства, которое в рассматриваемом случае не повлекло нарушение прав и законных интересов потребителей, то срок давности привлечения к административной ответственности за совершенное деяние согласно ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ составляет три месяца со дня совершения административного правонарушения.

В силу пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Исходя из положений статьи 4.5 и пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по истечении установленных сроков давности привлечения к административной ответственности вопрос о виновности лица, в отношении которого производство по делу прекращено, обсуждаться не может.

Аналогичная правовая позиция содержится в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 16.06.2009 года № 9-П, определении Конституционного Суда Российской Федерации от 15.07.2010 года № 1109-О-О, а также в пункте 13.1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 года № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Из материалов дела следует, что обстоятельства, послужившие основанием для возбуждения в отношении Голиковой Е.К. дела об административном правонарушении по части 3 статьи 14.1 КоАП РФ, имели место 13.12.2018 г.

Учитывая поступление административного протокола мировому судье 11.03.2019 г., необходимость извещения Голиковой Е.К. о дате, времени и месте судебного заседания по месту её проживания, к моменту судебного разбирательства истекли сроки давности, предусмотренные ст.4.5 КоАП РФ.

В соответствии с п.1 ч.1.1 ст. [29.9 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.9/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 29. Рассмотрение дела об административном правонарушении ><span class=" \t "_blank)РФ при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных ст. [24.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 24. Общие положения ><span class=" \t "_blank)РФ, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Таким образом, учитывая, что срок давности привлечения к административной ответственности начальника ОПС ОСП Керченского почтамта ФГУП «Почта Крыма» Голиковой Е.К. истёк, производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с истечением срока давности привлечения названного лица к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь п. 6 ч. 1 ст. [24.5](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 24. Общие положения ><span class=" \t "_blank), ст. [29.9](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.9/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 29. Рассмотрение дела об административном правонарушении ><span class=" \t "_blank) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном  ч. 3 ст. [14.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-14_1/statia-14.1/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 14. Административные правонарушения в области предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций ><span class=" \t "_blank)Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении начальника отделения почтовой связи Обособленного структурного подразделения Керченского почтамта ФГУП «Почта Крыма» Голиковой Елены Константиновны - прекратить на основании пункта 6 части 1 статьи [24.5](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 24. Общие положения ><span class=" \t "_blank) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд г. Симферополя в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым.

Мировой судья О.А. Чепиль