**Дело № 05-0163/16/2023**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

07 апреля 2023 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Чепиль О.А., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - Кузнецова В.Ю., потерпевшего - /изьято/,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

Кузнецова В.Ю/изьято/ года рождения, уроженца /изьято/, гражданина /изьято/, паспорт: /изьято/, выдан /изьято/ года, код подразделения /изьято/, зарегистрированного по адресу: /изьято/ фактически проживающего по адресу: /изьято/

по признакам правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу /изьято/ № /изьято/ об административном правонарушении /изьято/ года, /изьято/ года в /изьято/ Кузнецов В.Ю. по адресу: /изьято/, в ходе конфликта с /изьято/ применил в отношении него физическую силу, а именно нанес около 5-6 ударов кулаками обеих рук в область головы и лица, а также около 5 ударов в область туловища /изьято/., от чего последний испытал физическую боль. Данные действия не повлекли последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, и данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Действия Кузнецова В.Ю. сотрудниками полиции квалифицированы по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Определением участкового уполномоченного отдела полиции № 3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю /изьято/ от /изьято/. по факту причинения телесных повреждений /изьято/ возбуждено дело об административном правонарушении с проведением административного расследования (л.д. 6).

/изьято/ года участковым уполномоченным полиции отдела полиции № 3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю /изьято/ в отношении Кузнецова В.Ю. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д. 1).

Определением судьи /изьято/ от /изьято/ года дело передано на рассмотрение по подведомственности /изьято/ (л.д. 22).

В судебном заседании Кузнецов В.Ю. вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не признал, ссылаясь на то, что никаких ударов он /изьято/ не наносил. Поддержал объяснения, данные им при составлении протокола. Суду пояснил, что /изьято/ является бывшим мужем его дочери /изьято/ ранее никаких конфликтов с ним не было. /изьято/ года его дочь /изьято/ уехала отдыхать за границу, попросила его присмотреть за порядком в её салоне красоты, расположенном по адресу/изьято/. Они проживают недалеко от салона, он пошел домой пообедать. Только зашел домой, ему позвонила дочь и сообщила о том, что в салон красоты пришел /изьято/ с какими-то людьми и выгоняет сотрудников на улицу. Он побежал в салон. Зайдя в салон, он поднялся на второй этаж, где увидел неизвестных ему людей, у которых он спросил, кто они такие и что они делают, на что они ему ответили, что это теперь их салон. Потом он увидел /изьято/, тогда он стал возмущаться. Ему сказали, что если он будет открывать рот, то они напишут на него заявление, что он якобы явился в салон с ножом и кидается на них, и они его посадят. Он опять начал возмущаться. Тогда /изьято/ стулом толкнул его, потом своей ногой пхнул, он не удержался на ногах, потому что у него больная нога и кувырком упал с лестницы вниз. После чего он сел внизу на пуфик, ему стало плохо, он выпил несколько таблеток нитроглицерина и пошел потихоньку домой. Выйдя из салона на улицу, он увидел сотрудниц салона, которые ему сказали, что их выгнали и не дали им вынести их личные вещи. На этом весь конфликт закончился. Также указал, что в тот день камеры видеонаблюдения в квартире не работали, они были отключены за несколько дней до этих событий.

В судебном заседании потерпевший /изьято/ пояснил, что Кузнецов В.Ю. является отцом бывшей его супруги /изьято/ с которой брак расторгнут в /изьято/ или /изьято/. В середине /изьято/ года он приобрел жилую 4-х комнатную квартиру, расположенную по адресу: /изьято/. При этом ему было известно о том, что с /изьято/ года данную квартиру арендовала его бывшая супруга /изьято/ под салон красоты. Зарегистрировав за собой право собственности на указанную квартиру и получив свидетельство о праве собственности, он попросил своих знакомых /изьято/ и /изьято/. помочь ему перевезти вещи в приобретенную им квартиру, потому что он является инвалидом II группы, у него не работает правая рука. Когда они зашли в приобретённую им квартиру, то увидели в ней несколько девушек. Он спросил у них кто они такие, на что они ответили, что работают здесь под руководством его бывшей супруги /изьято/, но срок договора аренды квартиры у них уже закончился, но поскольку у них имелась запись клиентов на перед, им приходится дорабатывать. Он разрешил им остаться дорабатывать, однако несколько девушек сразу ушли, а некоторые остались. Через какое-то время он услышал шум на втором этаже, вышел из одной из комнат в коридор и увидел, как Кузнецов В.Ю. подбежал к сидевшей за столом девушке, схватил её за волосы и вместе с креслом перевернул и кинул на пол. При этом он не узнал Кузнецова В.Ю., так как он видел его редко, он был одет в куртку, шапку и от него сильно разило спиртным. Он спросил у Кузнецова В.Ю., что он делает, на что он посмотрел на него агрессивно и побежал в комнату, которая была закрыта, он оторвал дверь, там была другая девушка. Кузнецов В.Ю. схватил её за одежду и порвал на ней одежду, после чего выкинул её в коридор. Он опять сделал ему замечание, попросил его уйти из его квартиры, сказав, что это его квартира, так как он её купил и показал ему правоустанавливающие документы на квартиру, которые он взял с собой. Кузнецов В.Ю. сказал, что это всё подделка, что тут работает его дочь. Тогда он сказал Кузнецову В.Ю., что может быть здесь и работала его дочь, но теперь он собственник квартиры. Тогда Кузнецов В.Ю. схватил его обеими руками за шею и придавил к стенке, начал его душить за шею обеими руками. Он как мог сопротивлялся. После этого Кузнецов В.Ю. начал бить его кулаками обеих рук по его лицу, нанес ему примерно 5-6 ударов в область лица и шеи, один из этих ударов пришелся в область левого виска, один удар в шею слева - под левым ухом, один удар по самому левому уху, 2-3 удара по затылку головы - сзади правого уха. От всех этих ударов он испытал физическую боль. Также от этих ударов у него образовались синяки на лице и шеи, а именно в районе левого виска, нижней челюсти слева (возле левого уха), а также распухло левое ухо и на голове справой стороны образовалась шишка (сзади правого уха). После этого, Кузнецов В.Ю. стал наносить ему удары по туловищу, а именно в область печени и ребер, от этих ударов он испытал сильную физическую боль. Также от этих ударов у него образовались синяки в области левой почки, а также в области правой почки и печени, а также у него было сломано два нижних ребра справа. Дальше он уже ничего не помнит, при этом сознание он не терял, просто перестал чувствовать боль, у него кружилась голова и его тошнило. Потом он кому-то крикнул, чтобы вызвали полицию, Кузнецов В.Ю. услышал, что вызывается полиция и побежал по ступенькам лестницы вниз, споткнулся и упал на первый пролёт между двумя маршами лестницы и у него из рукава выпал нож длиной приблизительно 30 см с тёмной ручкой. Кузнецов В.Ю. схватил этот нож, спрятал его себе обратно и убежал по лестнице вниз. Его никто не преследовал, за ним никто не бежал. Минут через 15-20 приехала полиция. Девушка, которую Кузнецов В.Ю. таскал за волосы и девушка, на которой Кузнецов В.Ю. порвал одежду, написали заявления. Кто-то из присутствующих помог ему написать заявление, так как правой рукой он не очень хорошо пишет, к тому же он был не в состоянии писать, так как у него сильно болела голова, болели рёбра и распухло ухо. В его присутствии составили заявление от его имени по факту нанесенных Кузнецовым В.Ю. ему побоев, которое он прочитал и собственноручно подписал. Также он попросил у сотрудников полиции направление на прохождение судебно-медицинской экспертизы, но они ему отказали, сказав, что ему достаточно свидетелей. Позже, когда оперуполномоченный участковый приглашал его в ОП № 3 «Центральный», он опять попросил направить его для прохождения судебно-медицинской экспертизы, на что ему было отказано, так как у него достаточно свидетелей. Также пояснил, что скорую помощь он не вызывал, так как никогда её не вызывает. По факту причиненных ему телесных повреждений через два дня он обратился за медицинской помощью в поликлинику по месту своего жительства на ул. /изъято/, так как его беспокоила боль в области ребер справа, врачу сказал, что его побили. Врач сказал, что это либо трещина, либо перелом. Рентген ему не делали, так как врач ему сказал, что по новым технологиям, в случае перелома ребер, гипс уже не накладывается, ничего не делается, сказал ждать, когда сами по себе ребра заживут, прописал только мазь от синяков «антисиняк» и всё. /изьято/ года его вызвали в Отдел полиции № 3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, где у него были отобраны письменные объяснения, которые он прочитал и собственноручно подписал.

После оглашения его письменных объяснений от /изьято/ /изьято/ подтвердил их в полном объеме и указал, что в письменных объяснениях от /изьято/ он указал, что у него не было переломов, а в судебном заседании указал о том, что у него были сломаны ребра, так как это врач ему так сказал. Также на вопрос суда, почему в письменных объяснениях от /изьято/. он указал о том, что он не обращался за медицинской помощью в медицинские учреждения, а в судебном заседании пояснил, что обращался за медицинской помощью в поликлинику по месту своего жительства, пояснил, что он не обращался за медицинской помощью, он просто пришел в поликлинику к своему товарищу с бутылкой коньяка, они с ним выпили, посмеялись, и он ему сказал, что похоже на то, что у него сломаны ребра. Также он не настаивал о прохождении судебно-медицинской экспертизы, так как ему пояснили, что у него есть свидетели.

После оглашения его заявления от /изьято/, на вопрос суда о том, почему /изьято/ не указал о нанесенных Кузнецовым В.Ю. ему побоев по лицу и телу, /изьято/. пояснил, что не указал об этом, так как плохо себя чувствовал, ему было не до этого, при этом скорую помощь он не вызывал, так как ему не нужна скорая помощь, он её никогда не вызывает.

Также указал, что иных доказательств нанесения Кузнецовым В.Ю. ему ударов по лицу и телу, кроме как его показаний и показаний свидетелей, не имеется. Наличие личных неприязненных отношений с Кузнецовым В.Ю. отрицал.

Допрошенный в качестве свидетеля /изьято/ показал, что с привлекаемым лицом Кузнецовым В.Ю. он лично не знаком, знает, что он является отцом бывшей супруги /изьято/ - /изьято/, с которой он лично знаком. С потерпевшим /изьято/ он знаком, находится с ним в рабочих отношениях, так как по доверенности выполняет его поручения. /изьято/ года в районе /изьято/, он, /изьято/ и /изьято/. пришли с личными вещами /изьято/ и договором купли-продажи квартиры в купленную им квартиру по адресу: /изьято/. Когда они зашли в квартиру, в ней находились неизвестные ему девушки, которым /изьято/ представился как собственник и показал им договор купли-продажи квартиры, после этого попросил их освободить помещение. Во время разговора с девушками, через некоторое время, на второй этаж поднялся /изьято/ и начал спрашивать, кто они такие и что они делают. Он показал ему договор купли-продажи квартиры и доверенность от имени /изьято/, которые были у него в руках, на что Кузнецов В.Ю. сказал, что эти документы нелегальные, в квартире они находятся тоже нелегально. После чего, Кузнецов В.Ю. схватил за волосы девушку, сидевшую за столом и вытащил её из-за стола со словами, что она не должна здесь находиться и стал её оскорблять. Потом Кузнецов В.Ю. зашел в другую комнату, откуда вытащил другую девушку, тоже со словами, что она не может здесь находиться. Потом началась словесная перепалка между Кузнецовым В.Ю. и /изьято/, они кричали друг на друга. Потом началась сама потасовка. Кузнецов В.Ю. схватил двумя руками /изьято/ за шею и прижал его к стенке, при этом Кузнецов В.Ю. кричал, что /изьято/ мошенник и не имеет права здесь находиться. /изьято/ тоже отталкивал от себя руками Кузнецова В.Ю. Тогда Кузнецов В.Ю. кулаками обеих рук начал наносить удары /изъято/в область лица, головы, шеи, тела. Сколько именно ударов нанес Кузнецов В.Ю. /изьято/. он не знает, так как не считал, но не менее 7-8 ударов. Это всё было зафиксировано на камеру видеонаблюдения, установленную в квартире. Когда вызвали полицию, Кузнецов В.Ю. услышал об этом и начал спускаться с лестницы, споткнулся, упал и у него выпал кухонный нож. При этом одна из девушек сказала ему, чтобы он спрятал нож и покинул помещение, потом Кузнецов В.Ю. вышел на улицу и ушел. Когда приехали сотрудники полиции, они изъяли флэшку с видео, куда они её потом дели, он не знает. Также приехавшие сотрудники полиции отобрали письменные объяснения от /изьято/., которые он своей рукой писал под диктовку /изьято/, так как /изьято/ не мог писать, потому что у него болела рука после потасовки. /изьято/. давал объяснения, а он их записывал. Он записал всё, что говорил /изьято/, после чего /изьято/ их подписал. Также свидетель показал, что в последствие, он видел на лице /изьято/ гематомы в области виска, шеи, щеки слева, также /изьято/. жаловался на боли в боках. При этом скорую помощь они не вызывали, так как у сотрудников полиции, приехавших на место, спросили, нужно ли вызывать скорую помощь, чтобы зафиксировать побои, на что они сказали, что не нужно, достаточно свидетельских показаний и видеозаписи с камеры видеонаблюдения.

Допрошенный в качестве свидетеля /изьято/ показал, что с привлекаемым лицом Кузнецовым В.Ю. он лично не знаком, видел его несколько раз, с потерпевшим /изьято/ он знаком, живет и работает у него, помогает ему по дому. /изьято/ года примерно в /изьято/, он, /изьято/, /изьято/, а также его супруга /изьято/, дочери /изьято/, /изьято/ (на тот момент /изьято/) /изьято/, которые работали в салоне красоты у /изьято/ и которых /изьято/ уволила за один день до этих событий, пришли в квартиру - салон красоты по /изьято/. Он (/изьято/) пришел туда, чтобы поменять замки, повесить картины. Пока он менял замок на входной двери на первом этаже, пришел Кузнецов В.Ю. и забежал на 2-й этаж, где схватил его младшую дочь за плечи и начал вытаскивать её из ресепшена, но он этого не видел, ему об этом стало известно со слов дочери, так как в этот момент он менял замки. Также со слов старшей дочери ему стало известно о том, что Кузнецов В.Ю. забежал в комнату, где она проводила клиентке /изъято/косметологическую процедуру и порвал на ней халат. Его дочери по данным фактам написали на Кузнецова В.Ю. заявления в полицию, но почему то их не рассмотрели. Также показал, что его дочери пришли вместе с новым хозяином квартиры - /изьято/ работать, так как в салоне красоты была запись клиентов на косметологические процедуры, поэтому они пришли и сразу начали работать. При этом клиентки /изьято/ заранее оплатили ей процедуры и /изьято/ сказал, что сам оплатит их работу. После этого Кузнецову В.Ю. начали показывать документы, что это квартира уже продана. Тогда Кузнецов В.Ю. двумя руками схватил /изьято/ за горло и прижал его к стенке, после чего начал его душить за горло. /изьято/. выбил руки Кузнецова В.Ю.. После этого Кузнецов В.Ю. кулаками обеих рук начал бить /изьято/ по голове и туловищу, а именно в область левой стороны лица и по бокам слева и справа. Сколько ударов Кузнецов В.Ю. нанес /изьято/, он не помнит. Больше Кузнецов В.Ю. не бил /изьято/. После чего, Кузнецову В.Ю. сказали, что вызвали полицию, тогда он начал убегать и споткнулся на лестнице и покатился по ступенькам вниз, там у него выпал кухонный нож. Тогда рядом стоявшая с ним (Кузнецовым В.Ю.) Елена-косметолог, которая сейчас работает у /изьято/, сказала Кузнецову В.Ю., чтобы он забирал нож и уходил. После этого Кузнецов В.Ю. встал, подобрал нож и ушел. Также свидетель показал, что он не знает, кто вызывал полицию, скорая помощь никому не требовалась, при этом он видел, что у /изьято/ на лице слева были красные следы от ударов Кузнецова В.Ю. Жаловался ли /изьято/ на боль, он не знает, так как после этого он пошел дальше менять замки. Через 30-40 минут приехали сотрудники полиции и начали принимать заявления. /изьято/ года он дал сотруднику полиции письменные объяснения, которые он прочитал и собственноручно подписал.

Выслушав Кузнецова В.Ю., потерпевшего /изьято/, допросив свидетелей /изьято/, /изьято/, оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, а именно протокол об административном правонарушении от /изьято/, письменные объяснения Кузнецова В.Ю. от /изьято/, заявление /изьято/ от /изьято/, письменные объяснения /изьято/. от /изьято/, письменные объяснения /изьято/ от /изьято/, письменные объяснения /изьято/ от /изьято/, рапорта участкового уполномоченного полиции ОП № 3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю /изьято/ от /изьято/, /изьято/, /изьято/ суд приходит к следующим выводам.

В силу статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении выяснению подлежат:

1) наличие события административного правонарушения;

2) лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность;

3) виновность лица в совершении административного правонарушения;

4) обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность;

5) характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением;

6) обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении;

7) иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными указанным кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность (часть 1 статьи 2.1 названного кодекса).

В соответствии со ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, причинением травм, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

В рамках производства по делу об административном правонарушении должностными лицами кроме протокола об административном правонарушении от /изьято/, собраны следующие доказательства:

- заявление /изьято/ от /изьято/ в котором /изьято/ просит принять меры к неизвестному ему гражданину, который /изьято/ примерно в /изьято/ ворвался в помещение, расположенное по адресу/изьято/, собственником которого он является, буйно бросался в находящихся в помещении людей, в том числе и на него, угрожал ему расправой, оскорблял грубой нецензурной бранью (л.д. 8);

- письменные объяснения /изьято/ от /изьято/, из которых следует, что неизвестный ему мужчина, которого он вспомнил через некоторое время - отец его бывшей супруги /изьято/ прижал его к стене надавив ладонями рук в область его ключиц, после чего он стал наносить ему удары кулаками обеих рук в область туловища и головы, около 5-6 ударов в область головы и лица и около 5 ударов в область туловища, два удара попало ему в область шеи с левой стороны, один удар в область левого уха, один удар в область виска, один удар в область головы сверху, он нанесенных ударов он почувствовал физическую боль. За медицинской помощью в медицинские учреждения он не обращался, скорую помощь он не вызывал, в бюро СМЭ для прохождения судебно-медицинской экспертизы он не обращался, так как у него имелись лишь гематомы в тех областях куда были нанесены удары, переломов и других тяжелых телесных повреждений у него не было (л.д. 9);

- письменные объяснения /изьято/ от /изьято/ и письменные объяснения /изьято/ от /изьято/, которые аналогичны письменным объяснениям потерпевшего /изъято/ (л.д. 10, 11);

- письменные объяснения Кузнецова В.Ю. от /изьято/, из которых следует, что /изьято/ по просьбе дочери он пришел по адресу: /изьято/, где находился её салон красоты, чтобы посмотреть, что там происходит. Когда он туда пришел, увидел неизвестных ему граждан и /изьято/, который сообщил ему, что данное помещение принадлежит ему и сказал ему, чтобы он уходил, иначе они напишут на него заявление, после чего он ушел, каких-либо телесных повреждений он /изьято/ не наносил (л.д. 2).

Между тем, анализ исследованных в судебном заседании письменных доказательств в совокупности с показаниями допрошенных в судебном заседании лиц не свидетельствует о наличии в действиях Кузнецова В.Ю. состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Бесспорных доказательств, подтверждающих вину Кузнецова В.Ю. в нанесении побоев или иных насильственных действий /изьято/ от которых он испытал физическую боль, материалы дела не содержат, и такие доказательства в судебном заседании не добыты.

При оценке показаний потерпевшего /изьято/, суд отмечает, что его показания содержат противоречия с объяснениями, данными им /изьято/ года и его заявлением от /изьято/ г.

Так, заявление /изьято/ от /изьято/. не содержит сведений о нанесении ему Кузнецовым В.Ю. побоев или иных насильственных действий.

После оглашения его заявления от /изьято/ /изьято/ подтвердил их в полном объеме и указал, что он не сообщил о нанесенных Кузнецовым В.Ю. ему побоев, так как плохо себя чувствовал, ему было не до этого, при этом скорую помощь он не вызывал, так как ему не нужна скорая помощь, он её никогда не вызывает.

Письменные объяснения /изьято/. от /изьято/ года содержат сведения о том, что у него не было переломов, а также, что он не обращался за медицинской помощью в медицинские учреждения.

После оглашения его письменных объяснений от /изьято/ /изьято/ подтвердил их в полном объеме и указал, что в письменных объяснениях от /изьято/ он указал, что у него не было переломов, а в судебном заседании указал о том, что у него были сломаны ребра, так как это врач ему так сказал. Также на вопрос суда, почему в письменных объяснениях от /изьято/. он указал о том, что он не обращался за медицинской помощью в медицинские учреждения, а в судебном заседании пояснил, что обращался за медицинской помощью в поликлинику по месту своего жительства, пояснил, что он не обращался за медицинской помощью, он просто пришел в поликлинику к своему товарищу с бутылкой коньяка, они с ним выпили, посмеялись, и он ему сказал, что похоже на то, что у него сломаны ребра.

Кроме того, суд учитывает то обстоятельство, что из показаний /изьято/ следует, что в результате нанесенных Кузнецовым В.Ю. ему ударов по лицу, шеи, затылку головы, туловищу, а именно в области печени и ребер, ему были причинены телесные повреждения в виде синяков на лице и шеи, а именно в районе левого виска, нижней челюсти слева (возле левого уха), а также у него распухло левое ухо и на голове справой стороны образовалась шишка (сзади правого уха), также имелись синяки в области левой и правой почки и печени, были сломаны два нижних ребра справа, от указанных причиненных ему Кузнецовым В.А. ударов у него кружилась голова, болели рёбра, его тошнило.

Одновременно с этим /изьято/ не было осуществлено обращение в медицинское учреждение для освидетельствования, для фиксации телесных повреждений.

В судебном заседании установлено, что в бюро СМЭ для прохождения судебно-медицинской экспертизы /изьято/ не обращался, заключение эксперта, подтверждающее наличие каких-либо телесных повреждений у /изьято/ в материалах дела отсутствует.

При этом утверждение /изьято/ о том, что он просил сотрудников полиции направить его для прохождения судебно-медицинской экспертизы, однако ему было отказано, объективно ничем не подтверждено, опровергается его же письменными объяснениями от /изьято/, согласно которых в бюро для прохождения судебно-медицинской экспертизы он не обращался, так как у него имелись лишь гематомы в тех областях, куда были нанесены удары.

Таким образом суд критически расценивает показания потерпевшего /изьято/ Оценивая показания свидетелей /изьято/ и /изьято/ суд приходит к следующему.

К показаниям свидетелей /изьято/ и /изьято/, допрошенных в судебном заседании по ходатайству потерпевшего /изьято/ утверждавших, что /изьято/ по адресу: г. /изьято/ в ходе словесного конфликта между /изьято/ и Кузнецовым В.Ю., последний наносил удары /изьято/. в область лица, головы, шеи, туловища, суд относится критически, поскольку /изьято/ проживает в доме /изьято/ и работает у него, /изьято/ находится с /изьято/ в рабочих отношениях, так как по доверенности выполняет его поручения, в связи с чем, данные свидетели являются заинтересованными в результате рассмотрения дела в его пользу.

Кроме того, показания свидетеля /изьято/ противоречивы и не согласуются с показаниями свидетеля /изьято/ и самого потерпевшего /изьято/.

Так, свидетель /изьято/ в судебном заседании показал, что /изьято/ примерно в /изьято/ он, /изьято/, /изьято/, а также его супруга /изьято/, дочери /изьято/, /изьято/ (на тот момент /изьято/) /изьято/, которые работали в салоне красоты у /изьято/ и которых /изьято/ уволила за один день до этих событий, пришли в квартиру - салон красоты по /изьято/ Пока он менял замок на входной двери на первом этаже, пришел Кузнецов В.Ю., забежал на 2-й этаж, где схватил его младшую дочь за плечи и начал вытаскивать её из ресепшена, после чего Кузнецов В.Ю. забежал в кабинет, где находилась его вторая дочь и порвал на ней халат, но он этого не видел, ему об этом стало известно со слов дочерей.

Свидетель /изьято/ показал, что /изьято/ года примерно в /изьято/ в квартиру по адресу: /изьято/ пришел он, /изьято/ и /изьято/, когда они пришли, девушка, которую Кузнецов В.Ю. схватил за волосы и вытащил её из-за стола и девушка, на которой Кузнецов порвал одежду, уже находились в квартире. В тот момент, когда появился Кузнецов В.Ю. в холле на втором этаже рядом с ним находились /изьято/, /изьято/ и две девушки.

Потерпевший /изьято/. показал, /изьято/ года он пришел со своими знакомыми /изьято/. и /изьято/. в приобретенную им квартиру по адресу/изьято/ Когда они зашли в приобретённую им квартиру, то увидели в ней несколько девушек, из которых две девушки остались. Он осматривал все комнаты, /изьято/ - строитель, он записывал, что нужно сделать, где лампочки поменять, где люстру, где починить бойлеры. Через какое-то время он услышал шум, вышел из одной из комнат в коридор и увидел, как Кузнецов В.Ю. подбежал к сидевшей за столом девушке, схватил её за волосы и вместе с креслом перевернул и кинул на пол. После чего Кузнецова В.Ю. побежал в комнату, в которой находилась другая девушка, Кузнецов В.Ю. схватил её за одежду и порвал на ней одежду, после чего выкинул её в коридор.

С учетом изложенного, учитывая характер отношений, связывающих свидетелей с потерпевшим, суд оценивает показания /изьято/ и /изьято/ критически, поскольку они опровергаются иными доказательствами, в том числе показаниями Кузнецова А.И. о том, что никаких ударов /изьято/ он не наносил, никаких девушек он не трогал, и полагает, что показания свидетелей /изьято/ и /изьято/. в указанной части недостоверны, и даны ими с целью помочь таким образом /изьято/

В материалах дела иных доказательств нанесения Кузнецовым В.Ю. потерпевшему /изьято/ ударов в область головы, лица и туловища, кроме как его показаний и показаний свидетелей с его стороны, к которым суд относится критически, не имеется.

С учетом данных обстоятельств и ввиду того, что /изьято/ в ходе проверки и рассмотрения дела давались противоречивые показания, суд полагает, что бесспорных доказательств несения Кузнецовым В.Ю. ударов в область головы, лица и туловища потерпевшего /изьято/, указанных в протоколе об административном правонарушении, не имеется.

Объективных доказательств, подтверждающих совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль /изьято/ при обстоятельствах, указанных в протоколе об административном правонарушении в ходе судебного разбирательства, добыто не было.

Таким образом, объективных доказательств, подтверждающих нанесения побоев или совершения иных насильственных действий, причинивших боль потерпевшему /изьято/, не установлено.

Кроме того, несмотря на то, что /изьято/ отрицал наличие личных неприязненных отношений с Кузнецовым В.Ю., судом установлен факт неприязненного отношения /изьято/ к Кузнецову В.Ю. из-за имеющихся конфликтов, судебных разбирательств между /изьято/ и дочерью /изьято/ - /изьято/, являющейся бывшей супругой /изьято/, жалоб со стороны /изьято/ в отношении /изьято/ и её членов семьи, в том числе Кузнецова В.Ю. относительно их регистрации на территории Республики Крым, а также жалоб и заявлений в прокуратуру со стороны /изьято/ в отношении /изьято/ относительно угроз её жизни и здоровью со стороны /изьято/, что подтверждается показаниями самого /изьято/. в связи с чем его показания, данные при наличии сложившихся неприязненных отношений с дочерью Кузнецова В.Ю. - /изьято/, вызывают неустранимые сомнения в виновности Кузнецова В.Ю. в совершении административного правонарушения.

В силу статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина (часть 1). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном названным кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело (часть 2). Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица (часть 4).

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В соответствии с пунктом 1 части 1.1 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса.

Оценив собранные доказательства по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и установив, что нанесение Кузнецовым В.Ю. побоев или иных насильственных действий, причинивших физическую боль /изъято/ никакими объективными данными не подтверждено, суд приходит к выводу, что в рассматриваемом случае имеются неустранимые сомнения в виновности Кузнецова В.Ю., поэтому производство по делу об административном правонарушении в отношении него, подлежит прекращению ввиду отсутствия в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 6.1.1, ст.ст. 24.5, 29.9 -, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Кузнецова В.Ю. - прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль