**Дело №05-0166/16/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

27 марта 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

директора Общества с ограниченной ответственностью «ТЕХНИКАЛИ ЭКВИПМЕНТС СЕРВИС» Голевой Натальи Валерьевны,«данные изъяты»

по ст.15.5КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Голева Н.В.,являясь директором ООО «ТЭС», расположенного по адресу: «данные изъяты», нарушив требования п.3 ст.386 Налогового Кодекса РФ, не представил в ИФНС России по г. Симферополю, в установленный законодательством о налогах и сборах срок, налоговую декларацию по налогу на имущество организаций за 2016 год (форма по КНД 1152026).

Голева Н.В. в судебное заседание не явилась, извещалась надлежащим образом посредством заказной корреспонденции, однако почтовый конверт возвращен в адрес мирового судьи с отметкой почтовой организации «истек срок хранения».

Согласно разъяснению, содержащемуся в [п. 6](consultantplus://offline/ref=B4EF68CA5739CFB37C649588ABBA2144A91C0634A76DB26229C88A99EC755D8F7B9B9F6EC41556D3jFD5O) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31.08.2005 № 343.

Учитывая изложенное, следует признать, что Голева Н.В. считается извещенной о времени и месте рассмотрения дела, сведений об уважительных причинах своей неявки в суд не сообщила, ходатайства об отложении судебного разбирательства не представила, в связи с чем, суд счёл возможным рассмотрение дела в отсутствие данного лица.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с [подп. 4 п. 1 ст. 23](consultantplus://offline/ref=C7D3AF55C7AA2837CF91B37E5BA15E5D98C5FEC9F7F2AE86D950951FE4E7E0A9F577F7977ArEqCS) Налогового кодекса РФ налогоплательщик обязан, в том числе представлять в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность установлена законодательством о налогах и сборах.

В соответствии с п. 3 ст. 386 части II Налогового кодекса Российской Федерации, налогоплательщики представляют налоговые декларации по итогам налогового периода не позднее 30 марта года, следующего за истекшим налоговым периодом.

Согласно п.7 ст.6.1 Налогового кодекса Российской Федерации в случаях, когда последний день срока приходится на день, признаваемый в соответствии с законодательством Российской Федерации выходным и (или) нерабочим праздничным днем, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Из материалов дела усматривается, что декларация по налогу на имущество организаций за 2016 год (форма по КНД 1152026) подана в ИФНС России по г. Симферополю директором ООО «ТЭС» Голевой Н.В. - 24.05.2017г. (вх. № 6611058), предельный срок предоставления налоговой декларации – 30.03.2017г., т.е. налоговая декларация была предоставлена на 55 календарный день после предельного срока предоставления.

Ответственность по ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Согласно листу записи ЕГРЮЛ, 07 апреля 2016 года внесена запись об изменении сведений о юридическом лице, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц, согласно которой полномочия руководителя ООО «ТЭС» возложены на Голеву Н.В. Между тем, из приложенной к материалам дела выписки из ЕГРЮЛ (л.д. 14-15) усматривается, что 12 октября 2017 года были изменены сведения о юридическом лице, содержащихся в ЕГРЮЛ и полномочия руководителя ООО «ТЭС» были возложены на Смолянец С.А. Таким образом, на момент совершения правонарушения - 31 марта 2017 года руководителем ООО «ТЭС» являлась Голева Н.В. При этом в силу абзаца 1 пункта 4 статьи 5 Федерального закона от 08 августа 2001 года №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» сведения, в том числе о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица, считаются достоверными до внесения в них соответствующих изменений. Для всех третьих лиц руководителем организации является лицо, указанное в реестре.

Таким образом, с учетом имеющихся в материалах дела документов, в данном случае субъектом правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является именно Голева Н.В. Опровергающих указанные обстоятельства доказательств мировому судье не представлено.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что директор ООО «ТЭС» Голева Н.В. совершила правонарушение, предусмотренное ст.15.5 КоАП РФ, а именно: нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков предоставления налоговой декларации в налоговый орган по месту учёта.

Вина Голевой Н.В. в совершении инкриминированного правонарушения подтверждается исследованными в судебном заседании документами, а именно: протоколом № 10194/17 об административном правонарушении от 19.02.2018 г. (л.д. 1-3), налоговой декларацией по налогу на имущество организаций от 24.05.2017г. (л.д. 8-9), квитанцией о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде (л.д. 10), актом налоговой проверки № 16559 от 25.08.2017г. (л.д. 11-12), выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц (л.д. 14-15), листом записи ЕГРЮЛ от 07.04.2016 г.

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ, за нарушение законодательства Российской Федерации о налогах и сборах срок привлечения к административной ответственности установлен в один год со дня совершения административного правонарушения. Таким образом, срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы директора ООО «ТЭС» Голевой Н.В. при составлении протокола об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельством, смягчающим ответственность правонарушителя, является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

В соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств, отягчающих ответственность правонарушителя, при рассмотрении дела не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, в отношении которого не имеется данных о привлечении к административной ответственности за аналогичное правонарушение ранее, мировой судья считает необходимым назначить директору ООО «ТЭС» Голеву Н.В. административное наказание в виде предупреждения.

Руководствуясь ст.15.5, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Признать директора Общества с ограниченной ответственностью «ТЕХНИКАЛИ ЭКВИПМЕНТС СЕРВИС» Голеву Наталью Валерьевну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль