**Дело №05-0166/16/2022**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

26 мая 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

должностного лица – директора ООО «Возраждение» Глуховой А.Н., /изъято/ года рождения, уроженки /изъято/, гражданки /изъято/, паспорт серия /изъято/ номер /изъято/, выдан /изъято/, проживающей по адресу: /изъято/

по ч.1 ст.15.6КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Глухова А.Н.,являясь директором ООО «Возрождение», расположенного по адресу: /изъято/ в нарушение требования пп.4 п.1 ст.23 Налогового Кодекса РФ, не представила в ИФНС России по г. Симферополю в установленный законодательством о налогах и сборах срок, налоговую декларацию по налогу на прибыль за /изъято/года (расчет авансового платежа за отчетный период код 33, который относится к сведениям, необходимым для осуществления налогового контроля).

Глухова А.Н. в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, о чем свидетельствует почтовое уведомление, с заявлением об отложении слушания дела не обращалась, в связи с чем, в порядке ст. 25.1 КоАП РФ, полагаю возможным рассмотреть дело в её отсутствие.

В соответствии с пп.4 п.1 ст.23 Налогового кодекса РФ налогоплательщики обязаны представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

В силу п. 2 ст. 285 Налогового кодекса РФ отчетными периодами по налогу признаются первый квартал, полугодие и девять месяцев календарного года.

Согласно п. 2 ст. 286 Налогового кодекса Российской Федерации по итогам каждого отчетного (налогового) периода, если иное не предусмотрено настоящей статьей, налогоплательщики исчисляют сумму авансового платежа, исходя из ставки налога и прибыли, подлежащей налогообложению, рассчитанной нарастающим итогом с начала налогового периода до окончания отчетного (налогового) периода. В течение отчетного периода налогоплательщики исчисляют сумму ежемесячного авансового платежа в порядке, установленном настоящей статьей.

Согласно п. 3 ст. 289 Налогового Кодекса Российской Федерации налогоплательщики представляют налоговые декларации (налоговые расчеты) не позднее 28 календарных дней со дня окончания соответствующего отчетного периода. Налогоплательщики, исчисляющие суммы ежемесячных авансовых платежей по фактически полученной прибыли, предоставляют налоговые декларации в сроки, установленные для уплаты авансовых платежей.

В соответствии с пунктом 7 ст. 6.1 Налогового кодекса в случаях, когда последний день срока приходится на день, признаваемый в соответствии с законодательством Российской Федерации выходным и (или) нерабочим праздничным днем, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день. Следовательно, срок представления декларации по налогу на прибыль за 9 месяцев 2021 года - не позднее 28.10.2021 года.

Из материалов дела усматривается, что директор ООО «Возраждение» /изъято/ в нарушение требований пп.4 п.1 ст.23 Налогового Кодекса РФ, представил в ИФНС России по г. Симферополю, налоговую декларацию по налогу на прибыль за /изъято/года (расчет авансового платежа за отчетный период код 33, который относится к сведениям, необходимым для осуществления налогового контроля) средствами телекоммуникационной связи – /изъято/г. (вх. /изъято/), при предельном сроке представления декларации – /изъято/г., т.е. документ был представлен после предельного срока предоставления декларации.

Ответственность по ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных [ч. 2 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=6C1E3075C2361BB9F03B9B375E6E0F89F30FCA1AB7C3A405122B868231C9BC451480926A1Ap0g8R).

Согласно выписке из ЕГРЮЛ, директором ООО «Возрождение» с /изъято/года является Глухова А.Н. При этом в силу абзаца 1 пункта 4 статьи 5 Федерального закона от 08 августа 2001 года №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» сведения, в том числе о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица, считаются достоверными до внесения в них соответствующих изменений. Для всех третьих лиц руководителем организации является лицо, указанное в реестре.

Таким образом, с учетом имеющихся в материалах дела документов, в данном случае субъектом правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является именно Глухова А.Н. Опровергающих указанные обстоятельства доказательств мировому судье не представлено.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что директор ООО «Возраждение» Глухова А.Н. совершила правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст.15.6 КоАП РФ, а именно: непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы, оформленных в установленном порядке сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

Вина директора ООО «Возраждение» Глуховой А.Н. в совершении вменяемого правонарушения подтверждается исследованными в судебном заседании документами, а именно: протоколом № /изъято/ об административном правонарушении от /изъято/г. (л.д.1-4), копией налоговой декларации по налогу на прибыль организаций от /изъято/ года (л.д.9), копией квитанции о приеме от /изъято/ г. (л.д.10), копией акта № /изъято/ об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренном НК РФ налоговых правонарушений, дела о выявлении которых рассматриваются в порядке, установленном ст.101 НК РФ, от /изъято/ года, (л.д.11-12), копией протокола рассмотрения документов налоговой проверки от /изъято/ года (л.д.16), копией решения № /изъято/ о привлечении лица к ответственности за налоговое правонарушение, предусмотренное НК РФ от /изъято/ года (л.д.17),

выпиской из ЕГРЮЛ (л.д.16-21).

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ, за нарушение законодательства Российской Федерации о налогах и сборах срок привлечения к административной ответственности установлен в один год со дня совершения административного правонарушения. Таким образом, срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы директора ООО «Возраждение» Глуховой А.Н. при составлении протокола об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, – судом не усматривается.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, мировой судья считает необходимым назначить директору ООО «Возраждение» Глуховой А.Н. административное наказание в виде штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией данной части статьи размере.

В силу требований статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно требованиям ч. 2 ст. 3.4. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно сведениям из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства ООО «Возраждение» является микропредприятием.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, а также отсутствие сведений о привлечении директора ООО «Возраждение» Глуховой А.Н. к административной ответственности за нарушения законодательства об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования ранее, отсутствие вреда жизни, здоровью людей, окружающей среде и безопасности государства, а также отсутствие имущественного ущерба, мировой судья считает необходимым заменить директору ООО «Возраждение» Глуховой А.Н. административное наказание, в виде минимального административного штрафа, предусмотренного санкцией данной статьи, на предупреждение.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст.15.6, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,-

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать директора ООО «Возраждение» Глухову А.Н. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 300 (триста) рублей.

В соответствии со ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, заменить назначенное наказание на предупреждение.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль