**Дело №05-0168/16/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

01 апреля 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении юридического лица:

ГУП РК «Черноморнефтегаз», ИНН 9102048801, ОГРН /изъято/, юридический адрес: /изъято/,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 11 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Черноморнефтегаз» (далее - ГУП РК «Черноморнефтегаз»), расположенное по адресу: /изъято/, не выполнило в установленные предписанием сроки - /изъято/ пункты /изъято/ законного предписания органа исполнительной власти, осуществляющего федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности № /изъято/ от /изъято/, то есть совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 11 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, при следующих обстоятельствах.

На основании распоряжения Врио руководителя Крымского управления Ростехнадзора от /изъято/ года № /изъято/ в период с /изъято/ года по /изъято/ проведена внеплановая документарная проверка юридического лица ГУП РК «Черноморнефтегаз» с целью проверки выполнения требований пунктов /изъято/ ранее выданного предписания об устранении выявленных нарушений законодательства в области промышленной безопасности № /изъято/ от /изъято/, сроки для исполнения которых истекли /изъято/.

В ходе проведенной проверки установлено, что ГУП РК «Черноморнефтегаз» не выполнило пункты /изъято/ предписания № /изъято/ от /изъято/ , сроки для исполнения которых истекли /изъято/ года, а именно:

- без лицензии на вид деятельности «Эксплуатация взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I II III классов опасности» ведётся эксплуатация опасных производственных объектов: по видам работ (услуг), эксплуатируемых при добыче полезных ископаемых (недропользовании), расположенных на территории Республики Крым и шельфе /изъято/ и м, а именно: на газовом месторождении - /изъято/ (рег. № /изъято/ от /изъято/ - II класс); на газовом месторождении - /изъято/ (рег. № /изъято/ от /изъято/ г. - II класс); на газоконденсатном месторождении - /изъято/ (рег. № /изъято/ /изъято/ - II класс); на газоконденсатном месторождении - /изъято/ (рег. № /изъято/ от /изъято/ - II класс); на газовом месторождении - /изъято/ (рег. № /изъято/ от /изъято/ - II класс); на газовом месторождении - /изъято/ (рег. № /изъято/ /изъято/ - II класс); на участке комплексной подготовки газа /изъято/ (рег. № /изъято/ от /изъято/ - III класс); на участке подготовки газа /изъято/ (рег. № /изъято/ от /изъято/ - III класс); в подземном хранилище газа /изъято/ (рег. № /изъято/ от /изъято/ - I класс) (п. 1 Предписания);

- без согласованного в установленном порядке годового плана развития горных работ ведется производство горных работ и добыча полезных ископаемых (п.2 Предписания).

/изъято/ года в связи с невыполнением в установленные сроки пунктов 1, 2 предписания об устранении выявленных нарушений в области промышленной безопасности № /изъято/ от /изъято/ года, государственным инспектором Межрегионального отдела по надзору за объектами нефтегазового комплекса, за взрывопожарными и химически опасными объектами, горного надзора Крымского управления Ростехнадзора /изъято/ составлен протокол № /изъято/ об административном правонарушении в отношении юридического лица ГУП РК «Черноморнефтегаз» по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 11 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Защитник ГУП РК «Черноморнефтегаз» /изъято/, действующая на основании доверенности, в судебном заседании вину в совершении правонарушения не признала по основаниям, изложенным в письменных пояснениях, приобщенных к материалам дела, указав, что пункты /изъято/ предписания № /изъято/ от /изъято/ являются неисполнимыми, что следует из приобщенных к материалам дела постановления Железнодорожного районного суда г. Симферополя Республики Крым от /изъято/ г. и решения Железнодорожного районного суда г. Симферополя Республики Крым от /изъято/ г., которыми было прекращено производство по делу, возбужденном Крымским управлением Ростехнадзора в отношении ГУП РК «Черноморнефтегаз» и генерального директора ГУП РК «Черноморнефтегаз» /изъято/ в части вменяемой эксплуатации ОПО «Подземное хранилище газа» без лицензии на вид деятельности «Эксплуатация взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II, III классов опасности. Кроме того, в ГУП РК «Черноморнефтегаз» имеются документы, позволяющие ГУП РК «Черноморнефтегаз» вести эксплуатацию опасных производственных объектов по видам работ (услуг), эксплуатируемых при добыче полезных ископаемых без лицензии, однако данные документы содержат сведения, составляющие государственную тайну, которые могут быть представлены на основании письменного запроса суда. В связи с чем, защитником ГУП РК «Черноморнефтегаз» /изъято/ заявлено ходатайство о рассмотрении дела в закрытом режиме.

Данное ходатайство рассмотрено, определением мирового судьи от 01.04.2021 г. в удовлетворении ходатайства о рассмотрении дела в закрытом режиме отказано.

Также указала на то, что годовой план развития горных работ на объектах ГУП РК «Черноморнефтегаз» на /изъято/ был подготовлен и направлен в адрес Крымского управления Ростехнадзора, однако протоколом № /изъято/ от /изъято/ г. технического совещания по рассмотрению плана развития горных работ ГУП РК «Черноморнефтегаз» на /изъято/ год, отказано ГУП РК «Черноморнефтегаз» в согласовании представленного плана развития горных пород ввиду отсутствия лицензии на осуществление деятельности по эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II, III классов опасности, эксплуатируемых при добыче углеводородов по перечню объектов повышенной опасности, перечисленных в п. 1 резолютивной части данного протокола. При этом такое основание для отказа в согласовании плана развития горных пород как отсутствие лицензии, отсутствует в Перечне оснований для принятия решения об отказе в согласовании плана или схемы развития горных работ, указанных в п. 19 Правил подготовки, рассмотрения и согласования планов и схем развития горных работ по видам полезных ископаемых, утвержденных постановлением Правительства РФ № 814 от /изъято/ г. Таким образом считает, что ГУП РК «Черноморнефтегаз» приняло необходимые и достаточные меры для согласования в установленном порядке годового плана развития горных работ на объектах ГУП РК «Черноморнефтегаз» в /изъято/, что свидетельствует об отсутствии его вины в совершении вменяемого административного правонарушения. Также считает, что по п. 2 Предписания отсутствует событие административного правонарушения, поскольку доказательства, подтверждающие факт ведения горных работ на указанных объектах в материалах дела отсутствуют, как и отсутствует указание на перечень объектов, на которых осуществляется деятельность. Дополнительно указала, что в настоящее время в Арбитражном суде Республике Крым рассматривается заявление ГУП РК «Черноморнефтегаз» о признании незаконным предписания № /изъято/ от /изъято/ года, очередное судебное заседание назначено на /изъято/. Также ссылается на истечение срока давности привлечения к административной ответственности. В связи с изложенным, просит прекратить производство по делу. В случае отсутствия оснований для прекращения производства по делу, просит учесть характер совершенного правонарушения, отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, объективной возможности исполнения предписания в установленные сроки и негативных последствий совершенного правонарушения, наличие смягчающих обстоятельств, а именно, что ГУП РК «Черноморнефтегаз» впервые привлекается к административной ответственности, а также финансовое положение юридического лица и назначить ГУП РК «Черноморнефтегаз» наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, в соответствии с положениями ч.3.2 ст.4.1 КоАП РФ.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля государственный инспектор Межрегионального отдела по надзору за объектами нефтегазового комплекса, за взрывопожарными и химически опасными объектами, горного надзора Крымского управления Ростехнадзора Половинко И.В. в ходе судебного заседания подтвердил обстоятельства составленного в отношении ГУП РК «Черноморнефтегаз» протокола, просил привлечь юридическое лицо к административной ответственности, поскольку представленными материалами дела подтверждается наличие события и состава в его действиях административного правонарушения. Суду пояснил, что в ходе проведенной внеплановой документарной проверки в отношении ГУП РК «Черноморнефтегаз» он ознакомился с представленными ему документами и выявил, что у ГУП РК «Черноморнефтегаз» имеется лицензия на вид деятельности «Эксплуатация взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I II III классов опасности» по транспортировке опасных веществ, лицензия на получение опасных веществ при добыче полезных ископаемых при проверке не представлена. При этом, ГУП РК «Черноморнефтегаз» ведутся работы на получение опасных веществ при добыче полезных ископаемых на территории Республики Крым и шельфе Чёрного и Азовского морей. В связи с отсутствием у ГУП РК «Черноморнефтегаз» лицензии на вид деятельности по получению опасных веществ при добыче полезных ископаемых, юридическому лицу было отказано в согласовании годового плана развития горных работ, поскольку отсутствие лицензии является несоблюдением требований, установленных законодательством Российской Федерации о недрах и законодательством Российской Федерации в области промышленной безопасности, что в соответствии с п. 19 Правил подготовки, рассмотрения и согласования планов и схем развития горных работ по видам полезных ископаемых, утвержденных постановлением Правительства РФ № 814 от 06.08.2015 г. является основанием для отказа в согласовании годового плана развития горных работ. Также указал, что он имеет допуск к секретным сведениям, что подтверждается приобщенной к материалам делам справкой о допуске по третьей форме к секретным сведениям (форма 8), в связи с чем, при проведении проверки в отношении ГУП РК «Черноморнефтегаз» он ознакомился с представленными документами, содержащие секретные сведения, среди которых, документов, которые бы свидетельствовали об отсутствии состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 11 ст. 19.5 КоАП РФ ему не представлено.

Выслушав защитника ГУП РК «Черноморнефтегаз» /изъято/, должностного лица Крымского управления Ростехнадзора /изъято/, допрошенного в качестве свидетеля, оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с [частью 11 статьи 19.5](consultantplus://offline/ref=0EA69706CF513E5DBAD10486AF7F1521AF5FEEE5A2C2D9329EBDBDCE4B534C3A3F4E157CEFBBC50FF7497D9654B06C46FB18A9635C66J4b0M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок или ненадлежащее выполнение законного предписания органа исполнительной власти, осуществляющего федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности, федеральный государственный надзор в области безопасности гидротехнических сооружений, государственный горный надзор, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от одного года до трех лет; на юридических лиц - от четырехсот тысяч до семисот тысяч рублей.

Федеральный [закон](consultantplus://offline/ref=8615692524DF295E11F5BB0A5D816E5278E2B2473033BE5524447CFB6539B341BF114222FBA15FF4B1D6E63C1Ad77CN) от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" (далее - Федеральный закон "О промышленной безопасности опасных производственных объектов") определяет правовые, экономические и социальные основы обеспечения безопасной эксплуатации опасных производственных объектов и направлен на предупреждение аварий на опасных производственных объектах и обеспечение готовности эксплуатирующих опасные производственные объекты юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к локализации и ликвидации последствий указанных аварий.

Согласно [пункту 1 статьи 2](consultantplus://offline/ref=8615692524DF295E11F5BB0A5D816E5278E2B2473033BE5524447CFB6539B341AD111A2EFAA341F5B2C3B06D5C28CFA74A1F5CB900129A95dD79N) Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" опасными производственными объектами в соответствии с данным федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=8615692524DF295E11F5BB0A5D816E5278E2B2473033BE5524447CFB6539B341BF114222FBA15FF4B1D6E63C1Ad77CN) являются предприятия или их цехи, участки, площадки, а также иные производственные объекты, указанные в [Приложении 1](consultantplus://offline/ref=8615692524DF295E11F5BB0A5D816E5278E2B2473033BE5524447CFB6539B341AD111A2EFAA340F1B3C3B06D5C28CFA74A1F5CB900129A95dD79N) к названному федеральному закону.

В соответствии с [ч. 1 ст. 9](consultantplus://offline/ref=6F67522BACA6ADF3620CB374D7EA32708BA4C8EB9757C5F2E23EF35134050D6B3E17264CA033A395E0E1A29D8772D4CCE0373A523CB9ABA8e9F5O) Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" организация, эксплуатирующая опасный производственный объект, обязана соблюдать положения настоящего Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=6F67522BACA6ADF3620CB374D7EA32708BA4C8EB9757C5F2E23EF35134050D6B2C177E40A131BD91ECF4F4CCC1e2F6O), других федеральных законов, принимаемых в соответствии с ними нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, а также федеральных норм и правил в области промышленной безопасности.

Согласно [п. 4 ч. 1 ст. 9](consultantplus://offline/ref=6F67522BACA6ADF3620CB374D7EA32708BA4C8EB9757C5F2E23EF35134050D6B3E17264CA033A197EDE1A29D8772D4CCE0373A523CB9ABA8e9F5O) Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" организация, эксплуатирующая опасный производственный объект, обязана иметь лицензию на осуществление конкретного вида деятельности в области промышленной безопасности, подлежащего лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с [ч. 2. ст. 9](consultantplus://offline/ref=3450A9024A6E1DC85AF7BFD1694ABA910B1D37D3E6D42166466F5ACAD88EECD797FF2D91DDEBB34FEE2AE5A24C803B39E1C1356DBD1E7A6C47OFO) Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" работники опасного производственного объекта обязаны соблюдать положения нормативных правовых актов, устанавливающих требования промышленной безопасности, а также правила ведения работ на опасном производственном объекте и порядок действий в случае аварии или инцидента на опасном производственном объекте.

[Пунктом 12 части 1 статьи 12](consultantplus://offline/ref=C8FB5F1BBB3C59F7528880672EC693E9A8A0345DE97A96216FB2E86C6EAA389C61CACA0C2B17E68875181627B4AA9D485DA98E06J2Q0O) Федерального закона от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" установлено, что эксплуатация взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности подлежит обязательному лицензированию.

Порядок лицензирования эксплуатации вышеуказанных объектов, осуществляемой юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями определен в [Постановлении](consultantplus://offline/ref=4905CEB2C60700AD76E59D7B56220D8873711F9C293F8F937C9B953666DA8EC7AEFDCEB5F9CED0C0C559AEAE3Dm6Z6O) Правительства Российской Федерации от 10 июня 2013 года № 492 "О лицензировании эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности", действовавшего на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для возбуждения дела об административном правонарушении.

Лицензируемые вид деятельности - эксплуатация включает в себя выполнение работ на объектах по [перечню](consultantplus://offline/ref=4905CEB2C60700AD76E59D7B56220D8873711F9C293F8F937C9B953666DA8EC7BCFD96B9F8CCCFC0C14CF8FF7B327E2FED12D84B345D442Bm5Z4O) согласно приложению.

Таким образом, наличие лицензии необходимо при одновременном соблюдении условий: 1) наличие у организации или у ИП взрывоопасных и химически опасных производственных объектов [I](consultantplus://offline/ref=4905CEB2C60700AD76E59D7B56220D887373199B2E378F937C9B953666DA8EC7BCFD96B9F9CCC5949003F9A33E656D2EEB12DA4F28m5ZEO), [II](consultantplus://offline/ref=4905CEB2C60700AD76E59D7B56220D887373199B2E378F937C9B953666DA8EC7BCFD96B9F9CDC5949003F9A33E656D2EEB12DA4F28m5ZEO) и [III классов](consultantplus://offline/ref=4905CEB2C60700AD76E59D7B56220D887373199B2E378F937C9B953666DA8EC7BCFD96B9F9CEC5949003F9A33E656D2EEB12DA4F28m5ZEO) опасности, 2) выполнение на данном объекте определенных видов работ.

В соответствии со ст. 22 Закона Российской Федерации от 21.02.1992 г. № 2395-1 "О недрах" пользователь недр обязан обеспечить соблюдение требований законодательства, норм и правил в области использования и охраны недр по технологии ведения работ, связанных с пользованием недрами; соблюдение требований технических проектов, планов или схем развития горных работ, недопущение сверхнормативных потерь, разубоживания и выборочной отработки полезных ископаемых; ведение геологической, маркшейдерской и иной документации в процессе всех видов пользования недрами.

[Частью 6 ст. 24](consultantplus://offline/ref=8EE2B168975425993F27953FFA5634CEFD7B3D8B5BCC94E451907AD768EC8E3427E0CB33462FA738628239EBFD59460F3227060882A8FDBBqEgFP) Закона Российской Федерации "О недрах" предусмотрено, что мероприятия по выполнению основных требований об обеспечении безопасного ведения работ, связанных с пользованием недрами, включаются в планы или схемы развития горных работ, которые подлежат согласованию с органом государственного горного надзора. Порядок подготовки, рассмотрения и согласования планов или схем развития горных работ по видам полезных ископаемых устанавливается Правительством Российской Федерации.

В соответствии с разделом IV Правил охраны недр, утвержденных Постановлением Госгортехнадзора России от 06.06.2003 г. № 71, действовавших на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для возбуждения дела об административном правонарушении, недропользователь обязан составлять и утверждать годовые планы развития горных работ. В силу [п.](consultantplus://offline/ref=34B099B91C9A348EFA6390FC4872FB58BE8339AC2574D80D6E96A30E71333D2391E629CF83E44D902F468A3F2FC9795ABEF4589E9F6C2Az9kCO) 54 Правил охраны недр производство горных работ без согласованного с органами Госгортехнадзора России годового плана, а также с отступлениями от согласованного годового плана не допускается.

Как установлено судом, на основании распоряжения Врио руководителя Крымского управления Ростехнадзора от /изъято/ г. № /изъято/ должностными лицами указанного органа, осуществляющего федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности, в рамках осуществления контроля и надзора за соблюдением требований промышленной безопасности при проектировании, строительстве, эксплуатации, консервации и ликвидации опасных производственных объектов, изготовлении, монтаже, наладке, обслуживании и ремонте технических устройств, применяемых на опасных производственных объектах, реестровый № /изъято/, с целью проверки соблюдения требований промышленной безопасности при эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов II и III классов опасности и требований по безопасному ведению работ, связанных с пользованием недрами в ГУП РК «Черноморнефтегаз», а также иных фактов, указанных в мотивированном представлении государственного инспектора /изъято/ от /изъято/ г. № /изъято/, которые могут привести к возникновению угрозы причинения вреда жизни и здоровью граждан, в период с /изъято/ была проведена внеплановая выездная проверка в отношении ГУП РК «Черноморнефтегаз», расположенного по адресу: /изъято/, в ходе которой были выявлены нарушения законодательства Российской Федерации в области промышленной безопасности, а именно:

1. В нарушение требований п. 1, 2 ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», пп. 12 п. 1 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», пункта 1 Приложения к Положению о лицензировании эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июня 2013 года № 492 "О лицензировании эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности" - без лицензии на вид деятельности «Эксплуатация взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I II III классов опасности» ведётся эксплуатация опасных производственных объектов: по видам работ (услуг), эксплуатируемых при добыче полезных ископаемых (недропользовании), расположенных на территории Республики Крым и шельфе /изъято/, а именно:

на газовом месторождении - /изъято/ (рег. № /изъято/ от /изъято/- II класс); на газовом месторождении - /изъято/ (рег. № /изъято/от /изъято/г. - II класс); на газоконденсатном месторождении - /изъято/ (рег. /изъято//изъято/- II класс); на газоконденсатном месторождении - /изъято/ (рег. № /изъято/ от /изъято/- II класс); на газовом месторождении - /изъято/ (рег. № /изъято/ от /изъято/ - II класс); на газовом месторождении - /изъято/ (рег. № /изъято/ /изъято/ - II класс); на участке комплексной подготовки газа /изъято/ (рег. № /изъято/от /изъято/ - III класс); на участке подготовки газа Задорное Республика Крым, Черноморский район (рег. № /изъято/ от /изъято/ - III класс); в подземном хранилище газа /изъято/, /изъято/ (рег. № /изъято/ от /изъято/ - I класс);

2. В нарушение ст. 24 Закона Российской Федерации от 21.02.1992 г. № 2395-1 «О недрах», п. 54 «Правил охраны недр», утвержденных Постановлением Гостехнадзора Российской Федерации от 06.03.2003 г. № 71, без согласованного в установленном порядке годового плана развития горных работ ведется производство горных работ и добыча полезных ископаемых.

По результатам данной проверки, /изъято/ г. органом государственного контроля (надзора) составлен акт проверки № /изъято/ и ГУП РК «Черноморнефтегаз» выдано предписание об устранении выявленных нарушений в области промышленной безопасности /изъято/, срок исполнения которого - /изъято/г.

Акт проверки органа государственного контроля (надзора) № /изъято/ от /изъято/ г. и предписание № /изъято/ от /изъято/ г. об устранении нарушений законодательства в области промышленной безопасности направлены заказным почтовым отправлением и получены ГУП РК «Черноморнефтегаз» - /изъято/.

На основании распоряжения Врио руководителя Крымского управления Ростехнадзора от /изъято/ года № /изъято/ в период с /изъято/ года по /изъято/ года проведена внеплановая документарная проверка юридического лица ГУП РК «Черноморнефтегаз» с целью проверки выполнения требований пунктов /изъято/ ранее выданного предписания об устранении выявленных нарушений законодательства в области промышленной безопасности № /изъято/ от /изъято/, сроки для исполнения которых истекли /изъято/.

В ходе проведенной проверки установлено, что ГУП РК «Черноморнефтегаз» не выполнило пункты /изъято/предписания № /изъято/ от /изъято/, сроки для исполнения которых истекли /изъято/ , а именно:

- не исполнение пункта 1 Предписания: без лицензии на вид деятельности «Эксплуатация взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I II III классов опасности» ведётся эксплуатация опасных производственных объектов: по видам работ (услуг), эксплуатируемых при добыче полезных ископаемых (недропользовании), расположенных на территории /изъято/ (рег. № /изъято/ от /изъято/- II класс); на газовом месторождении - /изъято/ (рег. № /изъято/ от /изъято/ г. - II класс); на газоконденсатном месторождении - /изъято/ (рег. № /изъято/ /изъято/- II класс); на газоконденсатном месторождении – объект /изъято/ (рег. № /изъято/ от /изъято/- II класс); на газовом месторождении - /изъято/ (рег. № /изъято/ от /изъято/- II класс); на газовом месторождении - объект /изъято/ (рег. № А79-/изъято/ /изъято/ - II класс); на участке комплексной подготовки газа /изъято/ (рег. № /изъято/ от /изъято/ - III класс); на участке подготовки газа /изъято/ (рег. № /изъято/ от /изъято/ - III класс); в подземном хранилище газа /изъято/ (рег. № /изъято/ от /изъято/- I класс);

- не исполнение пункта 2 Предписания: без согласованного в установленном порядке годового плана развития горных работ ведется производство горных работ и добыча полезных ископаемых.

Данное обстоятельство послужило основанием для составления /изъято/ должностным лицом - государственным инспектором Межрегионального отдела по надзору за объектами нефтегазового комплекса, за взрывопожарными и химически опасными объектами, горного надзора Крымского управления Ростехнадзора в отношении ГУП РК «Черноморнефтегаз» протокола № 1/изъято/ об административном правонарушении по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 11 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Вина ГУП РК «Черноморнефтегаз» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 11 ст. 19.5 КоАП Российской Федерации при обстоятельствах, изложенных в протоколе № /изъято/ об административном правонарушении от /изъято/ г. подтверждается: протоколом № /изъято/ об административном правонарушении от /изъято/г., копией распоряжения органа государственного контроля (надзора) о проведении внеплановой, документарной проверки юридического лица от /изъято/г. № /изъято/, копией акта проверки № /изъято/от /изъято/г., копией предписания № /изъято/ от /изъято/ года об устранении нарушений законодательства в области промышленной безопасности, копиями ответов директора департамента лицензионно-разрешительной работы, охраны труда, промышленной и экологической безопасности /изъято/ от /изъято/ г. № /изъято/ и /изъято/ г. № /изъято , выпиской из ЕГРЮЛ, предписанием № /изъято/от /изъято/г. об устранении нарушений законодательства в области промышленной безопасности, копией распоряжения органа государственного контроля (надзора) о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица от /изъято/г. № /изъято/, копией решения прокуратуры Республики Крым о согласовании проведения внеплановой выездной проверки от /изъято/г., копией акта проверки № /изъято/ от /изъято/ г., копией свидетельства о регистрации от /изъято/ г. № /изъято/, показаниями государственного инспектора Межрегионального отдела по надзору за объектами нефтегазового комплекса, за взрывопожарными и химически опасными объектами, горного надзора Крымского управления Ростехнадзора /изъято/, допрошенного в качестве свидетеля.

Достоверность и допустимость перечисленных доказательств сомнений не вызывают.

У суда не имеется оснований не доверять показаниям свидетеля сотрудника Крымского управления Ростехнадзора /изъято/, поскольку они последовательны, непротиворечивы, согласуются с другими доказательствами по делу об административном правонарушении.

Доводы защитника о незаконности и неисполнимости предписания № /изъято/ от /изъято/со ссылкой на то, что постановлением Железнодорожного районного суда г. Симферополя Республики Крым от /изъято/ г. и решением Железнодорожного районного суда г. Симферополя Республики Крым от /изъято/ г. было прекращено производство по делу, возбужденном Крымским управлением Ростехнадзора в отношении ГУП РК «Черноморнефтегаз» и генерального директора ГУП РК «Черноморнефтегаз» /изъято/ в части вменяемой эксплуатации ОПО «Подземное хранилище газа» без лицензии на вид деятельности «Эксплуатация взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II, III классов опасности, являются несостоятельными.

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что ГУП РК «Черноморнефтегаз» на основании выданного ему свидетельства о регистрации от /изъято/ г. № /изъято/ осуществляет эксплуатацию опасных производственных объектов – фонда скважин газового месторождения объекта 1/6, имеющего II класс опасности, фонда скважин газового месторождения объекта /изъято/, имеющего II класс опасности; фонда скважин газоконденсатного месторождения объекта /изъято/, имеющего II класс опасности, фонда скважин газоконденсатного месторождения объекта /изъято/, имеющего II класс опасности, фонда скважин газового месторождения объекта 7-1/2, имеющего II класс опасности, фонда скважин газового месторождения объекта 1-3/3, имеющего II класс опасности, участка комплексной подготовки газа /изъято/, имеющего III класс опасности; участка подготовки газа /изъято/, имеющего III класс опасности; подземного хранилища газа, имеющего I класс опасности, зарегистрированного в Государственном реестре опасных производственных объектов.

Вместе с тем, в ходе проверки установлено, что в нарушение требований п. 1, 2 ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», пп. 12 п. 1 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», пункта 1 Приложения к Положению о лицензировании эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июня 2013 года № 492 "О лицензировании эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности", ГУП РК «Черноморнефтегаз» осуществляет эксплуатацию указанных опасных производственных объектов в отсутствие лицензии на вид деятельности «эксплуатация взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I II III классов опасности» по видам работ (услуг), эксплуатируемых при добыче полезных ископаемых (недропользовании), а также в нарушение ст. 24 Закона Российской Федерации от 21.02.1992 г. № 2395-1 «О недрах», п. 54 «Правил охраны недр», утвержденных Постановлением Гостехнадзора Российской Федерации от 06.03.2003 г. № 71 ведется производство горных работ и добыча полезных ископаемых без согласованного в установленном порядке годового плана развития горных работ.

Доказательств невозможности соблюдения ГУП РК «Черноморнефтегаз» требований законодательства в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, которые оно не могло предвидеть и предотвратить при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась, не установлено.

Доводы защитника о том, что ГУП РК «Черноморнефтегаз» приняло необходимые и достаточные меры для согласования в установленном порядке годового плана развития горных работ на объектах ГУП РК «Черноморнефтегаз» в /изъято/ году, однако протоколом № /изъято/ от /изъято/ г. технического совещания по рассмотрению плана развития горных работ ГУП РК «Черноморнефтегаз» на /изъято/ год, ГУП РК «Черноморнефтегаз» отказано в согласовании представленного плана развития горных пород ввиду отсутствия лицензии на осуществление деятельности по эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II, III классов опасности, эксплуатируемых при добыче углеводородов по перечню объектов повышенной опасности, перечисленных в п. 1 резолютивной части данного протокола, при этом такое основание для отказа в согласовании плана развития горных пород как отсутствие лицензии, отсутствует в Перечне оснований для принятия решения об отказе в согласовании плана или схемы развития горных работ, указанных в п. 19 Правил подготовки, рассмотрения и согласования планов и схем развития горных работ по видам полезных ископаемых, утвержденных постановлением Правительства РФ № 814 от 06.08.2015 г., мировой судья признает несостоятельными, поскольку отсутствие лицензии является несоблюдением требований, установленных законодательством Российской Федерации о недрах и законодательством Российской Федерации в области промышленной безопасности, что в соответствии с п. 19 Правил подготовки, рассмотрения и согласования планов и схем развития горных работ по видам полезных ископаемых, утвержденных постановлением Правительства РФ № 814 от 06.08.2015 г. является основанием для отказа в согласовании годового плана развития горных работ.

В материалы дела не представлено объективных сведений, подтверждающих, что ГУП РК «Черноморнефтегаз» были приняты исчерпывающие меры для получения лицензии на вид деятельности «эксплуатация взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I II III классов опасности» по видам работ (услуг), эксплуатируемых при добыче полезных ископаемых (недропользовании).

Ссылка защитника на то, что в ГУП РК «Черноморнефтегаз» имеются документы, позволяющие ГУП РК «Черноморнефтегаз» вести эксплуатацию опасных производственных объектов по видам работ (услуг), эксплуатируемых при добыче полезных ископаемых без лицензии, однако данные документы содержат сведения, составляющие государственную тайну, отклоняются, поскольку как следует из показаний государственного инспектора Крымского управления Ростехнадзора /изъято/, допрошенного в качестве свидетеля, он имеет допуск к секретным сведениям, в связи с чем, при проведении проверки в отношении ГУП РК «Черноморнефтегаз» он ознакомился с представленными документами, содержащие секретные сведения, среди которых, документов, которые бы свидетельствовали об отсутствии состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 11 ст. 19.5 КоАП РФ ему не представлено.

Не доверять показаниям свидетеля, полученным с соблюдением требований [статьи 17.9](consultantplus://offline/ref=513C815AE5AFC6597D30CF0CB9AE323B99741A0854352FF94AE2F309B064C6EAB9EADCB9DF28A89C80EF2E1166D9D34C3A2CDB5E02C6337Bz1I4O) КоАП РФ, оснований не имеется.

Учитывая диспозицию [ч. 11 ст. 19.5](consultantplus://offline/ref=9510B4B6A1FD27931829538B5A5D80AEAABE40D6226F25B1E778877D42949577BE7DBC4DEFD83E6E5CA4F3B0C5591A7F26763460B262tFxDS) КоАП РФ, одним из обстоятельств, подлежащих выяснению, при рассмотрении дела об административном правонарушении, предусмотренном данной [статьей](consultantplus://offline/ref=9510B4B6A1FD27931829538B5A5D80AEAABE40D6226F25B1E778877D42949577BE7DBC4DE6D9326E5CA4F3B0C5591A7F26763460B262tFxDS), в соответствии со [ст. 26.1](consultantplus://offline/ref=9510B4B6A1FD27931829538B5A5D80AEAABE40D6226F25B1E778877D42949577BE7DBC4BEFD2396C0DFEE3B48C0D1560246C2A66AC62FC3Dt4x8S) КоАП РФ является законность предписания, выданного органом государственного надзора.

При рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных [статьей 19.5](consultantplus://offline/ref=9510B4B6A1FD27931829538B5A5D80AEAABE40D6226F25B1E778877D42949577BE7DBC4DE6D9326E5CA4F3B0C5591A7F26763460B262tFxDS) КоАП РФ, судья должен выяснять законность вынесенного предписания, имея в виду, что оно должно быть выдано уполномоченным должностным лицом в пределах его компетенции, содержать характеристику допущенных нарушений и требование об устранении нарушений законодательства, но не определять характер необходимых действий, которые должны быть совершены для его выполнения, а также не разрешать правовые споры, подменяя собой судебные органы.

Таким образом, предписание следует считать законным, если оно выдано уполномоченным органом без нарушения прав проверяемого лица и не отменено в установленном действующим законодательством порядке.

Не отмененное к моменту рассмотрения дела об административном правонарушении предписание органов, осуществляющих государственный надзор, обязательно для исполнения и лица, игнорирующие такие предписания, подлежат административной ответственности.

Из материалов дела следует, что предписание № /изъято/ от /изъято/ года было вынесено уполномоченным лицом - государственным инспектором Межрегионального отдела по надзору за объектами нефтегазового комплекса, за взрывопожарными и химически опасными объектами, горного надзора Крымского управления Ростехнадзора в пределах своей компетенции, с соблюдением порядка его вынесения, на момент рассмотрения данного дела не признано судом незаконным и не отменено, в связи с чем обязательно для исполнения лицом, которому оно выдано.

Между тем, предписание № /изъято/ от /изъято/ года об устранении выявленных нарушений, в установленный срок ГУП РК «Черноморнефтегаз» в полном объеме не выполнено.

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых указанным Кодексом предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Доказательств того, что ГУП РК «Черноморнефтегаз» предпринимались все необходимые меры по исполнению выданного предписания, материалы дела не содержат.

Довод защитника о том, что по п. 2 Предписания отсутствует событие административного правонарушения, поскольку доказательства, подтверждающие факт ведения горных работ на указанных объектах в материалах дела отсутствуют, как и отсутствует указание на перечень объектов, на которых осуществляется деятельность, не могут быть признаны состоятельными, поскольку исходя из положений Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" к объектам добычи нефти, газа и газового конденсата относится площадка месторождения (залежь углеводородного сырья – нефти, газа, газового конденсата), часть залежи или несколько залежей углеводородного сырья, объединенных в один эксплуатационный объект (месторождение), разрабатываемых единой сеткой эксплуатационных скважин в границах участка недр, предоставленного в виде горного отвода в пользование на основании лицензии, в связи с чем, при добычи нефти, газа и газового конденсата предполагается ведение горных работ.

Кроме того, данный довод защитника полностью опровергаются материалами дела, а именно: Планом развития горных работ на /изъято/ год на объектах ГУП РК «Черноморнефтегаз», который составлен на основе утвержденных в установленном порядке технических проектов, содержащих сведения о годовых объемах добычи полезных ископаемых на объектах ГУП РК «Черноморнефтегаз».

На основании изложенного, оценив собранные по делу доказательства в их совокупности мировой судья находит установленным факт совершения ГУП РК «Черноморнефтегаз» административного правонарушения, предусмотренного ч. 11 ст. 19.5 КоАП РФ, а именно: невыполнение в установленный срок или ненадлежащее выполнение законного предписания органа исполнительной власти, осуществляющего федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности.

В соответствии с [частью 1 статьи 4.5](consultantplus://offline/ref=30B2DF59B42F212FDCEA719B46DD77FC11FC7EA2B5BD614CA3267E6553044119B2088E3F32FEECF80F9E510015558FE0816E79C74140v9e0H) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 11 статьи 19.5](consultantplus://offline/ref=30B2DF59B42F212FDCEA719B46DD77FC11FC7EA2B5BD614CA3267E6553044119B2088E3B3DF0E1F80F9E510015558FE0816E79C74140v9e0H) названного Кодекса, составляет три месяца.

Согласно правовой позиции, выраженной в [пункте 14](consultantplus://offline/ref=30B2DF59B42F212FDCEA7C8853DD77FC14F671A7BBB2614CA3267E6553044119B2088E383BF7E9F658C441045C0083FE807467C15F409196v0e8H) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что срок исполнения предписания органа, осуществляющего федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности № /изъято/ от /изъято/ г., невыполнение которого вменено ГУП РК «Черноморнефтегаз» установлен - /изъято/г.

Следовательно, по настоящему делу трехмесячный срок давности привлечения ГУП РК «Черноморнефтегаз» к административной ответственности по [части 11 статьи 19.5](consultantplus://offline/ref=82653F8AB83EC555B2956119DCFE6597A0F9122CE444FC8B4897633635A326CF53DDF9D4F81B2738D3A6A0EAD9910096AE3524E4C30EkCb2H) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях начал исчисляться с /изъято/ г. и истекает /изъято/ г.

При таких обстоятельствах, срок давности привлечения ГУП РК «Черноморнефтегаз» к административной ответственности, установленный [ч. 1 ст. 4.5](consultantplus://offline/ref=49570AB730F60BB6D480768EBED843A9097C3FEB121CC2BBA0A6BE7368BB4A0241A912580DC80C85336110E0388DA2B17F55CE5EEC18776Cr11BK) КоАП РФ для данной категории дел, на момент вынесения постановления не истек.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы ГУП РК «Черноморнефтегаз» при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Оснований для прекращения производства по делу и освобождения ГУП РК «Черноморнефтегаз» от административной ответственности, суд не усматривает.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность ГУП РК «Черноморнефтегаз» - судом не установлено.

Суд учитывает, что согласно ч.3.2 ст.4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](consultantplus://offline/ref=ABA336726DFB3222AA5EF772B865A485CC189728465C8C6E771E91628FB617C305F3154CE13EBF4Ay45BL) настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Согласно ч.3.3 ст.4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания в соответствии с [частью 3.2](file:///C:\Users\Robot\Desktop\АВЕНТИН.docx#Par0) настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](consultantplus://offline/ref=ABA336726DFB3222AA5EF772B865A485CC189728465C8C6E771E91628FB617C305F3154CE13EBF4Ay45BL) настоящего Кодекса.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения и финансовое положение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, суд считает возможным назначить ГУП РК «Черноморнефтегаз» наказание в виде штрафа в размере менее минимального размера, предусмотренного ч. 11 ст. 19.5 КоАП РФ, а именно в размере 200000 (двести тысяч) рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ч.11 ст.19.5 КоАП РФ, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать ГУП РК «Черноморнефтегаз» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 11 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 200000 (двести тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, получатель: Управление Федерального Казначейства по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); наименование банка получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643350000017500, л/с 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35701000, КБК 828 116 01193 01 0005 140.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль