**Дело №05-0169/16/2018**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

28 февраля 2018 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А., рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

Сопига Николая Федоровича, «данные изъяты»

по ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Сопига Н.Ф., 25 февраля 2018 г. в 17 ч. 44 мин. на «данные изъяты», в нарушение [пункта 2.1.1](consultantplus://offline/ref=69855221E24A29EC759A26AF5526CCE9836DF14ABB6F3CBD7972AAE41CF14A7D524F35A880o3d2G) Правил дорожного движения Российской Федерации, управлял транспортным средством «Хонда», с государственным регистрационным знаком «данные изъяты», будучи лишенным права управления транспортными средствами.

В судебном заседании Сопига Н.Ф. вину в инкриминируемом правонарушении не признал, пояснив, что 25 февраля 2018 года он не управлял транспортным средством, а находился в нем в качестве пассажира, при этом в данный день транспортным средством управляла его бывшая супруга «данные изъяты». Запарковав машину в неположенном месте, они пошли в магазин, а выйдя из него, обнаружили, что машины нет, со слов очевидцев стало известно, что машину забрали на эвакуаторе. Полагает, что факт управления автомобилем не установлен, поскольку сотрудник ГИБДД не видел данного обстоятельства. Кроме этого указывает на то, что он не знал о лишении его права управления транспортными средствами, копию судебного постановления от 25 декабря 2015 г. не получал. Также обращает внимание, что копию протокола не получал, права ему не разъяснялись.

Защитник - адвокат «данные изъяты», действующая на основании ордера от 27.02.2018 г., просила производство по делу прекратить в связи с отсутствием события административного правонарушения и отсутствием в действиях Сопига Н.Ф. состава административного правонарушения, предусмотренного [ч. 2 ст. 12.7](consultantplus://offline/ref=C14A9B92C2AFA61EB179695C1ECF98108122B660549E1E9A4B06107366F43A0D1D67C0117A5A2E63aDpFG) Кодекса РФ об административных правонарушениях, указывая на нарушения, допущенные при составлении протокола об административном правонарушении, а именно: в протоколе имеются исправления в части указания места совершения правонарушения; неверно указано время совершения правонарушения, поскольку в 17 час. 44 мин. транспортное средство было эвакуировано, поэтому именно в это время никто не управлял транспортным средством. Также обращает внимание, что её доверитель 25 февраля 2018 года не управлял транспортным средством, кроме того, он не знал о лишении его права управления транспортными средствами, копию судебного постановления от 25 декабря 2015 г. он не получал, ему не было разъяснено об обязанности сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В силу своей юридической неграмотности, приехав забирать машину со штраф площадки, подписал все протоколы, не разбираясь в обстоятельствах дела. Также указывает, что при задержании транспортного средства видеозапись не велась, свидетели отсутствовали.

Допрошенный в судебном заседании сотрудник полиции – ИДПС ОВДПС ГИБДД МВД России по г. Симферополю – младший лейтенант полиции «данные изъяты» показал, что 25.02.2018 г. нес службу по эвакуации транспортных средств, нарушающих ПДД по «данные изъяты» был обнаружен автомобиль марки «Хонда» с государственным регистрационным знаком «данные изъяты», запаркованный под запрещающим дорожным знаком 3.27 «Остановка, стоянка запрещена», в связи с чем, указанный автомобиль был эвакуирован на специализированную стоянку, «данные изъяты». В этот же день Сопига Н.Ф. пришел на специализированную стоянку забирать свой автомобиль, в отношении него был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 4 ст. 12.16. КоАП РФ. При проверке по базе ФИС ГИБДДМ изначально выяснилось, что данный гражданин не имеет водительского удостоверения, однако проведя повторную проверку, выяснилось, что Сопига Н.Ф. является лишенным права управления транспортными средствами. В связи с чем, в протокол № 61 АГ 356212 были внесены соответствующие изменения в присутствии Сопига Н.Ф. При составлении протоколов, Сопига Н.Ф. были разъяснены права и [ст. 51](consultantplus://offline/ref=A5C7B69FA04D77A69C1F49C6589DC8732DB5BCD91FD66C8D57A54B71369BF27E73E57589916FkAbEJ) Конституции РФ, управление транспортным средством Сопига Н.Ф. не оспаривал, каких-либо возражений не высказывал.

Выслушав Сопига Н.Ф., его защитника, свидетеля, оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что Сопига Н.Ф., совершил правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.7 КоАП РФ, а именно: управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

В соответствии с [ч. 2 ст. 12.7](consultantplus://offline/ref=BED677E2BC4471125D65A661DC0A156833823FE25E42B1B98952412C72B88900A54C19DDEA1DBCZ2G) КоАП РФ административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

В силу [пункта 2.1.1](consultantplus://offline/ref=BED677E2BC4471125D65A661DC0A156833833BE5594EB1B98952412C72B88900A54C19D8EAB1ZDG) Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 (далее - Правила дорожного движения), водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Как установлено при рассмотрении дела и подтверждается материалами дела, постановлением Симферопольского районного суда Республики Крым от 25 декабря 2015 года Сопига Н.Ф. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 12.26](consultantplus://offline/ref=BED677E2BC4471125D65A661DC0A156833823FE25E42B1B98952412C72B88900A54C19D8E81AC55FB5Z8G) КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере 30000 рублей и лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев. Данное постановление вступило в законную силу.

В нарушение установленных законом требований Сопига Н.Ф. самостоятельно не сдал водительское удостоверение на право управления транспортными средствами в орган, исполняющий постановления о лишении специального права.

25 февраля 2018 года в 17 час. 44 мин. по «данные изъяты», Сопига Н.Ф., в нарушение [пункта 2.1.1](consultantplus://offline/ref=ABA875445FB37A554BD570B86E2B2BCBA0E0B43B007F7F5A38ED5104E2843042C0ED045E10SFqAJ) Правил дорожного движения, управлял транспортным средством «Хонда» с государственным регистрационным знаком «данные изъяты», будучи лишенным права управления транспортными средствами.

Указанные обстоятельства подтверждаются совокупностью доказательств, допустимость и достоверность которых сомнений не вызывают, а именно: протоколом об административном правонарушении № 61 АГ 356212 (л.д. 1), рапортом инспектора ДПС от 25.02.2018 г. (л.д. 12); протоколом о задержании транспортного средства 82 ЯЭ № 011425 (л.д. 6), вступившим в законную силу постановлением Симферопольского районного суда Республики Крым от 25.12.2015 г. (л.д. 8-11); протоколом об изъятии вещей и документов № 50 АС 165729 (л.д. 7), справками старшего инспектора по ИАЗ ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю, согласно которых, во исполнение постановления Симферопольского районного суда Республики Крым от 25.12.2015 г. водительское удостоверение Сопига Н.Ф. не сдал, с заявлением об утере водительского удостоверения не обращался, иными материалами дела.

Указанные доказательства в совокупности, по мнению мирового судьи, объективно подтверждают виновность Сопига Н.Ф. в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч. 2 ст. 12.7](consultantplus://offline/ref=367B134B13AF198B26CC9F7BCAB7EDD21A4C7FE77FA1C6FEF03A0522D9DD15BFE133D971B7F30426K) КоАП РФ.

Доводы защитника об отсутствии в действиях Сопига Н.Ф. события и состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 2 статьи 12.7](consultantplus://offline/ref=E9C7090BA1F5E1F06B2DB0D446025915483EC3DD5C8B1FAA4BE081D08E407C2AA788ECE98FD917eEG) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, несостоятельны, исходя из следующего.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [ч. 2 ст. 12.7](consultantplus://offline/ref=C4C2C7D44390BF0DDB76A8E0DE48815F77283DBDE2872FAFFD138CD042B1D0355A4E6FBF004346bDG) КоАП РФ, образует управление транспортным средством лицом, лишенным права управления.

То есть квалифицирующим признаком состава административного правонарушения, предусмотренного [ч. 2 ст. 12.7](consultantplus://offline/ref=C4C2C7D44390BF0DDB76A8E0DE48815F77283DBDE2872FAFFD138CD042B1D0355A4E6FBF004346bDG) КоАП РФ, является отсутствие у лица в момент управления транспортным средством права на управление им по причине лишения его такого права в установленном законом порядке.

На основании [ч. 1](consultantplus://offline/ref=C4C2C7D44390BF0DDB76A8E0DE48815F77283DBDE2872FAFFD138CD042B1D0355A4E6FBA0247636E42b9G), [1.1 ст. 32.7](consultantplus://offline/ref=C4C2C7D44390BF0DDB76A8E0DE48815F77283DBDE2872FAFFD138CD042B1D0355A4E6FBD034546b8G) КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные [частями 1](consultantplus://offline/ref=C4C2C7D44390BF0DDB76A8E0DE48815F77283DBDE2872FAFFD138CD042B1D0355A4E6FBD024C46b3G) - [3.1 ст. 32.6](consultantplus://offline/ref=C4C2C7D44390BF0DDB76A8E0DE48815F77283DBDE2872FAFFD138CD042B1D0355A4E6FB9044546b9G) указанного Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

[Частью 2 статьи 32.7](consultantplus://offline/ref=C4C2C7D44390BF0DDB76A8E0DE48815F77283DBDE2872FAFFD138CD042B1D0355A4E6FBD034546b9G) КоАП РФ установлено, что в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Как установлено при рассмотрении дела, копия постановления Симферопольского районного суда Республики Крым от 25 декабря 2015 года о признании Сопига Н.Ф. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 12.26](consultantplus://offline/ref=C4C2C7D44390BF0DDB76A8E0DE48815F77283DBDE2872FAFFD138CD042B1D0355A4E6FBA02446A6C42bCG) КоАП РФ и назначении ему наказания в виде административного штрафа и лишения права управления транспортными средствами, направлялась почтой по месту его жительства и регистрации, что подтверждается имеющейся в деле копией конверта. Из отметок на конверте усматривается, что копия постановления не была вручена Сопига Н.Ф. в связи с истечением срока хранения, конверт был возвращен в адрес суда 03.02.2016 г.

Согласно [Постановлению](consultantplus://offline/ref=2193C9F33C6BADB45D0173B5F04FC986CF7FFFD61333E281239B4C4325kAH6L) Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в случае, если копия постановления по делу об административном правонарушении, направленная по месту жительства или месту нахождения лица, привлекаемого к административной ответственности, была возвращена судье с отметкой на почтовом извещении (отправлении) об отсутствии этого лица по указанному адресу либо о его уклонении от получения почтового отправления, а также по истечении срока хранения, то постановление вступает в законную силу по истечении десяти суток, после даты поступления (возвращения) в суд копии данного [Постановления](consultantplus://offline/ref=2193C9F33C6BADB45D0173B5F04FC986CF7FFFD61333E281239B4C4325kAH6L).

По общим правилам начало течения срока начинается со следующего дня после даты вручения или получения копии решения лицом, правомочным его обжаловать. Установленный срок обжалования истекает в 24 часа последнего десятого дня, а в случае если этот день является нерабочим, то последним днем срока обжалования считается первый следующий за ним рабочий день.

Таким образом, датой вступления в законную силу постановления суда от 25.12.2015 г. о назначении наказания Сопига Н.Ф. в том числе, в виде лишения права управления транспортными средствами следует считать 16.02.2016 г. При этом, мировой судья обращает внимание, что неверно указанная дата вступления постановления в законную силу не может свидетельствовать об отсутствии события вменяемого правонарушения.

Как следует из информации ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю, водительское удостоверение Сопига Н.Ф. не сдал, согласно протоколу об изъятии вещей и документов, водительское удостоверение у Сопига Н.Ф. изъято 25.02.2018 г. (л.д. 7).

Следовательно, уклонение Сопига Н.Ф. от сдачи водительского удостоверения и, тем самым, уклонение от исполнения назначенного ему административного наказания, прервало течение срока лишения права управления транспортными средствами, и данный срок начинает течь со дня изъятия удостоверения.

Таким образом, срок лишения Сопига Н.Ф. права управления транспортными средствами на момент выявления обстоятельств, послуживших основанием к возбуждению настоящего дела по [ч. 2 ст. 12.7](consultantplus://offline/ref=C4C2C7D44390BF0DDB76A8E0DE48815F77283DBDE2872FAFFD138CD042B1D0355A4E6FBF004346bDG) КоАП РФ не истек.

Кроме того, при рассмотрении дела установлено, что Сопига Н.Ф. утратил водительское удостоверение серии «данные изъяты» от 21.09.2010 г., в связи с чем, 19.09.2015 г. им получено водительское удостоверение «данные изъяты».

Как следует из материалов дела, на момент получения нового водительского удостоверения взамен утраченного, постановление Симферопольского районного суда Республики Крым о назначении Сопига Н.Ф. административного наказания в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами, не было принято.

Учитывая изложенное, Сопига Н.Ф. в соответствии с [частью 1.1 статьи 32.7](consultantplus://offline/ref=C9A8593E7DE55405E8B22751BB2F048AEEBDCC18B1D4A9127E7BDFBC98B3DC241843607D3EC66C1AL) КоАП РФ обязан был в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления Симферопольского районного суда Республики Крым от 25.12.2015 г. сдать документы, предусмотренные [ч. 1](consultantplus://offline/ref=C9A8593E7DE55405E8B22751BB2F048AEEBDCC18B1D4A9127E7BDFBC98B3DC241843607D3EC66C1FL) [ст. 32.6](consultantplus://offline/ref=C9A8593E7DE55405E8B22751BB2F048AEEBDCC18B1D4A9127E7BDFBC98B3DC241843607B3BC16C1EL) указанного Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, чего им сделано не было.

При этом Сапига Н.Ф. не мог не знать о том, что в отношении него возбуждено производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 12.26](consultantplus://offline/ref=7734692392683E61FF5311E271D56C1945850020463BF9A5842AB10BB7E4C65890C0F48FB89CW4R9L) КоАП РФ, поскольку протокол по данному административному правонарушению составлялся 06 сентября 2015 г. в его присутствии, Сапига Н.Ф. во исполнение постановления суда о назначении ему наказания в виде штрафа и лишения права управления транспортными средствами, оплатил штраф, что подтверждается копией постановления об окончании исполнительного производства и не оспаривалось самим Сапига Н.Ф. в судебном заедании.

Довод Сопига Н.Ф. о том, что транспортным средством он не управлял, а находился в нем в качестве пассажира, не может быть принят во внимание, поскольку опровергается имеющимися в материалах дела доказательствами.

Так, из содержания протокола об административном правонарушении следует, что Сапига Н.Ф. управлял транспортным средством «Хонда», с государственным регистрационным знаком «данные изъяты», будучи лишенным права управления транспортными. Правом внесения замечаний в указанный процессуальный документ относительно указывающих на наличие события правонарушения обстоятельств, заявитель не воспользовался, напротив, не отрицая факта управления транспортным средством, в своих объяснениях в соответствующей графе протокола указал, что водительское удостоверение не сдал, поскольку был в командировке.

Вышеизложенное в совокупности свидетельствует о том, что Сопига Н.Ф. является субъектом административного правонарушения, предусмотренного [частью 2 статьи 12.7](consultantplus://offline/ref=66D7F46219904B97D31D348092B9AF7E7CE50C85856911E05CDB38473D4D1547B1898E386F26V938M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Довод о том, что протокол о задержании транспортного средства составлен в отсутствии свидетелей либо без видео фиксации, также подлежит отклонению, поскольку данное обстоятельство не имеет правового значения для квалификации действий Сопига Н.Ф. по [ч. 2 ст. 12.7](consultantplus://offline/ref=C4C2C7D44390BF0DDB76A8E0DE48815F77283DBDE2872FAFFD138CD042B1D0355A4E6FBF004346bDG) КоАП РФ.

Доводы о том, что Сапига Н.Ф. копии протоколов не получал, процессуальные и конституционные права ему не разъяснялись, опровергаются его подписями в соответствующих графах данных документов, свидетельствующих об обратном, и расцениваются как недостоверные.

Изменения в протокол об административном правонарушении внесены инспектором ДПС ОВДПС ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю в присутствии Сопига Н.Ф., последний с ними был ознакомлен, что подтверждается содержанием протокола об административном правонарушении, подписями самого Сопига Н.Ф. и должностного лица, составившего протокол.

Доводы о том, что в протоколе об административном правонарушении не верно указано время совершения правонарушения, поскольку в это время автомобиль был эвакуирован и в это время никто не мог им управлять, являются несостоятельными, поскольку с содержанием протокола об административном правонарушении Сопига Н.Ф. был ознакомлен, каких-либо замечаний относительно недостоверности и неполноты, изложенных в нем сведений, в том числе в части, касающейся указания времени совершения правонарушения, не указал. Более того, как указал допрошенный в судебном заседании инспектор ДПС ОВДПС ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю Каневский В.А., время совершения правонарушения, предусмотренного [ч. 2 ст. 12.7](consultantplus://offline/ref=16C2C5A1C59D66AF55229F0EBD94394323DA8CE63E10E8696ADBBF98C0D608A63D19FC8270FDfAA8O) КоАП РФ указано, исходя из времени задержания транспортного средства.

Учитывая, что Сопига Н.Ф. каких-либо замечаний по поводу правомерности совершенных в отношении него процессуальных действий и правильности оформления процессуальных документов, несмотря на предоставленную возможность, не указал, оснований для признания протокола об административном правонарушении недопустимым доказательством не имеется.

При таких обстоятельствах в действиях Сопига Н.Ф. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.7 ч.2 КоАП РФ, а именно управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

При назначении административного наказания за административное правонарушение суд, руководствуясь ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное и семейное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, – судом не усматривается.

При определении вида и размера административного взыскания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, суд считает необходимым подвергнуть Сопига Н.Ф. административному наказанию в виде штрафа,  в размере установленном санкцией ч.2 ст.12.7 КоАП РФ.

По мнению суда, именно назначенное наказание позволит в полной мере реализовать цели административного наказания, предусмотренные ст. 3.1 КоАП РФ, то есть, воспитания правонарушителя в духе соблюдения законов Российской Федерации, уважения к правилам общежития, а также предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 12.7, ст.ст. 4.1, 29.9, 29.10, 29.11, 30.3 КоАП Российской Федерации, мировой судья, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Сопига Николая Федоровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель Управление Федерального Казначейства по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), номер счёта получателя платежа 40101810335100010001, БИК 043510001, ИНН 9102003230, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, код бюджетной классификации 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН 18810491181100001270.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Резолютивная часть постановления по делу изготовлена и подписана 27 февраля 2018 года, мотивированное постановление по делу изготовлено и подписано 28 февраля 2018 года.

**Мировой судья О.А. Чепиль**