**Дело №05-0169/16/2020**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

19 марта 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А., рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «СТРОЙЛОГИСТИКА» Панчук Д.И., / данные изъяты/ года рождения, уроженца / данные изъяты/, гражданина / данные изъяты/, проживающего по адресу: / данные изъяты/,

по ст.15.33.2 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Панчук Д.И., являясь генеральным директором ООО «СТРОЙЛОГИСТИКА», расположенного по адресу: / данные изъяты/, не представил в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок, необходимых сведений для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования за / данные изъяты/, в результате чего был нарушен пункт 2.2 статьи 11 Закона 27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования".

Панчук Д.И. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, подал заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, в котором также указывает, что вину признает в полном объеме, просит назначить минимальное административное наказание.

Мировой судья считает возможным рассмотреть административный материал в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено административное дело, на основании ч. 2 ст.25.1 КоАП РФ.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

Положениями [ст. 15.33.2](consultantplus://offline/ref=D1D03831BFBA641B9AFBB3BFE9AA6204F577B24582F860DEBFC4481AE097DBB7EAF7B13FD688r5JER) КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

Правовая основа и принципы организации индивидуального (персонифицированного) учета сведений о гражданах, на которых распространяется действие законодательства Российской Федерации об обязательном пенсионном страховании, устанавливаются Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=D1D03831BFBA641B9AFBB3BFE9AA6204F576B64282F660DEBFC4481AE0r9J7R) от 01.04.1996 № 27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования" (далее - Федеральный закон № 27-ФЗ).

В соответствии с [п. 1 ст. 11](consultantplus://offline/ref=D1D03831BFBA641B9AFBB3BFE9AA6204F576B64282F660DEBFC4481AE097DBB7EAF7B139DBr8J4R) указанного Закона страхователи представляют предусмотренные [пунктами 2](consultantplus://offline/ref=D1D03831BFBA641B9AFBB3BFE9AA6204F576B64282F660DEBFC4481AE097DBB7EAF7B139DBr8J5R) - [2.2 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=D1D03831BFBA641B9AFBB3BFE9AA6204F576B64282F660DEBFC4481AE097DBB7EAF7B139DAr8J8R) сведения для индивидуального (персонифицированного) учета в органы Пенсионного фонда Российской Федерации по месту их регистрации.

Согласно [п. 2.2 ст. 11](consultantplus://offline/ref=D1D03831BFBA641B9AFBB3BFE9AA6204F576B64282F660DEBFC4481AE097DBB7EAF7B139DAr8J8R) Закона указанные сведения страхователь предоставляет о каждом работающем у него застрахованном лице ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом - месяцем.

Согласно п.7 ст.6.1 Налогового кодекса Российской Федерации в случаях, когда последний день срока приходится на день, признаваемый в соответствии с законодательством Российской Федерации выходным и (или) нерабочим праздничным днем, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

В силу [ст. 1](consultantplus://offline/ref=D1D03831BFBA641B9AFBB3BFE9AA6204F576B64282F660DEBFC4481AE097DBB7EAF7B139D38C5CE7r8J3R) Федерального закона № 27-ФЗ страхователями являются, в том числе, юридические лица.

При рассмотрении дела установлено, что ООО «СТРОЙЛОГИСТИКА», представлены в органы Пенсионного фонда Российской Федерации сведения по форме СЗВ-М в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи за / данные изъяты/– / данные изъяты/г., при сроке предоставления которых – не позднее / данные изъяты/года.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что генеральный директор ООО «СТРОЙЛОГИСТИКА» Панчук Д.И. совершил правонарушение, предусмотренное ст. 15.33.2 КоАП РФ, а именно: непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

Вина генерального директора ООО СТРОЙЛОГИСТИКА» Панчука Д.И. при обстоятельствах, изложенных в протоколе об административном правонарушении, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: протоколом № / данные изъяты/ об административном правонарушении от / данные изъяты/г., выпиской из ЕГРЮЛ, реестром документов программного комплекса АРМ Приема ПФР, извещением о доставке, актом о выявлении правонарушения в сфере законодательства Российской Федерации от / данные изъяты/ г. № / данные изъяты/ .

Оснований для прекращения производства по данному делу, не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, суд, в соответствии с требованиями ст.4.1 КРФ об АП, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, – судом не усматривается.

Учитывая обстоятельства совершенного правонарушения, суд считает необходимым подвергнуть генерального директора ООО «СТРОЙЛОГИСТИКА» Панчука Д.И. административному наказанию в виде штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией данной части статьи размере.

В силу требований статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно требованиям ч. 2 ст. 3.4. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно сведений из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства ООО «СТРОЙЛОГИСТИКА» является микропредприятием.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, а также отсутствие сведений о привлечении генерального директора ООО СТРОЙЛОГИСТИКА» Панчука Д.И. к административной ответственности за нарушения законодательства об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования ранее, отсутствие вреда жизни, здоровью людей, окружающей среде и безопасности государства, а также отсутствие имущественного ущерба, мировой судья считает необходимым заменить генеральному директору ООО СТРОЙЛОГИСТИКА» Панчуку Д.И. административное наказание, в виде минимального административного штрафа, предусмотренного санкцией данной статьи, на предупреждение.

Руководствуясь ст.15.33.2, ст.ст. 4.1.1, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «СТРОЙЛОГИСТИКА» Панчука Д.И. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере / данные изъяты/.

В соответствии со ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, заменить назначенное наказание на предупреждение.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль