**Дело №05-0172/16/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

27 апреля 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Веселовой Ирины Васильевны, «данные изъяты»,

по ст. 8.35Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении,

**УСТАНОВИЛ:**

28 февраля 2018 года мировому судье из Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым поступил для рассмотрения протокол об административном правонарушении и материалы по нему в отношении Веселовой Ирины Васильевны за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 8.35 Кодекса РФ об административных правонарушениях

Согласно протоколу об административном правонарушении № 005688 от 21.02.2018 г., Веселова И.В., «данные изъяты», осуществляла продажу 480 (четырехсот восьмидесяти) побегов подснежника складчатого, занесенного в Красную книгу Российской Федерации в отсутствие разрешения (распорядительной лицензии) Росприроднадзора на оборот и добычу объектов растительного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации. Своими действиями Веселова И.В. привела к сокращению численности объектов растительного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, нарушив ст. 60 Федерального закона «Об охране окружающей среды», ст.ст. 18, 20, 34 Закона Республики Крым «О растительном мире», чем совершил правонарушение, предусмотренное ст. 8.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В подтверждение виновности Веселовой И.В. в совершении правонарушения представлены: акт рейдового обследования № 358-2018 Д от 21.02.2018 г. (л.д. 5-7); фототаблица от 21.02.2018 г. (л.д. 8-11); протокол об административном правонарушении № 005688 от 21.02.2018 г. (л.д. 12-13); протокол об изъятии вещей и документов по делу об административном правонарушении № 000772 от 21.02.2018 г. (л.д. 14), информационный лист заведующего кафедрой фитобиологии Академии биоресурсов и природопользования КФУ (л.д. 15).

Веселова И.В. в судебное заседание не явилась. Извещалась по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении. Из отметок на конвертах, имеющихся в материалах дела, усматривается, что судебные повестки, направленные в адрес Киселёвой Г.В., возвращались мировому судье в связи с отсутствием адреса: «данные изъяты».

Исследовав материалы дела, оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Содержание приведенной нормы свидетельствует о необходимости надлежащего извещения лица, привлекаемого к административной ответственности о рассмотрении дела об административном правонарушении.

Как указано в протоколе об административном правонарушении, Веселова И.В. проживает по адресу: «данные изъяты».

Между тем, согласно информации поступившей 10.04.2018 г. из УВМ МВД по Республике Крым, Веселова Ирина Васильевна, «данные изъяты», по имеющимся сведениям отдела адресно-справочной работы Управления по вопросам миграции МВД по Республике Крым не значится.

Судом были приняты меры для установления фактического места нахождения лица, привлекаемого к административной ответственности.

Так, в ответе ОМВД России по Симферопольскому району от 27.04.2018г. сообщается, что сотрудниками Отдела осуществлялся выезд по адресу: «данные изъяты», однако в ходе выезда установлено, что указанного адреса не существует, со слов местных жителей Веселова И.В. им не известна.

Должностное лицо, вызываемое в суд для уточнения места фактического нахождения лица, привлекаемого к административной ответственности, не явилось.

Таким образом, мировому судье не представилось возможным установить место фактического нахождения лица, привлекаемого к административной ответственности и надлежащим образом известить его о месте и времени рассмотрения настоящего дела.

Кроме того, в соответствии с ч. 2 ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в протоколе об административном правонарушении, в том числе, должны быть указаны сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении.

То есть, данные о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, в указанном процессуальном документе должны быть достоверными, а потому неверное указание в протоколе данных лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, является существенным нарушением установленных законом процессуальных норм.

Между тем, к протоколу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 8.35 КоАП РФ, составленному в отношении Веселовой И.В., не приложены копия паспорта или иной документ, на основании которого была установлена личность лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении № 005688 от 21.02.2018 г.

На основании изложенного, прихожу к выводу, что протокол об административном правонарушении составлен с нарушением требований ст. 28.2 КоАП РФ, поскольку не представляется возможным установить место жительства лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении; не приложены копия паспорта или иной документ, на основании которого была установлена личность лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении.

При таких обстоятельствах вину Веселовой И.В. в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого установлена ст. 8.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нельзя считать установленной и доказанной в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению, в случае отсутствия состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь п. 2 ч. 1 ст.24.5, ст. 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 8.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Веселовой Ирины Васильевны - прекратить, за отсутствием в её действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль