**Дело №05-0172/16/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

19 апреля 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении юридического лица:

ГУП РК /изъято/, ИНН 9102048801, /изъято/, юридический адрес: /изъято/

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

ГУП РК /изъято/, расположенное по адресу: /изъято/ не выполнило в установленный предписанием срок – /изъято/ года пункты 10,12 законного предписания должностного лица Южного межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования об устранении нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований /изъято/, то есть совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, при следующих обстоятельствах.

На основании распоряжения руководителя Южного межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования /изъято/ от /изъято/ года в период /изъято/ года проведена внеплановая документарная проверка юридического лица ГУП РК /изъято/ с целью проверки выполнения требований ранее выданного предписания об устранении выявленных нарушений законодательства в сфере природопользования об устранении нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований /изъято/, срок для исполнения которого истек /изъято/ года.

В ходе проведенной проверки установлено, что ГУП РК /изъято/ не выполнило пункты /изъято/ предписания /изъято/ от /изъято/ года, срок для исполнения которых истек /изъято/года, а именно на эжекторной установке /изъято/ (/изъято/):

- в нарушение п.1 ст.34, п.1 ст.46 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды"; п. 16 ст. 65 Водного Кодекса Российской Федерации от 03.06.2006 №74-ФЗ не обеспечено обустройство системы ливневой канализации (сбора ливневых сточных вод) и очистных сооружений для очистки сточных вод (п. 1 Предписания);

- в нарушение ст. 19 Федерального закона от 04.05.1999 №96-Ф «Об охране атмосферного воздуха» не обеспечено в установленном законом порядке согласование мероприятий по уменьшению выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух в периоды НМУ (п. 10 Предписания);

- в нарушение п.1 ст.21, ст.24 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды", ст. 18 Федерального закона от 24.06.1998 №89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» не обеспечена разработка и утверждение в установленном законом порядке проекта нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (п. 12 Предписания);

- в нарушение ч.7 ст. 12 Федерального закона от 24.06.1998 №89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» не обеспечено размещение отходов ТКО на объекте, включенном в установленном законом порядке в государственный реестр объектов размещения отходов (п. 16 Предписания).

/изъято/года в связи с невыполнением в полном объеме в установленный срок предписания об устранении выявленных нарушений в сфере природопользования об устранении нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований /изъято/ года, государственным инспектором Российской Федерации в области охраны окружающей среды Южного межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования составлен протокол /изъято/ об административном правонарушении в отношении юридического лица ГУП РК /изъято/ по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Законный представитель ГУП РК /изъято/ либо его защитник в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела юридическое лицо извещено надлежащим образом, от защитника, действующего на основании доверенности - /изъято/, поступили письменные пояснения, согласно которых вину в совершении инкриминируемого правонарушения признают частично, полагая, что оснований для привлечения к административной ответственности по ряду указанных в акте нарушений отсутствуют, а также ходатайство о снижении размера штрафа ввиду частичного устранения нарушений.

Учитывая изложенное, в соответствии с [частью 3 статьи 25.4](consultantplus://offline/ref=A9FEA66D15BAEB82F075E96EBE6C25A87758C734CCFAA1DDF2FFCE3FE39AED104B8C13D9F680C524CBDC007DE64DFD0A9A6083B68148N2GFK) КоАП РФ суд определил рассмотреть дело в отсутствие законного представителя и защитника юридического лица.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

Административная ответственность по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ наступает за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства. При этом состав административного правонарушения образует невыполнение хотя бы одного из пунктов предписания.

Предписание об устранении нарушений обязательно для исполнения всеми должностными лицами, гражданами, юридическими лицами, независимо от организационно-правовой формы последних, осуществляющими свою деятельность.

В соответствии с [частью 1 статьи 34](consultantplus://offline/ref=244916D506A48CCA744EFE5D552D9EAA57F04FC4217F31B55D047850D7C29B78578C86290B32E5BE78DDB414AB1A3DCE52A5A9318C17ACE1rCIDQ) Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" (далее -Федеральный закон "Об охране окружающей среды") хозяйственная и иная деятельность, которая оказывает или может оказывать прямое или косвенное негативное воздействие на окружающую среду, осуществляется в соответствии с требованиями в области охраны окружающей среды.

В соответствии с п. 1 ст. 46 Федерального закона "Об охране окружающей среды" размещение, проектирование, строительство, реконструкция, ввод в эксплуатацию и эксплуатация объектов нефтегазодобывающих производств, объектов переработки, транспортировки, хранения и реализации нефти, газа и продуктов их переработки должны осуществляться в соответствии с требованиями, установленными законодательством в области охраны окружающей среды.

В соответствии с [частью 16 ст.](consultantplus://offline/ref=98B6383FA47ABB5B4AED1817862B26D9D0DA258AD7B9B2179067FB29BAA502B9FEBF42CFA2F7C6C2B94BF343260837159B535401T4W1Q) 65 Водного кодекса Российской Федерации в границах водоохранных зон допускаются проектирование, строительство, реконструкция, ввод в эксплуатацию, эксплуатация хозяйственных и иных объектов при условии оборудования таких объектов сооружениями, обеспечивающими охрану водных объектов от загрязнения, засорения, заиления и истощения вод в соответствии с водным законодательством и законодательством в области охраны окружающей среды. Выбор типа сооружения, обеспечивающего охрану водного объекта от загрязнения, засорения, заиления и истощения вод, осуществляется с учетом необходимости соблюдения установленных в соответствии с законодательством в области охраны окружающей среды нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ, иных веществ и микроорганизмов. В целях этой [статьи](consultantplus://offline/ref=98B6383FA47ABB5B4AED1817862B26D9D0DA258AD7B9B2179067FB29BAA502B9FEBF42C7AAFC9794FC15AA1265433A10824F54065E489E0DTCW4Q) под сооружениями, обеспечивающими охрану водных объектов от загрязнения, засорения, заиления и истощения вод, понимаются:

1) централизованные системы водоотведения (канализации), централизованные ливневые системы водоотведения;

2) сооружения и системы для отведения (сброса) сточных вод в централизованные системы водоотведения (в том числе дождевых, талых, инфильтрационных, поливомоечных и дренажных вод), если они предназначены для приема таких вод;

3) локальные очистные сооружения для очистки сточных вод (в том числе дождевых, талых, инфильтрационных, поливомоечных и дренажных вод), обеспечивающие их очистку исходя из нормативов, установленных в соответствии с требованиями законодательства в области охраны окружающей среды и указанного [Кодекса](consultantplus://offline/ref=98B6383FA47ABB5B4AED1817862B26D9D0DA258AD7B9B2179067FB29BAA502B9ECBF1ACBAAFB8C93F800FC4323T1W7Q);

4) сооружения для сбора отходов производства и потребления, а также сооружения и системы для отведения (сброса) сточных вод (в том числе дождевых, талых, инфильтрационных, поливомоечных и дренажных вод) в приемники, изготовленные из водонепроницаемых материалов.

Согласно [п. 3 ст. 19](consultantplus://offline/ref=D214F4C3698309D53B12C8918A0637808894487679FD0B960C6D4C63D0561CE3DD1E5575AA18F6A7393206AFD83EA907FA8452DEB1961CA7a1ZEQ) Федерального закона от 4 мая 1999 года N 96-ФЗ "Об охране атмосферного воздуха" при получении прогнозов неблагоприятных метеорологических условий юридические лица, индивидуальные предприниматели, имеющие источники выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, обязаны проводить мероприятия по уменьшению выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, согласованные с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченными на осуществление регионального государственного экологического надзора.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 21](consultantplus://offline/ref=A56FDFE45A627EFE36DC179773396841128C14D3B92880AAB09C370C91D95D885A8D5F5875585D52C3C18793309B0854112776BC4Cf9NDO) Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" (далее - Федеральный закон от 10 января 2002 года № 7-ФЗ) в целях предотвращения негативного воздействия на окружающую среду хозяйственной и (или) иной деятельности устанавливаются нормативы допустимого воздействия на окружающую среду, в том числе, нормативы образования отходов и лимиты на их размещение.

[Пунктом 1 статьи 24](consultantplus://offline/ref=BD6BF1C01FC810FE3410368E9F51BA4DDC1DE098A17112B154E4E5C1094202876F38D54D708F98AED1B23B89292AC6931A665F3B32Q3O) Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ определено, что нормативы образования отходов производства и потребления и лимиты на их размещение устанавливаются в целях предотвращения их негативного воздействия на окружающую среду в соответствии с законодательством.

В соответствии со [статьей 18](consultantplus://offline/ref=1858D0AAC3BBC6E00D8165045C02AB8B72E3ECFC4FA262761C708424F5850095424056032EB31A654CF4AE452A58A01479880F9EFCJ7S9O) Федерального закона от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления" в целях обеспечения охраны окружающей среды и здоровья человека, уменьшения количества отходов применительно к юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, в результате хозяйственной и (или) иной деятельности которых образуются отходы, устанавливаются нормативы образования отходов и лимиты на их размещение [(п. 1)](consultantplus://offline/ref=1858D0AAC3BBC6E00D8165045C02AB8B72E3ECFC4FA262761C708424F5850095424056032EB21A654CF4AE452A58A01479880F9EFCJ7S9O). Нормативы образования отходов и лимиты на их размещение разрабатываются юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями, осуществляющими хозяйственную и (или) иную деятельность на объектах I и II категорий, определяемых в соответствии с законодательством в области охраны окружающей среды [(п. 2)](consultantplus://offline/ref=1858D0AAC3BBC6E00D8165045C02AB8B72E3ECFC4FA262761C708424F5850095424056032FBB1A654CF4AE452A58A01479880F9EFCJ7S9O). Для юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, осуществляющих хозяйственную и (или) иную деятельность на объектах I категории, определенных в соответствии с законодательством в области охраны окружающей среды, нормативы образования отходов и лимиты на их размещение устанавливаются на основании комплексного экологического разрешения, предусмотренного [законодательством](consultantplus://offline/ref=2844ED43F701DD0661FCB68CD3587A4C417F00E7F8629A13E0B7AAD10A0F6A25640BB3DFDE134359CAC55AC22475A86B96AFFDB859MCY8O) в области охраны окружающей среды (п. 3). Юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие хозяйственную и (или) иную деятельность на объектах II категории, определенных в соответствии с законодательством в области охраны окружающей среды, включают информацию об объеме или о массе образовавшихся и размещенных отходов в декларацию о воздействии на окружающую среду в соответствии с [законодательством](consultantplus://offline/ref=2844ED43F701DD0661FCB68CD3587A4C417F00E7F8629A13E0B7AAD10A0F6A25640BB3DFD3134359CAC55AC22475A86B96AFFDB859MCY8O) в области охраны окружающей среды (п. 4). Юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие хозяйственную и (или) иную деятельность на объектах III категории, определенных в соответствии с [законодательством](consultantplus://offline/ref=2844ED43F701DD0661FCB68CD3587A4C417F00E7F8629A13E0B7AAD10A0F6A25640BB3DBDA104359CAC55AC22475A86B96AFFDB859MCY8O) в области охраны окружающей среды, представляют в уполномоченный Правительством Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти или исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с их компетенцией отчетность об образовании, утилизации, обезвреживании, о размещении отходов в составе отчета об организации и о результатах осуществления производственного экологического контроля в порядке и сроки, которые определены законодательством в области охраны окружающей среды (п. 5).

Порядок разработки и утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, представления и контроля отчетности об образовании, использовании, обезвреживании, о размещении отходов (за исключением статистической отчетности) устанавливает федеральный орган исполнительной власти в области обращения с отходами (п. 7).

В силу [п. 7 ст. 12](consultantplus://offline/ref=F810F52DB099627E1E83B70C7C15C5B4E7A2B0C7A241ACEFB456F09E0A45AF2B8543D4F5D601FA49E8970BA243FE17198127804A64e7Q) Федерального закона от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ запрещается размещение отходов на объектах, не внесенных в государственный реестр объектов размещения отходов.

Как следует из материалов дела, в ходе проверки соблюдения в деятельности ГУП РК /изъято/ требований законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований, Южным межрегиональным управлением Федеральной службы по надзору в сфере природопользования установлено, что объект - эжекторная установка /изъято/ оперативно-производственной службы Управления по добыче газа ГУП РК /изъято/, расположена по адресу/изъято/, вне населённого пункта, дата ввода в промышленную эксплуатацию /изъято/ г., предназначена для транспортировки, подготовки, предварительной очистки газа поступающего от подводных скважин /изъято/ и дальнейшей транспортировки газа на /изъято/. Основным продуктом транспорта является подготовленный газ метанового ряда с умеренным содержанием тяжёлых углеводородов. Углеводородное сырье, поступающее на эжекторную установку по системе промысловых трубопроводов, проходит стадию сепарации через фильтр-сепаратор газа. Скважина /изъято/ объекта /изъято/ находится в периодической эксплуатации, скважина /изъято/переведена в бездействующий фонд в /изъято/ году. Эксплуатация, в том числе обслуживание эжекторной установки /изъято/ находится в ведении Управления по добыче газа ГУП РК /изъято/.

В соответствии с положением об Управлении по добыче газа (утв. Приказом от 25.12.2019 г. № 37-ПС) основными задачами управления являются добыча газа, подготовка газа, и подача газа в магистральные газопроводы.

В ходе проведения данной проверки, в рамках натурного обследования (осмотра) эжекторной установки /изъято/ ГУП РК /изъято/ выявлены нарушения обязательных требований, установленных правовыми актами, а именно:

1. в нарушение п.1 ст.34, п.1 ст.46 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды"; п. 16 ст. 65 Водного Кодекса Российской Федерации от 03.06.2006 №74-ФЗ не обеспечено обустройство системы ливневой канализации (сбора ливневых сточных вод) и очистных сооружений для очистки сточных вод;

2. в нарушение, п.1 ст.34, п.1 ст.46 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" не реализованы мероприятия по охране окружающей среды, в том числе мероприятия по восстановлению природной среды, рекультивации или консервации земель, защита от водной и ветровой эрозии, подтопления, загрязнения отходами производства и иного негативного воздействия;

3. в нарушение, ст.73 Федерального закона от экологической безопасности 10.01.2002 №7-ФЗ "Об охране окружающей среды" не обеспечено подготовка специалистов (должностных лиц) закрепленных приказами Предприятия о назначении ответственными в области охраны окружающей среды и экологической безопасности;

4. в нарушение п.3 ст. 14 Федерального закона от 04.05.1999 №96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» не обеспечено соблюдение нормативов предельно-допустимых выбросов вредных загрязняющих веществ в атмосферный воздух, установленных разрешением на выброс вредных загрязняющих веществ;

5. в нарушение ст.67 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды", Требований к содержанию программы производственного экологического контроля, утвержденные приказом от 28.02.2018 №74 Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации; ст. 26 Федерального закона от 24.06.1998№89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» не обеспечена разработка программы производственного экологического контроля в соответствии с установленными требованиями;

6. в нарушение п.7 ст.67 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" не обеспечено предоставление в установленный законом срок отчета об организации и о результатах осуществления производственного экологического контроля в уполномоченный государственный орган;

7. в нарушение ст.67 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" не обеспечено внесение достоверных сведений (данных) в отчет об организации и о результатах осуществления производственного экологического контроля и как следствие предоставление достоверных данных в составе Программы в уполномоченный государственный орган;

8. в нарушение ч.1 ст.25, ст.30 Федерального закона от 04.05.1999 №96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» не обеспечена разработка и утверждение план-графика контроля за нормативами предельно-допустимых выбросов вредных загрязняющих веществ в атмосферный воздух в соответствии с утвержденным проектом нормативов предельно-допустимых выбросов;

9. в нарушение ч.1 ст.25, ст.30 Федерального закона от 04.05.1999 №96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» не обеспечено ведение контроля нормативов предельно-допустимых выбросов расчетным методом;

10. в нарушение ст. 19 Федерального закона от 04.05.1999 №96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» не обеспечено в установленном законом порядке согласование мероприятий по уменьшению выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух в периоды НМУ;

11. в нарушение ст. 16 п.3 ст. 16.2 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-фЗ "Об охране окружающей среды"; Постановления Правительства РФ от 03.03.2017 №255 «Об исчислении и взимании платы за негативное воздействие на окружающую среду» не обеспечено внесение достоверных данных в Декларацию о плате за негативное воздействие на окружающую среду и как следствие не обеспечено предоставление достоверных данных в составе Декларации в уполномоченный государственный орган;

12. в нарушение п.1 ст.21, ст.24 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды", ст. 18 Федерального закона от 24.06.1998 №89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» не обеспечена разработка и утверждение в установленном законом порядке проекта нормативов образования отходов и лимитов на их размещение;

13. в нарушение ст. 19 Федерального закона от 24.06.1998 №89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», Приказа Минприроды России от 01.09.2011 №721 «Об утверждении Порядка учета в области обращения с отходами» не обеспечено ведение учета в области обращения с отходами производства и потребления в установленном законом порядке;

14. в нарушение ст. 14 Федерального закона от 24.06.1998 №89-ФЗ«Об отходах производства и потребления», Постановления Правительства РФ от 16.08.2013 №712 «О порядке проведения паспортизации отходов 1-4 классов опасности» не обеспечено в установленном законом порядке составление паспортов отходов 1-4 класса опасности;

15. в нарушение ст. 13.4, п.4 ст. 14, п.1 ст.51 Федерального закона от 24.06.1998 №89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» не обеспечено в установленном порядке раздельное накопление отходов производства и потребления, по видам и классам опасности;

16. в нарушение ч.7 ст. 12 Федерального закона от 24.06.1998 №89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» не обеспечено размещение отходов ТКО на объекте, включенном в установленном законом порядке в государственный реестр объектов размещения отходов.

По результатам данной проверки, /изъято/ года органом государственного контроля (надзора) составлен акт проверки /изъято/ и ГУП РК /изъято/ выдано предписание об устранении выявленных нарушений в сфере природопользования об устранении нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований /изъято/, срок исполнения которого – /изъято/г.

На основании распоряжения руководителя Южного межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от /изъято/в период с /изъято/ года /изъято/ года проведена внеплановая документарная проверка юридического лица ГУП РК /изъято/, с целью проверки выполнения Предприятием ранее выданного Предписания /изъято/, срок для исполнения которого истек /изъято/ г., по результатам которой установлено, что ГУП РК /изъято/ не выполнило в полном объеме в установленный срок – /изъято/ года предписание /изъято/, а именно:

- не выполнило п. 1 Предписания: в нарушение п.1 ст.34, п.1 ст.46 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды"; п. 16 ст. 65 Водного Кодекса Российской Федерации от 03.06.2006 №74-ФЗ не обеспечено обустройство системы ливневой канализации (сбора ливневых сточных вод) и очистных сооружений для очистки сточных вод;

- не выполнило п. 10 Предписания: в нарушение ст. 19 Федерального закона от 04.05.1999 №96-Ф «Об охране атмосферного воздуха» не обеспечено в установленном законом порядке согласование мероприятий по уменьшению выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух в периоды НМУ,

- не выполнило п. 12 Предписания: в нарушение п.1 ст.21, ст.24 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды", ст. 18 Федерального закона от 24.06.1998 №89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», не обеспечена разработка и утверждение в установленном законом порядке проекта нормативов образования отходов и лимитов на их размещение.

- не выполнило п. 16 Предписания: в нарушение ч.7 ст. 12 Федерального закона от 24.06.1998 №89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» не обеспечено размещение отходов ТКО на объекте, включенном в установленном законом порядке в государственный реестр объектов размещения отходов.

На основании выявленных нарушений, 17 марта 2021 г. должностным лицом Отдела государственного экологического надзора по Республике Крым и г. Севастополю Южного Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования в отношении ГУП РК /изъято/ составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении.

Вина юридического лица ГУП РК /изъято/ в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП Российской Федерации при обстоятельствах, изложенных в протоколе № /изъято/ об административном правонарушении от /изъято/г. подтверждается: протоколом № /изъято/ об административном правонарушении от /изъято/г., копией письма заместителя руководителя Южного Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования /изъято/, копией письма заместителя руководителя Южного Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования /изъято/, копией ходатайства заместителя генерального директора по лицензионно-разрешительной работе, охране труда, промышленной и экологической безопасности ГУП РК /изъято/ /изъято/, копией письма ГУП РК /изъято/ о предоставлении информации /изъято/от /изъято/ г., копией акта проверки от /изъято/, копией распоряжения руководителя Южного Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования /изъято/, копией предписания /изъято/г., копией акта проверки от /изъято/, копией распоряжения руководителя Южного Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от /изъято/, иными материалами дела.

Достоверность и допустимость перечисленных доказательств сомнений не вызывают.

Доводы защитника о том, что ГУП РК /изъято/ предпринимались меры к согласованию мероприятий по уменьшению выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух в периоды /изъято/, а также по разработке и утверждению нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (п. 12 Предписания), не свидетельствуют о незаконности составления в отношении ГУП РК /изъято/ протокола об административном правонарушении, поскольку факт неисполнения в полном объеме требований предписания в установленный срок, подтвержден результатами проведенной Южным Межрегиональным управлением Федеральной службы по надзору в сфере природопользования проверки.

В тоже время мировой судья считает необходимым исключать из объема предъявленного ГУП РК /изъято/ обвинения нарушение п.1 ст.34, п.1 ст.46 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды"; п. 16 ст. 65 Водного Кодекса Российской Федерации от 03.06.2006 №74-ФЗ, поскольку согласно решению Центрального районного суда г. Симферополя от 17.03.2021 г. в рамках натурного обследования (осмотра) 10 августа 2020 года должностными лицами Южного Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования территории объекта контроля – эжекторная установка /изъято/ установлено, что объект не оборудован дренажной системой водосбора, а также ливневыми очистными сооружениями для очистки сточных вод. При рассмотрении данного дела суд пришел к выводу, что вывод должностного лица Южного Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования о нарушении природоохранного законодательства на объекте - эжекторная установка /изъято/, только по результатам внешнего осмотра, без привлечения специалистов, имеющих квалификацию по проектированию и эксплуатации объекта, необоснованный.

Также подлежит исключению из объема предъявленного ГУП РК /изъято/ обвинения нарушение ч.7 ст. 12 Федерального закона от 24.06.1998 №89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», поскольку согласно письму ГУП РК «Крымэкоресурсы» № 05/965 от 03.02.2021 г. на объекте - эжекторная установка «бухта Широкая» отсутствуют нарушения природоохранного законодательства в области обращения с отходами.

Таким образом, оснований для привлечения ГУП РК /изъято/ к административной ответственности за невыполнение в установленный срок п. 1, 16 предписания /изъято/ года не имеется.

Вместе с тем, не выполнение в установленный срок п.п. 10, 12 предписания /изъято/ от /изъято/ года образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы ГУП РК /изъято/ при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Оснований для прекращения производства по делу и освобождения ГУП РК /изъято/ от административной ответственности, суд не усматривает.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, суд признает принятие юридическим лицом действий по устранению выявленных нарушений.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

В соответствии с [ч. 3.2 ст. 4.1](consultantplus://offline/ref=209B703B09DD5720B25D30ADB37B2C8AA15746DEB455FF49150473F6FDCE5B3ECBC2FC6A9C70IAW7U) КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](consultantplus://offline/ref=209B703B09DD5720B25D30ADB37B2C8AA15746DEB455FF49150473F6FDCE5B3ECBC2FC6D9E77A028I4WDU) КоАП РФ, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

При этом согласно [ч. 3.3 ст. 4.1](consultantplus://offline/ref=209B703B09DD5720B25D30ADB37B2C8AA15746DEB455FF49150473F6FDCE5B3ECBC2FC6A9C70IAW6U) КоАП РФ при назначении административного наказания в соответствии с [ч. 3.2 ст. 4.1](consultantplus://offline/ref=209B703B09DD5720B25D30ADB37B2C8AA15746DEB455FF49150473F6FDCE5B3ECBC2FC6A9C70IAW7U) КоАП РФ размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](consultantplus://offline/ref=209B703B09DD5720B25D30ADB37B2C8AA15746DEB455FF49150473F6FDCE5B3ECBC2FC6D9E77A028I4WDU) КоАП РФ.

Санкцией [ч. 1 ст. 19.5](consultantplus://offline/ref=1354453425FF952D79FB04452B68679608977C21DAB7D4A6E261854FE0ADA3A982ACD724F2CA395426B8C0069D8A253B2BDC7ECBEDh76FQ) КоАП РФ для юридических лиц предусмотрено административное наказание в виде административного штрафа от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Оснований для снижения штрафа ниже минимального размера штрафа в соответствии с ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ не имеется, так как в данном случае размер назначенного наказания составляет менее 100 000 рублей.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, имущественное положение должностного лица, мировой судья считает необходимым назначить ГУП РК /изъято/ административное наказание в виде штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией данной части статьи размере.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 19.5, ст. ст. 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Государственное унитарное предприятие Республики Крым /изъято/ виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, получатель: Управление Федерального Казначейства по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); наименование банка получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643350000017500, л/с 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35701000, КБК 828 116 01193 01 0005 140.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль