**Дело №05-0173/16/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

19 апреля 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении юридического лица:

ГУП РК /изъято/, ИНН 9102048801, /изъято/, юридический адрес: /изъято/

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

ГУП РК /изъято/, расположенное по адресу: /изъято/ не выполнило в установленный предписанием срок - /изъято/ года (с учетом продления срока исполнения предписания) законного предписания должностного лица Южного межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования об устранении нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований /изъято/ года, то есть совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, при следующих обстоятельствах.

На основании распоряжения руководителя Южного межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования /изъято/ года в период /изъято/ года проведена внеплановая документарная проверка юридического лица ГУП РК /изъято/ с целью проверки выполнения требований ранее выданного предписания об устранении выявленных нарушений законодательства в сфере природопользования об устранении нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований /изъято/ года, срок для исполнения которого истек /изъято/ года (с учетом продления срока исполнения предписания на основании ходатайства ГУП РК /изъято/, писем заместителя руководителя Южного Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования /изъято/).

В ходе проведенной проверки установлено, что ГУП РК /изъято/ не выполнило предписание /изъято/ года, срок для исполнения которого истек /изъято/года, а именно:

- в нарушение п. 30 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» не обеспечено соблюдение требований законодательства при осуществлении деятельности по транспортированию отходов I-V класса опасности с морских платформ.

- в нарушение статей 21, 24, 31.1. 31.2 Федерального закона № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», ст. 18 Федерального закона от 24.06.1998 N 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления" не утверждены нормативы образования отходов и лимитов на их размещение отдельно либо в составе комплексного экологического разрешения и декларации о воздействии на окружающую среду.

/изъято/ года в связи с невыполнением в установленный срок предписания об устранении выявленных нарушений в сфере природопользования об устранении нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований /изъято/года, государственным инспектором Российской Федерации в области охраны окружающей среды Южного межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования составлен протокол /изъято/ об административном правонарушении в отношении юридического лица ГУП РК /изъято/ по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Законный представитель ГУП РК /изъято/ либо его защитник в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела юридическое лицо извещено надлежащим образом, от защитника, действующего на основании доверенности - /изъято/, поступило ходатайство о приобщении к материалам дела копии решения Центрального районного суда г. Симферополя Республики Крым от /изъято/ года, как имеющее значение для рассмотрения данного дела, в котором также указывает, что вину в совершении инкриминируемого правонарушения признают частично, просит снизить размер штрафа ввиду частичного устранения нарушений.

Учитывая изложенное, в соответствии с [частью 3 статьи 25.4](consultantplus://offline/ref=A9FEA66D15BAEB82F075E96EBE6C25A87758C734CCFAA1DDF2FFCE3FE39AED104B8C13D9F680C524CBDC007DE64DFD0A9A6083B68148N2GFK) КоАП РФ суд определил рассмотреть дело в отсутствие законного представителя и защитника юридического лица.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

Административная ответственность по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ наступает за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства. При этом состав административного правонарушения образует невыполнение хотя бы одного из пунктов предписания.

Предписание об устранении нарушений обязательно для исполнения всеми должностными лицами, гражданами, юридическими лицами, независимо от организационно-правовой формы последних, осуществляющими свою деятельность.

В силу [статьи 30](consultantplus://offline/ref=83199FA4DA2592C53C0CA50142AA796664B0F5FAF51B4226BEF65AF8A9045E1C982A151F4396B202463EEEB88E4D0A7E442028E9C4989D11t8XBJ) Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" отдельные виды деятельности в области охраны окружающей среды подлежат лицензированию. Перечень отдельных видов деятельности в области охраны окружающей среды, подлежащих лицензированию, устанавливается федеральными законами.

Согласно [статье 9](consultantplus://offline/ref=83199FA4DA2592C53C0CA50142AA796664B6FEFBF81D4226BEF65AF8A9045E1C982A151D4396BB5E1271EFE4CA1E197E47202AECD8t9XBJ) Федерального закона от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления" лицензированию подлежит деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности и осуществляется в соответствии с Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=83199FA4DA2592C53C0CA50142AA796664B1FCF3FE144226BEF65AF8A9045E1C8A2A4D134390AE0A462BB8E9C8t1X9J) от 04 мая 2011 года N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" (далее Федеральный закон N 99-ФЗ) с учетом положений настоящего Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=83199FA4DA2592C53C0CA50142AA796664B1FCF3FE144226BEF65AF8A9045E1C8A2A4D134390AE0A462BB8E9C8t1X9J).

В соответствии с [пунктом 30 части 1 статьи 12](consultantplus://offline/ref=83199FA4DA2592C53C0CA50142AA796664B1FCF3FE144226BEF65AF8A9045E1C982A151D469DE45B0760B7E9CC06077B5C3C28EEtDXBJ) Федерального закона № 99-ФЗ лицензированию подлежит деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности.

В силу [пункта 1 статьи 39](consultantplus://offline/ref=CDF4118715221C9484AE24FCCF689BE1924726DEC3B63F58BBF136CCDB4F7005AA5C397DB25B47FBD372D1BDE579C8E91FD24DA1B35C0FEFZ3PBO) Федерального закона от 10 января 2002 года Федерального закона № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" юридические и физические лица, осуществляющие эксплуатацию зданий, строений, сооружений и иных объектов, обязаны соблюдать утвержденные технологии и требования в области охраны окружающей среды, восстановления природной среды, рационального использования и воспроизводства природных ресурсов.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 21](consultantplus://offline/ref=A56FDFE45A627EFE36DC179773396841128C14D3B92880AAB09C370C91D95D885A8D5F5875585D52C3C18793309B0854112776BC4Cf9NDO) Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" (далее - Федеральный закон от 10 января 2002 года № 7-ФЗ) в целях предотвращения негативного воздействия на окружающую среду хозяйственной и (или) иной деятельности устанавливаются нормативы допустимого воздействия на окружающую среду, в том числе, нормативы образования отходов и лимиты на их размещение.

[Пунктом 1 статьи 24](consultantplus://offline/ref=BD6BF1C01FC810FE3410368E9F51BA4DDC1DE098A17112B154E4E5C1094202876F38D54D708F98AED1B23B89292AC6931A665F3B32Q3O) Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ определено, что нормативы образования отходов производства и потребления и лимиты на их размещение устанавливаются в целях предотвращения их негативного воздействия на окружающую среду в соответствии с законодательством.

В соответствии со [статьей 18](consultantplus://offline/ref=1858D0AAC3BBC6E00D8165045C02AB8B72E3ECFC4FA262761C708424F5850095424056032EB31A654CF4AE452A58A01479880F9EFCJ7S9O) Федерального закона от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления" в целях обеспечения охраны окружающей среды и здоровья человека, уменьшения количества отходов применительно к юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, в результате хозяйственной и (или) иной деятельности которых образуются отходы, устанавливаются нормативы образования отходов и лимиты на их размещение [(п. 1)](consultantplus://offline/ref=1858D0AAC3BBC6E00D8165045C02AB8B72E3ECFC4FA262761C708424F5850095424056032EB21A654CF4AE452A58A01479880F9EFCJ7S9O). Нормативы образования отходов и лимиты на их размещение разрабатываются юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями, осуществляющими хозяйственную и (или) иную деятельность на объектах I и II категорий, определяемых в соответствии с законодательством в области охраны окружающей среды [(п. 2)](consultantplus://offline/ref=1858D0AAC3BBC6E00D8165045C02AB8B72E3ECFC4FA262761C708424F5850095424056032FBB1A654CF4AE452A58A01479880F9EFCJ7S9O). Для юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, осуществляющих хозяйственную и (или) иную деятельность на объектах I категории, определенных в соответствии с законодательством в области охраны окружающей среды, нормативы образования отходов и лимиты на их размещение устанавливаются на основании комплексного экологического разрешения, предусмотренного [законодательством](consultantplus://offline/ref=2844ED43F701DD0661FCB68CD3587A4C417F00E7F8629A13E0B7AAD10A0F6A25640BB3DFDE134359CAC55AC22475A86B96AFFDB859MCY8O) в области охраны окружающей среды (п. 3). Юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие хозяйственную и (или) иную деятельность на объектах II категории, определенных в соответствии с законодательством в области охраны окружающей среды, включают информацию об объеме или о массе образовавшихся и размещенных отходов в декларацию о воздействии на окружающую среду в соответствии с [законодательством](consultantplus://offline/ref=2844ED43F701DD0661FCB68CD3587A4C417F00E7F8629A13E0B7AAD10A0F6A25640BB3DFD3134359CAC55AC22475A86B96AFFDB859MCY8O) в области охраны окружающей среды (п. 4). Юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие хозяйственную и (или) иную деятельность на объектах III категории, определенных в соответствии с [законодательством](consultantplus://offline/ref=2844ED43F701DD0661FCB68CD3587A4C417F00E7F8629A13E0B7AAD10A0F6A25640BB3DBDA104359CAC55AC22475A86B96AFFDB859MCY8O) в области охраны окружающей среды, представляют в уполномоченный Правительством Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти или исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с их компетенцией отчетность об образовании, утилизации, обезвреживании, о размещении отходов в составе отчета об организации и о результатах осуществления производственного экологического контроля в порядке и сроки, которые определены законодательством в области охраны окружающей среды (п. 5).

Порядок разработки и утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, представления и контроля отчетности об образовании, использовании, обезвреживании, о размещении отходов (за исключением статистической отчетности) устанавливает федеральный орган исполнительной власти в области обращения с отходами (п. 7).

Согласно [части 1 статьи 31.1](consultantplus://offline/ref=5C35F9496C39E1CB0D5622F26C43D7A7198B78905317DF6666E281810E5DA542ED2C84230A6C1CF0EA7BCB56AC18504ED56A793939dAb0O) Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие хозяйственную и (или) иную деятельность на объектах I категории, обязаны получить комплексное экологическое разрешение.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 31.2](consultantplus://offline/ref=2F40B651181CFD9723288A3C32F9B2E24FDD5E4C3507837AE1DC70D45D3F0AF41325D82734182C7022C229C1759CDB4A9C58284E2Fy7g6O) Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" юридические лица, индивидуальные предприниматели, осуществляющие хозяйственную и (или) иную деятельность на объектах II категории, представляют [декларацию](consultantplus://offline/ref=2F40B651181CFD9723288A3C32F9B2E24FDC5F43320D837AE1DC70D45D3F0AF41325D8203D1B2725778D289D31CEC84A9E582A4B3375ED56y5g0O) о воздействии на окружающую среду.

Как следует из материалов дела, в ходе проверки соблюдения в деятельности ГУП РК /изъято/ требований законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований, Южным межрегиональным управлением Федеральной службы по надзору в сфере природопользования установлено, что основным видом деятельности ГУП РК /изъято/ является добыча природного газа и газового конденсата. Также предприятие осуществляет иные виды деятельности: добыча нефти, добыча нефтяного (попутного) газа, транспортирование по трубопроводам газа, хранение и складирование газа и продуктов его переработки, геологоразведочные работы, бурение скважин и обустройство месторождений; предоставление услуг по изысканиям и проектированию для строительства, сооружения несущих и защитных конструкций, строительство и монтаж инженерных и транспортных сетей, включая сейсмические районы и особо сложные инженерно-геологические условия; предоставление услуг автомобильного транспорта и спецтехники; предоставление услуг судов каботажного плавания; выполнение работ по обследованию газопроводов; реализация сжатого природного газа; предоставление специализированных услуг по контролю за качеством производства и др.

В состав Предприятия входит 14 как основных, так и вспомогательных производственных структурных и обособленных подразделений:

1. /изъято/, в том числе /изъято/ и /изъято/;
2. /изъято/;
3. /изъято/;
4. /изъято/;
5. /изъято/;
6. /изъято/
7. /изъято/;
8. /изъято/;
9. /изъято/;
10. /изъято/;
11. /изъято/;
12. /изъято/;
13. /изъято/;
14. /изъято/.

Добыча на море ведется со стационарных объектов (морских платформ, блок-кондукторов, подводного закачивания скважин). Общая протяженность подводных трубопроводов, по которым транспортируется добытое сырье, составляет свыше 400 км.

Продукция месторождений в /изъято/после предварительной подготовки непосредственно на промыслах по морским трубопроводам поступает на крановый узел в бухте /изъято/, где проходит её смешивание, и подается на Установку комплексной подготовки газа Глебовка. Осушенный природный газ поступает а магистральный газопровод /изъято/, газовый конденсат – в резервуарный парк.

Газ месторождений /изъято/по морским трубопроводам поступает на эжекторную установку в бухте /изъято/, смешивается и подается на /изъято/ /изъято/, где осуществляется его подготовка и очистка, после чего транспортируется по магистральному газопроводу /изъято/.

Природный газ из /изъято/ месторождения после очистки и замера поступает в магистральный газопровод /изъято/, из /изъято/– используется для обеспечения местных потребителей.

На территории /изъято/ месторождения находятся добывающие, контрольные, нагнетательные скважины и резервуарный парк, на котором проводится подготовка пластового флюида до товарной нефти, её хранение и отгрузка.

Предприятие эксплуатирует систему магистральных газопроводов общей протяженностью /изъято/ тыс. км, её пропускная способность составляет около /изъято/ в сутки.

В ходе проведения данной проверки, в ГУП РК /изъято/ выявлены нарушения обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, а именно:

1. в нарушение статей 21, 24, 31.1, 31.2 Федерального закона № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», ст. 18 Федерального закона от 24.06.1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» не утверждены нормативы образования отходов и лимиты на их размещение;

2. в нарушение п. 30 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 4.05.2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» отсутствует лицензия на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и размещению отходов I-V класса опасности.

По результатам данной проверки, 15 ноября 2019 года органом государственного контроля (надзора) составлен акт проверки /изъято/и ГУП РК /изъято/ выдано предписание об устранении выявленных нарушений в сфере природопользования об устранении нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований /изъято/ года, срок исполнения которого – /изъято/г.

На основании ходатайства ГУП РК /изъято/ от /изъято/, писем заместителя руководителя Южного Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от /изъято/г. /изъято/ срок исполнения предписания продлен до /изъято/ года.

На основании распоряжения руководителя Южного межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от /изъято/ в период с /изъято/года по /изъято/ года проведена внеплановая документарная проверка юридического лица ГУП РК /изъято/, с целью проверки выполнения Предприятием ранее выданного Предписания /изъято/ года, срок для исполнения которого истек /изъято/ г., по результатам которой установлено, что ГУП РК /изъято/ не выполнило в установленный срок – до /изъято/ года предписание /изъято/ от /изъято/года, а именно:

1. в нарушение п. 30 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» не обеспечено соблюдение требований законодательства при осуществлении деятельности по транспортированию отходов 1-4 класса опасности с морских платформ.

2. в нарушение статей 21, 24, 31.1. 31.2 Федерального закона № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», ст. 18 Федерального закона от 24.06.1998 N 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления" не утверждены нормативы образования отходов и лимитов на их размещение отдельно либо в составе комплексного экологического разрешения и декларации о воздействии на окружающую среду.

На основании выявленных нарушений, 17 марта 2021 г. должностным лицом Отдела государственного экологического надзора по Республике Крым и г. Севастополю Южного Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования в отношении ГУП РК /изъято/ составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении.

Вина юридического лица ГУП РК /изъято/ в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП Российской Федерации при обстоятельствах, изложенных в протоколе /изъято/ об административном правонарушении от /изъято/г. подтверждается: протоколом № /изъято/ об административном правонарушении от /изъято/, копией письма заместителя руководителя Южного Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от /изъято/, копией письма заместителя руководителя Южного Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от /изъято/, копией ходатайства заместителя генерального директора по лицензионно-разрешительной работе, охране труда, промышленной и экологической безопасности ГУП РК /изъято/, копией письма ГУП РК /изъято/ о предоставлении информации /изъято/., копией акта проверки от /изъято/, копией распоряжения руководителя Южного Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования /изъято/, копией предписания /изъято/г., копией акта проверки от /изъято/, копией распоряжения руководителя Южного Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от /изъято/, иными материалами дела.

Достоверность и допустимость перечисленных доказательств сомнений не вызывают.

При рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных [статьей 19.5](consultantplus://offline/ref=9510B4B6A1FD27931829538B5A5D80AEAABE40D6226F25B1E778877D42949577BE7DBC4DE6D9326E5CA4F3B0C5591A7F26763460B262tFxDS) КоАП РФ, судья должен выяснять законность вынесенного предписания, имея в виду, что оно должно быть выдано уполномоченным должностным лицом в пределах его компетенции, содержать характеристику допущенных нарушений и требование об устранении нарушений законодательства, но не определять характер необходимых действий, которые должны быть совершены для его выполнения, а также не разрешать правовые споры, подменяя собой судебные органы.

Таким образом, предписание следует считать законным, если оно выдано уполномоченным органом без нарушения прав проверяемого лица и не отменено в установленном действующим законодательством порядке.

Не отмененное к моменту рассмотрения дела об административном правонарушении предписание органов, осуществляющих государственный надзор, обязательно для исполнения и лица, игнорирующие такие предписания, подлежат административной ответственности.

Из материалов дела следует, что предписание /изъято/ года было вынесено уполномоченным лицом – старшим государственным инспектором Российской Федерации в области охраны окружающей среды Южного Межрегионального управления Росприроднадзора в пределах своей компетенции, с соблюдением порядка его вынесения, на момент рассмотрения данного дела не признано судом незаконным и не отменено, в связи с чем обязательно для исполнения лицом, которому оно выдано.

Между тем, предписание /изъято/года об устранении выявленных нарушений, в установленный срок ГУП РК /изъято/не выполнено.

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых указанным Кодексом предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Доказательств того, что ГУП РК /изъято/ предпринимались все необходимые меры по исполнению выданного предписания, материалы дела не содержат.

Решение Центрального районного суда г. Симферополя Республики Крым от /изъято/ , которым прекращено производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 8.45 КоАП РФ, не может являться основанием для прекращения производства по настоящему делу, поскольку дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 8.45 КоАП РФ в отношении ГУП РК /изъято/ возбужденного по иным правовым и фактическим основаниям, данными о том, что предписание обжаловалось в установленном законом порядке или не могло быть исполнено в течение предоставленного срока, суду не представлено.

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы ГУП РК /изъято/ при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Оснований для прекращения производства по делу и освобождения ГУП РК /изъято/ от административной ответственности, суд не усматривает.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, суд признает принятие юридическим лицом действий по частичному устранению выявленных нарушений.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

В соответствии с [ч. 3.2 ст. 4.1](consultantplus://offline/ref=209B703B09DD5720B25D30ADB37B2C8AA15746DEB455FF49150473F6FDCE5B3ECBC2FC6A9C70IAW7U) КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](consultantplus://offline/ref=209B703B09DD5720B25D30ADB37B2C8AA15746DEB455FF49150473F6FDCE5B3ECBC2FC6D9E77A028I4WDU) КоАП РФ, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

При этом согласно [ч. 3.3 ст. 4.1](consultantplus://offline/ref=209B703B09DD5720B25D30ADB37B2C8AA15746DEB455FF49150473F6FDCE5B3ECBC2FC6A9C70IAW6U) КоАП РФ при назначении административного наказания в соответствии с [ч. 3.2 ст. 4.1](consultantplus://offline/ref=209B703B09DD5720B25D30ADB37B2C8AA15746DEB455FF49150473F6FDCE5B3ECBC2FC6A9C70IAW7U) КоАП РФ размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](consultantplus://offline/ref=209B703B09DD5720B25D30ADB37B2C8AA15746DEB455FF49150473F6FDCE5B3ECBC2FC6D9E77A028I4WDU) КоАП РФ.

Санкцией [ч. 1 ст. 19.5](consultantplus://offline/ref=1354453425FF952D79FB04452B68679608977C21DAB7D4A6E261854FE0ADA3A982ACD724F2CA395426B8C0069D8A253B2BDC7ECBEDh76FQ) КоАП РФ для юридических лиц предусмотрено административное наказание в виде административного штрафа от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Оснований для снижения штрафа ниже минимального размера штрафа в соответствии с ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ не имеется, так как в данном случае размер назначенного наказания составляет менее 100 000 рублей.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, имущественное положение должностного лица, мировой судья считает необходимым назначить ГУП РК /изъято/ административное наказание в виде штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией данной части статьи размере.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 19.5, ст. ст. 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать ГУП РК /изъято/ виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, получатель: Управление Федерального Казначейства по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); наименование банка получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643350000017500, л/с 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35701000, КБК 828 116 01193 01 0005 140.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль