Дело №05-0189/16/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 21 мая 2024 года город Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Тоскина А.Л.,

рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Харламовой Эльмас Абдураимовны, «данные изъяты»,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Харламова Э.А. 23.04.2024, около 15 час. 19 мин., находясь на первом этаже в здании Центрального районного суда города Симферополя Республики Крым, по адресу: г. Симферополь, ул. Турецкая, д. 21/5, не выполнила законное распоряжение судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, а именно: имея признаки опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы), возмущалась, размахивала руками, привлекая к себе внимание окружающих, тем самым нарушала установленные в суде правила, на неоднократные требования судебного пристава по ОУПДС ОСП по Центральному району г. Симферополя ГУФССП России по Республике Крым и г. Симферополю прекратить нарушать установленные правила пребывания в здании суда не реагировала, продолжая противоправные действия, в связи с чем нарушила общественный порядок и установленные правила пребывания в здании суда.

Харламова Э.А. в судебное заседание не явилась, о дате, месте и времени слушания дела извещена надлежащим образом, о причинах неявки не сообщила, ходатайств мировому судье не направила.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Харламовой Э.А.

Неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей.

Согласно п. 1 ст. 11 Федерального закона от 21 июля 1997 года №118-ФЗ «О судебных приставах» (далее - Федеральный закон о судебных приставах) судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан, в частности: поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда; выполнять распоряжения председателя суда, председательствующего в судебном заседании судьи по обеспечению общественного порядка в здании, помещениях суда; осуществлять охрану здания, помещений суда; при исполнении служебных обязанностей предупреждать и пресекать преступления и правонарушения, а в случае необходимости передавать правонарушителей в органы внутренних дел.

Законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации (п. 1 ст. 14 Федерального закона о судебных приставах).

В соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации разработаны и утверждены Правила пребывания граждан в Центральном районном суде города Симферополя Республики Крым от 10.03.2023 (далее Правила).

В силу п. 1.6 Правил посетители допускаются в задние суда после установления цели прибытия, проверки документов, удостоверяющих личность, прохождения осмотра с использованием средств технического контроля (при наличии ручной клади – проверки ее содержания) и соответствующей регистрации в журнале учета посетителей.

Согласно п. 1.11 Правил в здание суда не допускаются лица, в том числе, находящиеся в агрессивном состоянии, алкогольном, наркотическом и токсическом опьянении (в том числе при наличии признаков в действиях граждан, дающие основания полагать о нахождении в одном из указанных состояний.

Пунктом 2.2. указанных Правил установлено, что посетители суда обязаны, в том числе: при входе в здание суда сообщать судебному приставу по ОУПДС подробную информацию о цели своего прибытия, предъявив при этом документы, удостоверяющие личность (служебное удостоверение), в развернутом виде, а также судебное извещение (при его наличии); проходить осмотр с использованием технических средств контроля, проводимый судебными приставами по ОУПДС и предъявить им для проверки ручную кладь (сумки, портфели, папки и т.п.) для осмотра ее содержания; соблюдать установленный порядок деятельности суда и нормы поведения гражданина в общественных местах; выполнять законные требования и распоряжения руководства суда, судей, администратора и работников аппарата суда, судебных приставов по ОУПДС, обеспечивающих установленный порядок в здании и служебных помещениях суда; не допускать проявлений неуважительного отношения к руководству суда, судьям, администратору и работникам аппарата суда, судебными приставами по ОУПДС и другим посетителям; не препятствовать надлежащему исполнению служебных функций руководством суда, судьями, администратором и работниками аппарата суда, судебными приставами по ОУПДС, сотрудниками органов внутренних дел, осуществляющих охрану и конвоирование лиц, содержащихся под стражей.

Вина Харламовой Э.А. в совершении вмененного правонарушения подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении «данные изъяты» от 23.04.2024, письменными объяснениями очевидца, которые получены в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Письменные объяснения очевидца, присутствовавшего при выявлении и фиксации факта вменяемого Харламовой Э.А. административного правонарушения, являются последовательными, противоречий не содержат, что, в свою очередь, свидетельствует об их правдивости и достоверности. Указанные пояснения полностью отвечают фактическим обстоятельствам, установленным в судебном заседании, а также исследованным в судебном заседании доказательствам.

Исследованные в судебном заседании доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Харламовой Э.А. в совершении вмененного административного правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу, что Харламова Э.А. совершила правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: не выполнила законное распоряжение судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Харламовой Э.А. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2, ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновной, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, мировой судья считает необходимым подвергнуть Харламову Э.А. административному наказанию в виде штрафа в пределах санкции, предусмотренной ч.2 ст. 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь ч.2 ст.17.3, ст.ст. 4.1, 26.11, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Харламову Эльмас Абдураимовну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.17.3Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в видеадминистративного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: «данные изъяты».

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крымв течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л. Тоскина