**Дело № 05-0193/16/2022**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

17 мая 2022 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Бобыр А.М., /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, гражданина /изъято/, паспорт: /изъято/, зарегистрированного по адресу: /изъято/, фактически проживающего по адресу: /изъято/,

по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

/изъято/ в /изъято/ на /изъято/ водитель Бобыр А.М. управлял транспортным средством - /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/, принадлежащим на праве собственности /изъято/, с признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи), в нарушение п. 2.3.2 ПДД РФ не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом не имеющий права управления транспортными средствами, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Бобыр А.М. в судебном заседании вину в совершении правонарушения признал в полном объеме, обстоятельства, изложенные в протоколе, не оспаривал, пояснил, что действительно /изъято/ в /изъято/ в /изъято/управлял транспортным средством - /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/, не имея водительских прав. Отказался от медицинского освидетельствования на состояние опьянения, предложенное сотрудником ГИБДД, поскольку знал, что будет установлено состояния опьянения, так как перед тем как сесть за руль, употребил 250 гр. водки. Просил назначить минимальное административное наказание.

Выслушав Бобыр А.М., оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что Бобыр А.М. совершил правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, а именно: невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В соответствии с п. 2.1.1. Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки: водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории, регистрационные документы на данное транспортное средство и т.д.

Согласно п.2.3.2. Правил дорожного движения Российской Федерации, на водителя транспортного средства возложена обязанность по требованию уполномоченных должностных лиц проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу части 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 данной статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно части 6 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

Пунктом 3 данных Правил установлено, что достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

В силу пункта 10 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при наличии оснований, установленных данным пунктом, а также частью 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и перечисленных выше.

Из материалов дела следует, что достаточным основанием полагать, что Бобыр А.М. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи.

В связи с наличием признаков опьянения должностным лицом было предложено Бобыр А.М. пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

Поскольку от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Бобыр А.М. отказался, /изъято/ года в /изъято/ сотрудник ГИБДД направил его на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого Бобыр А.М. также отказался, о чем, в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения сделана соответствующая запись (л.д. 5).

Факт совершения Бобыр А.М. административного правонарушения подтверждается исследованными в судебном заседании материалами дела:

 - протоколом /изъято/ об административном правонарушении от /изъято/г. (л.д. 1), составленным в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным должностным лицом, подтверждающим факт нарушения Бобыр А.М. /изъято/ года п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации;

- копией параметров поиска (л.д.3)

- справкой о том, что согласно БД «ФИС ГИБДД-М» Бобыр А.М. права управления транспортным средством не имеет (л.д.4).

- протоколом /изъято/ о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от /изъято/ г. (л.д. 5), согласно которому Бобыр А.М. при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи), отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянение при фиксации данного факта сотрудником ГИБДД с помощью видеозаписи;

- протоколом /изъято/ об отстранении от управления транспортным средством от /изъято/ г., (л.д.6), согласно которому Бобыр А.М., управлял транспортным средством - /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/, при наличии достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения, отстранен от управления указанным транспортным средством (л.д.6);

- протоколом /изъято/о задержании транспортного средства от /изъято/г. (л.д. 7);

- протоколом /изъято/ от /изъято/г. о доставлении Бобыр А.М. (л.д.8);

- копией определения /изъято/об отказе в возбуждении дела б административном правонарушении, с приложением (л.д.9,10),

- копией схемы места совершения административного правонарушения (л.д.11),

- копией письменных объяснений /изъято/ от /изъято/ (л.д.12),

- копией фотоматериалов (л.д.13),

- копией постановления по делу об административном правонарушении № /изъято/ от /изъято/г. (л.д.14),

- рапортом ИОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Симферополю /изъято/от /изъято/г. (л.д.19),

- видеозаписью (л.д.20) приобщенной к материалам дела и исследованной в судебной заседании и иными материалами дела.

Все процессуальные действия по делу проведены в соответствии с требованиями закона, с применением видеозаписи, каких-либо нарушений при составлении документов не допущено.

Имеющиеся в материалах дела протоколы составлены уполномоченным должностным лицом с соблюдением требований действующего законодательства, оснований не доверять указанным в них сведениям у суда не имеется.

Представленные в материалы дела доказательства являются допустимыми, достоверными и в своей совокупности достаточными для установления всех обстоятельств дела и для подтверждения виновности Бобыр А.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не истек, иных обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

При назначении административного наказания за административное правонарушение суд, руководствуясь ст.4.1. КРФ об АП, учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими административную ответственность суд признает признание вины, раскаяние в содеянном.

В соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельств отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ к обстоятельствам, отягчающим административную ответственность, относится повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

Так, в материалах дела имеются сведения о привлечении Бобыр А.М. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП, а именно постановлением мирового судьи судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым № /изъято/ от /изъято/г. Бобыр А.М. был признан виновным в совершении административного правонарушения и привлечен к административной ответственности и ему назначено наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Согласно сведениям, имеющимся в материалах дела постановление мирового судьи судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым № /изъято/ от /изъято/ исполнено /изъято/.

Согласно протоколу /изъято/ об административном правонарушении от /изъято/г., показаниям Бобыр А.М., данными в судебном заседании датой совершения административного правонарушения является /изъято/.

Таким образом, указанные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии в его действиях обстоятельства, отягчающего административную ответственность, предусмотренного пунктом 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ.

Санкция ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ предусматривает административное наказание в виде административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток или административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с КоАП РФ не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Из данной нормы следует, что административный штраф как вид административного наказания по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ может быть назначен только лицам, в отношении которых в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ не может применяться административный арест.

Бобыр А.М. не относится к категории лиц, к которым в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ не может применяться административный арест. Оснований для освобождения Бобыр А.М., в том числе по медицинским показаниям, от наказания не имеется.

Обстоятельств, исключающих производство по настоящему делу, мировым судьей не установлено.

При определении вида и размера административного взыскания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, мировой судья считает необходимым подвергнуть Бобыр А.М. административному наказанию в виде минимально предусмотренного санкцией части статьи наказания - административного ареста сроком на 10 суток.

На основании изложенного, руководствуясь ч.2 ст.12.26, ст.ст., 4.1 – 4.3, 29.9, 29.10, 29.11, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Бобыр А.М. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Место отбывания наказания Бобыр А.М.: специальный приёмник для содержания лиц, подвергнутых административному аресту.

Срок наказания исчислять с момента фактического задержания Бобыр А.М..

Постановление подлежит немедленному исполнению в соответствии со ст.32.8 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток с момента его вручения или получения его копии.

Мировой судья О.А. Чепиль