**Дело № 05-0199/16/2020**

 **П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

27 февраля 2020 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Чепиль О.А., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - Ялкабова Т.М., потерпевшего - /данные изъяты/, представителя потерпевшего - Куликова Е.В.,

 рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, город Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

Ялкабова Т.М., /данные изъяты/ года рождения, уроженца /данные изъяты/, гражданина /данные изъяты/, зарегистрированного по адресу: /данные изъяты/, фактически проживающего по адресу: /данные изъяты/,

по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Ялкабов Т.М., /данные изъяты/ в /данные изъяты/, находясь по адресу: /данные изъяты/, возле дома № /данные изъяты/, в ходе возникшего словесного конфликта, умышленно, нанес побои /данные изъяты/ , а именно нанес не менее девяти ударов кулаками и ногами в область лица, головы, чем причинил /данные изъяты/ физическую боль и телесные повреждения: кровоподтеки, ссадины лица, кровоподтеки верхних конечностей, разрыв слизистой оболочки нижней губы, не причинившие вред здоровью. Действия Ялкабова Т.М. не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Ялкабов Т.М. свою вину в совершении вменяемого правонарушения признал частично, и пояснил, что в ходе возникшего словесного конфликта между ним и /данные изъяты/произошла обоюдная драка, в ходе которой он первым нанес удар /данные изъяты/ ладонью левой руки в область лица с правой стороны, после того как /данные изъяты/его оскорбил, иных ударов он /данные изъяты/не наносил. В содеянном раскаялся, принес потерпевшему свои извинения.

Потерпевший /данные изъяты/ при рассмотрении дела показал, что в ходе возникшего словесного конфликта между ним и Ялкабовым Т.М., последний первый кулаком правой руки нанес ему один удар в лицо, в область левой щеки, от чего он упал на землю, затем Ялкабов Т.М. три раза ударил его ногой в область лица, в височную часть головы и отошел. После этого, он сидел на корточках и собирал вещи, выпавшие из карманов, в этот момент Ялкабов Т.М. опять подошел к нему и ударил его ногой в область лица, разбив губу и нос, от чего пошла кровь, после этого Ялкабов Т.М. опять отошел. Спустя некоторое время Ялкабов Т.М. снова подошел к нему и нанес кулаком левой руки удар в голову в область правого виска, от чего он снова упал. После этого Ялкабов Т.М. пытался нанести ему удары ногами в область головы, от которых он прикрывался руками и отбивался ногами, лежа на земле. Своими действиями Ялкабов Т.М. принес ему физическую боль, а также телесные повреждения: разбитый нос, разбитая губа, разбитая щека, ссадины на виске.

Представитель потерпевшего - Куликов Е.В. в судебном заседании просил привлечь Ялкабова Т.М. к административной ответственности по статье 6.1.1 КоАП РФ, считая его вину доказанной.

Допрошенный в судебном заседании свидетель /данные изъяты/ показал, что стал свидетелем как /данные изъяты/ г. возле его дома № /данные изъяты/ по /данные изъяты/ в результате словесного конфликта между /данные изъяты/ и Ялкабовым Т.М., последний нанес /данные изъяты/ несколько ударов кулаками в область лица, головы.

Выслушав Ялкабова Т.М., потерпевшего /данные изъяты/, его представителя Куликова Е.В., допросив свидетеля, оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, суд приходит к выводу о том, что в совершенных действиях Ялкабова Т.М. содержится состав правонарушения, предусмотренный ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия, его виновность в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Как установлено при рассмотрении дела, /данные изъяты/ в /данные изъяты/, Ялкабов Т.М., находясь по адресу: /данные изъяты/, нанес побои /данные изъяты/, а именно нанес не менее девяти ударов кулаками и ногами в область лица, головы, чем причинил /данные изъяты/ физическую боль и телесные повреждения: кровоподтеки, ссадины лица, кровоподтеки верхних конечностей, разрыв слизистой оболочки нижней губы, не причинившие вред здоровью.

Факт административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и виновность /данные изъяты/ в его совершении подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно:

- протоколом об административном правонарушении от /данные изъяты/ №/данные изъяты/, в котором описано событие правонарушения (л.д. 2);

- рапортом УУП ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю от /данные изъяты/ года о наличии в действиях Ялкабова Т.М. признаков правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ (л.д. 3);

- заявлением потерпевшего /данные изъяты/ Врио начальника ОП № 3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю от /данные изъяты/ года по факту причинения ему телесных повреждений неизвестным (л.д. 4);

- письменными объяснениями /данные изъяты/ от /данные изъяты/ г., в которых он подтверждает факт возникновения конфликта между ним и неизвестным ему гражданином, в ходе которого последний нанес ему телесные повреждения (л.д. 5);

- постановлением № /данные изъяты/ ОП № 3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю о назначении судебно-медицинской экспертизы (л.д. 6);

- письменными объяснениями /данные изъяты/от /данные изъяты/г., данными им УУП ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, из которых следует, что в результате словесного конфликта между ним и ранее неизвестным ему мужчиной, последний нанес ему удар кулаком правой руки в область его левой челюсти, удар правой рукой в область его затылка, а также наносил беспорядочные удары ногами по туловищу и в область его головы. Во время указанного инцидента он также в ответ пытался нанести удары по ранее неизвестному ему мужчине, куда именно он попадал, он не помнит (л.д. 7);

- письменными объяснениями Ялкабова Т.М. от /данные изъяты/г., данными им УУП ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, из которых следует, что в результате словесного конфликта между ним и ранее неизвестным ему мужчиной, они стали толкать друг друга, в ходе чего неизвестный нанес ему удар правой ногой в область грудной клетки, затем удар той же ногой в область левого бедра, на что он в ответ нанес удар ладонью своей правой руки в область левой части лица, а в дальнейшем схватил его за шиворот и потянул на себя, в результате он упал на неизвестного, прижав его к земле своим телом, после чего они поднялись с земли и больше ударов друг другу не наносили (л.д. 9);

- письменными объяснениями свидетеля /данные изъяты/ от /данные изъяты/ г., данными ею УУП ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, из которых следует, что на её глазах произошла драка между её супругом и неизвестным ей человеком, в результате которой, они наносили телесные повреждения друг другу, кто кому первым нанес удар, она не видела (л.д. 11);

- письменными объяснениями свидетеля /данные изъяты/ от /данные изъяты/ г., данными им УУП ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, из которых следует, что на его глазах образовалась драка между /данные изъяты/ и соседом напротив Тимуром, в ходе драки наносили телесные повреждения один другому, хватали за одежду, подали на землю.

- заключением эксперта ГБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г., согласно которого у /данные изъяты/обнаружены телесные повреждения: кровоподтеки, ссадины лица, кровоподтеки верхних конечностей, разрыв слизистой оболочки нижней губы, которые образовались в результате действия тупого предмета (предметов), при не менее девяти травматических воздействий в области лица, верхних конечностей потерпевшего, указанные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расценивается, согласно п.9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом №194н от 24.04.2008 г. Министерства здравоохранения и социального развития РФ, как не причинившие вред здоровью, принимая морфологические особенности повреждений, можно полагать, что они причинены в период времени от одних суток до трех суток, до момента судебно-медицинского обследования (л.д. 19-20);

Оснований ставить под сомнение выводы эксперта относительно имевшихся у потерпевшего телесных повреждений не имеется, поскольку экспертиза проведена уполномоченным лицом, обладающим специальными познаниями в области медицины, имеющим большой стаж работы, а также эксперт был предупрежден об ответственности за дачу заведомо ложного заключения. Анализ заключения эксперта позволяет сделать вывод о том, что телесные повреждения, обнаруженные у /данные изъяты/ в ходе исследования, могли образоваться при обстоятельствах, указанных потерпевшим.

Доказательств тому, что /данные изъяты/ получил телесные повреждения при иных обстоятельствах, материалы дела не содержат.

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они логичны, последовательны, согласуются между собой и составлены в соответствии с требованиями норм закона, полно отражают событие и существо правонарушения.

Кроме того, вина Ялкабова Т.М. в совершении вменяемого ему правонарушения, подтверждается показаниями потерпевшего Усенко С.В., свидетеля /данные изъяты/

У суда не имеется оснований не доверять показаниям потерпевшего /данные изъяты/, а также свидетеля /данные изъяты/в части нанесения Ялкабовым Т.М. побоев /данные изъяты/, поскольку они подтверждаются совокупностью исследованных судом доказательств.

Для квалификации действий по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях достаточно установления факта нанесения потерпевшему побоев или совершения иных насильственных действий, причинивших ему физическую боль, что в данном случае подтверждено совокупностью указанных выше доказательств, в том числе заключением эксперта о наличии у /данные изъяты/ признаков побоев.

Побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Оценка всех собранных доказательств позволяет с достоверностью установить, что Ялкабов Т.М. совершил в отношении /данные изъяты/побои, причинившие ему физическую боль, а потому квалифицируются по ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Довод Ялкабова Т.М. о том, что он нанес /данные изъяты/только один удар ладонью по щеке, суд признает несостоятельным, поскольку опровергается заключением эксперта ГБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г., показаниями потерпевшего /данные изъяты/, свидетеля /данные изъяты/

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Ялкабова Т.М. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не истек.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающими административную ответственность Ялкабова Т.М. является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, принесение в судебном заседании извинений потерпевшему.

Обстоятельств, отягчающих ответственность Ялкабова Т.М. - судом не усматривается.

При определении вида и размера административного взыскания, учитывая во внимание характер правонарушения, посягающего на здоровье человека, степень его общественной опасности, данные о личности виновного, суд считает возможным назначить Ялкабову Т.М. наказание в виде штрафа, установленного в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Данное наказание мировой судья считает соразмерным совершенному правонарушению, которое будет нести в себе цель воспитательного воздействия и способствовать недопущению новых правонарушений.

Оснований для назначения более строго наказания с учетом установленных обстоятельств и личности Ялкабова Т.М., мировым судьей не усматривается.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 6.1.1, ст. ст. 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Ялкабова Т.М. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере /данные изъяты/.

Реквизиты для уплаты штрафа: почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230); ИНН: 9102013284; КПП: 910201001; Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ; БИК: 043510001; счет: 40101810335100010001; ОКТМО: 35701000; КБК: 828 1 16 01063 01 0101 140; УИН: 0. (назначение платежа – административный штраф; постановление № 05-0199/16/2020).

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль