**Дело № 05-0201/16/2024**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

8 мая 2024 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Ильгова К.Ю., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Сусединко К.И., потерпевшей – ФИО1,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

Сусединко Константина Игоревича, «данные изъяты»,

по признакам правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

01.04.2024 в 19 час. 00 мин., Сусединко К.И., находясь по адресу: г. «данные изъяты», в ходе возникшего конфликта с ФИО1, бросил в последнюю литровую банку с рассолом, которая попала ей в область левого глаза, в результате чего у ФИО1 образовалась гематома, а также нанес ФИО1 удар пакетом с замороженным мясом в область затылочно-теменной части слева, беспорядочные удары по рукам и голове, чем причинил ей физическую боль и телесные повреждения, которые в соответствии с Заключением эксперта №«данные изъяты» от 03.04.2024 не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья либо незначительной стойкой утраты трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В судебном заседании Сусединко К.И. вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях признал в полном объеме, раскаялся, обстоятельства, изложенные в протоколе не отрицал.

Потерпевшая ФИО1 при рассмотрении дела показала, что Сусединко К.И. является ее сыном, проживают они совместно. В связи с тем, что сын употребляет алкоголь, у них происходят конфликты. Так, 01.04.2024 в 19 час. 00 мин., Сусединко К.И., находясь по адресу: «данные изъяты», в ходе возникшего конфликта, бросил в нее литровую банку с рассолом, которая попала ей в область левого глаза, в результате чего у ФИО1образовалась гематома, затем нанес ФИО1 удар пакетом с замороженным мясом в область затылка, толкал ее, держа за шею, бил и царапал по лицу руками.

Просит признать Сусединко К.И. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ему наказание в соответствии с санкцией указанной статьи.

Выслушав Сусединко К.И., потерпевшую ФИО1., оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, суд приходит к выводу о том, что в совершенных действиях Сусединко К.И. содержится состав правонарушения, предусмотренный ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Статьей 6.1.1 КоАП РФ определено, что нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет административную ответственность в виде штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Состав данного правонарушения является материальным, для квалификации содеянного по указанной норме требуется наступление последствий в виде физической боли при отсутствии вреда здоровью потерпевшего, определяемого в соответствии Приказом Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 года № 194н "Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека".

При этом, побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем, побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Исходя из изложенного, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Как установлено при рассмотрении дела, 01.04.2024 в 19 час. 00 мин., Сусединко К.И., находясь по адресу: «данные изъяты», в ходе возникшего конфликта с ФИО1, бросил в последнюю литровую банку с рассолом, которая попала ей в область левого глаза, в результате чего у ФИО1 образовалась гематома, а также нанес ФИО1 удар пакетом с замороженным мясом в область затылочно-теменной части слева, беспорядочные удары по рукам и голове, чем причинил ей физическую боль и телесные повреждения, которые в соответствии с Заключением эксперта №«данные изъяты» от 03.04.2024 не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья либо незначительной стойкой утраты трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Факт административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и виновность Сусединко К.И. в его совершении подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно:

- протоколом «данные изъяты» об административном правонарушении от 08.05.2024, в котором описано событие правонарушения (л.д. 2);

- заявлением ФИО1 в ОП № 3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю от 02.04.2024 по факту причинения ей телесных повреждений Сусединко К.И. (л.д. 3);

- заключением эксперта №«данные изъяты» от 03.04.2024, согласно которому у ФИО1 обнаружены телесные повреждения: кровоподтеки лица, шеи, верхних конечностей, ссадины лица, левой ушной раковины, шеи, которые образовались в результате действия тупого предмета (предметов), с ограниченной действующей поверхностью, указанные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расценивается, согласно п.9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом №194н от 24.04.2008 г. Министерства здравоохранения и социального развития РФ, как не причинившие вред здоровью, принимая морфологические особенности повреждений, можно полагать, что они причинены в период времени 31.03.2024-01.04.2024 (л.д. 9-10);

- письменными объяснениями ФИО1 от 06.05.2024 (л.д. 11);

- письменными объяснениями Сусединко К.И. (л.д. 13).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они логичны, последовательны, согласуются между собой и составлены в соответствии с требованиями норм закона, полно отражают событие и существо правонарушения.

Оснований ставить под сомнение выводы эксперта относительно имевшихся у потерпевшего телесных повреждений не имеется, поскольку экспертиза проведена уполномоченным лицом, обладающим специальными познаниями в области медицины, имеющим большой стаж работы. Анализ заключения эксперта позволяет сделать вывод о том, что телесные повреждения, обнаруженные у ФИО1 в ходе исследования, могли образоваться при обстоятельствах, указанных потерпевшим.

Доказательств тому, что ФИО1 получила телесные повреждения при иных обстоятельствах, материалы дела не содержат.

Кроме того, вина Сусединко К.И. в совершении вменяемого ему правонарушения, подтверждается показаниями потерпевшей ФИО1.

У суда не имеется оснований не доверять показаниям потерпевшей ФИО1, поскольку они являются логичными, последовательными, согласуются с письменными материалами дела, подтверждаются заключением эксперта, сомнений в правильности и обоснованности которого нет.

Неустранимых сомнений, которые бы в силу статьи 1.5 КоАП РФ могли быть истолкованы в пользу лица, привлекаемого к административной ответственности, по делу не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Сусединко К.И. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не истек.

При назначении административного наказания за административное правонарушение суд, руководствуясь ст.4.1. КоАП РФ, учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, суд признает признание вины, раскаяние лица, совершившего административное правонарушение. Обстоятельств, отягчающих ответственность правонарушителя, судом не усматривается.

При определении вида и размера административного взыскания, учитывая во внимание характер правонарушения, посягающего на здоровье человека, степень его общественной опасности, данные о личности виновного, суд считает возможным назначить Сусединко К.И. наказание в виде штрафа, установленного в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Данное наказание мировой судья считает соразмерным совершенному правонарушению, которое будет нести в себе цель воспитательного воздействия и способствовать недопущению новых правонарушений.

Оснований для назначения более строго наказания с учетом установленных обстоятельств и личности Сусединко К.И., мировым судьей не усматривается.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 6.1.1, ст. ст. 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Сусединко Константина Игоревича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: адрес: «данные изъяты».

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья К.Ю. Ильгова