№05-0206/16/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 июня 2024 года г. Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым мировой судья судебного участка № 17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

с участием помощника прокурора Железнодорожного района города Симферополя Республики Крым– Кушнеровой О.А.,

рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а) дело об административном правонарушении в отношении:

должностного лица – директора Государственного унитарного предприятия Республики Крыс ««данные изъяты»» Петренко Дмитрия Борисовича, «данные изъяты»,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного статьи 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Петренко Д.Б., будучи должностным лицом - директором Государственного унитарного предприятия Республики Крыс ««данные изъяты»» (далее ГУП РК ««данные изъяты»», юридическое лицо), осуществляяя деятельность по адресу: «данные изъяты», 18.04.2022 привлек к трудовой деятельности на условиях трудового договора ФИО1, бывшего федерального государственного гражданского служащего, ранее с «данные изъяты», замещавшую должность старшего специалиста 1 разряда 534 военного следственного отдела Следственного комитета Российской Федерации (военное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Черноморскому флоту), включенную в перечень должностей федеральной государственной службы в Следственном комитете Российской Федерации, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, на основании Приказа Следственного комитета Российской Федерации №67 от 28.09.2012, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции», а именно: в нарушение требований части 4 статьи 12 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции» в установленный законом десятидневный срок (не позднее 28.04.2022) не сообщил представителю нанимателя по последнему месту службы ФИО1 о приеме ее на работу.

Помощник прокурора Железнодорожного района города Симферополя Республики Крым в судебном заседании указала на наличие в бездействии Петренко Д.Б. признаков состава правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, что подтверждается представленными доказательствами, просила привлечь последнего к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в пределах санкции данной статьи.

В судебное заседание Петренко Д.Б. не явился, извещен надлежаще, о причинах неявки не сообщил, в телефонном режиме ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Выслушав помощника прокурора Железнодорожного района города Симферополя Республики Крым, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу статьи 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу примечаний к указанной норме под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать, в том числе лица (работники организаций), совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций.

Исходя из взаимосвязанных положений частей 4 и 5 статьи 12 Федерального закона «О противодействии коррупции», статьи 64.1 Трудового кодекса Российской Федерации, объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выражается в неисполнении работодателем при привлечении к трудовой деятельности на условиях трудового договора или гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров) на выполнение работ (оказание услуг) в течение месяца стоимостью более ста тысяч рублей гражданина, замещавшего должности государственной (муниципальной) службы, перечень которых установлен нормативными правовыми актами Российской Федерации, обязанности сообщать в десятидневный срок о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного (муниципального) служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной (муниципальной) службы.

Указанное сообщение направляется независимо от того, входили ли в должностные (служебные) обязанности бывшего государственного (муниципального) служащего функции государственного, муниципального (административного) управления организацией, заключившей с ним указанные договоры.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.01.2015 №29 утверждены Правила сообщения работодателем о заключении трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации (далее - Правила).

Пунктом 2 данных Правил установлено, что работодатель при заключении трудового договора или гражданско-правового договора в течение 2 лет после увольнения гражданина с государственной или муниципальной службы сообщает представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы о заключении такого договора в письменной форме.

Согласно пункту 3 Правил, сообщение оформляется на бланке организации и подписывается ее руководителем или уполномоченным лицом, подписавшим трудовой договор со стороны работодателя, либо уполномоченным лицом, подписавшим гражданско-правовой договор. Подпись работодателя заверяется печатью организации или печатью кадровой службы (при наличии печатей).

Пунктом 4 Правил установлено, что сообщение направляется представителю нанимателя (работодателю) гражданина по последнему месту его службы в 10-дневный срок со дня заключения трудового договора или гражданско-правового договора.

Как усматривается из материалов дела, прокуратурой Железнодорожного района города Симферополя Республики Крым проведена проверка соблюдения требований законодательства о противодействии коррупции ГУП РК «Крымавтотранс».

В ходе проверки установлено, что 18.04.2022 ГУП РК ««данные изъяты»» на основании приказа № «данные изъяты» принята на работу в соответствии со статьей 67 Трудового кодекса Российской Федерации ФИО1, ранее, с «данные изъяты», замещавшая должность старшего специалиста 1 разряда 534 военного следственного отдела Следственного комитета Российской Федерации (военное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Черноморскому флоту).

Приказом Следственного комитета Российской Федерации №67 от 28.09.2012 утвержден перечень должностей федеральной государственной службы в Следственном комитете Российской Федерации, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей. Согласно указанному приказу замещающая ФИО1 должность старшего специалиста 1 разряда 534 военного следственного отдела Следственного комитета Российской Федерации (военное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Черноморскому флоту) включена в указанный перечень.

В судебном заседании установлено, что в нарушение требований части 4 статьи 12 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции» директор ГУП РК ««данные изъяты»» Петренко Д.Б. в установленный законом десятидневный срок не сообщил представителю нанимателя по последнему месту службы ФИО1 о приеме ее на работу (граничный срок направления уведомления 28.04.2022).

В связи с чем, Петренко Д.Б., будучи должностным лицом – директором ГУП РК ««данные изъяты»», не выполнил возложенную законом обязанность, тем самым, нарушил требования, предусмотренные частью 4 статьи 12 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Доказательств выполнения требований, предусмотренных частью 4 статьи 12 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции», в установленные действующим законодательством сроки материалы дела не содержат, не представлены они и лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Из системного анализа приведенных выше норм и разъяснений, приведенных в пункте 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.11.2017 №46 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», следует, что предусмотренная частью 4 статьи 12 Закона о противодействии коррупции обязанность подлежит исполнению в течение двух лет после увольнения гражданина с государственной или муниципальной службы независимо от последнего места работы бывшего государственного (муниципального) служащего и количества заключенных им за этот период трудовых договоров.

Вина Петренко Д.Б. в совершении вмененного правонарушения подтверждается надлежащими и допустимыми доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 13.05.2024, письменными пояснениями Петренко Д.Б. от 02.04.2024, от 03.04.2024, ответом от 05.05.2023, копией приказа №«данные изъяты», копией приказа №«данные изъяты» от «данные изъяты», копией приказа №«данные изъяты», копией приказа №«данные изъяты», копией личной карточки работника ФИО1, копией заявления ФИО1, копией срочного трудового договора №«данные изъяты», копией трудовой книжки ФИО1, копией приказа №«данные изъяты», копией приказа №«данные изъяты», копией уведомления от 22.05.2023.

Исследовав обстоятельства по делу и оценив имеющиеся доказательства в их совокупности, мировой судья квалифицирует бездействие Петренко Д.Б. по статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как привлечение работодателем к трудовой деятельности на условиях трудового договора бывшего государственного служащего, замещавшего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Петренко Д.Б. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Оснований для освобождения от административной ответственности, предусмотренных статьей 2.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также для прекращения производства по делу, не установлено. Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности не истек.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Петренко Д.Б., при совершении правонарушения, не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных статьями 3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, характер совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, мировой судья считает необходимым подвергнуть Петренко Д.Б. административному наказанию в виде штрафа в пределах санкции, предусмотренной статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по которой квалифицированы его бездействие.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Петренко Дмитрия Борисовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 20000 (двадцать тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты административного штрафа – «данные изъяты».

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л.Тоскина