**Дело № 05-0208/16/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

27 мая 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении должностного лица:

инспектора охраны труда и пожарной безопасности ООО «ТЭС-Терминал-1» Рывкина В.А., /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, /изъято/, паспорт: серия /изъято/ номер /изъято/ выдан /изъято/ г., зарегистрированного по адресу: /изъято/,

по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Рывкин В.А., являясь инспектором охраны труда и пожарной безопасности ООО «ТЭС-Терминал-1», расположенного по адресу: /изъято/ не выполнил в установленный срок, а именно до /изъято/, указанные в предписании №/изъято/ об устранении выявленных в результате проверки нарушений в сфере природопользования и охраны окружающей среды от /изъято/ (далее – Предписание №/изъято/) требования об устранении нарушений Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», Федерального закона от 31.11.1998 № 155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации», на площадке нефтебазы по хранению и перевалке нефти и нефтепродуктов принадлежащего ООО «ТЭС-Терминал-1», расположенного по адресу: /изъято/, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

В судебное заседание Рывкин В.А. не явился, о месте и времени слушания дела извещен надлежащим образом, в связи с чем, мировой судья считает возможным рассмотреть административный материал в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено административное дело, на основании ч. 2 ст.25.1 КоАП РФ.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

Административная ответственность по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ наступает за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства. При этом состав административного правонарушения образует невыполнение хотя бы одного из пунктов предписания.

Предписание об устранении нарушений обязательно для исполнения всеми должностными лицами, гражданами, юридическими лицами, независимо от организационно-правовой формы последних, осуществляющими свою деятельность.

Отношения в сфере взаимодействия общества и природы, возникающие при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, связанной с воздействием на природную среду как важнейшую составляющую окружающей среды, являющуюся основой жизни на Земле, в пределах территории Российской Федерации, а также на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации регулируется Федеральным законом от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее – Закон №7-ФЗ).

Согласно частям 1, 2 статьи 39 Закона №7-ФЗ юридические и физические лица, осуществляющие эксплуатацию зданий, строений, сооружений и иных объектов, обязаны соблюдать утвержденные технологии и требования в области охраны окружающей среды, восстановления природной среды, рационального использования и воспроизводства природных ресурсов; юридические и физические лица, осуществляющие эксплуатацию зданий, строений, сооружений и иных объектов, обеспечивают соблюдение нормативов качества окружающей среды на основе применения технических средств и технологий обезвреживания и безопасного размещения отходов производства и потребления, обезвреживания выбросов и сбросов загрязняющих веществ, а также наилучших доступных технологий, обеспечивающих выполнение требований в области охраны окружающей среды, проводят мероприятия по восстановлению природной среды, рекультивации земель в соответствии с законодательством.

Перечень принципов, на основе которых должна осуществляться хозяйственная и иная деятельность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, юридических и физических лиц, оказывающая воздействие на окружающую среду закреплен в ст. 3 Закона № 7-ФЗ.

Федеральный закон от 31.07.1998 № 155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации» (далее – Закон №155-ФЗ) устанавливает статус и правовой режим внутренних морских вод, территориального моря и прилежащей зоны Российской Федерации, включая права Российской Федерации в ее внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне и порядок их осуществления в соответствии с Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации и федеральными законами.

Согласно п. 2 ч. 2 ст. 34 Закона №155-ФЗ все виды хозяйственной и иной деятельности во внутренних морских водах и в территориальном море могут осуществляться только при наличии положительного заключения государственной экологической экспертизы, проводимой за счет пользователя природными ресурсами внутренних морских вод и территориального моря.

При рассмотрении дела установлено, что должностными лицами Южного межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) на основании распоряжения исполняющего обязанности руководителя Южного межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования /изъято/ от /изъято/г. № /изъято/была проведена внеплановая документарная проверка юридического лица, по результатам которой составлен Акт проверки от /изъято/г. №/изъято/, на основании которого ООО «ТЭС-Терминал-1» выдано предписание № /изъято/, согласно которого в срок до /изъято/года ООО «ТЭС-Терминал-1» необходимо осуществить следующие мероприятия в сфере природопользования и охраны окружающей среды:

- Получить положительное заключение государственной экологической экспертизы федерального уровня материалов «Обоснование хозяйственной деятельности ООО «ТЭС-Терминал-1». Площадка нефтебазы по хранению и перевалке нефти и нефтепродуктов. Расположение: /изъято/.

Предписание № /изъято/ от /изъято/ г. получено начальником мазутного терминала /изъято/ /изъято/ г.

Генеральным директором ООО «ТЭС-Терминал-1» /изъято/ в адрес руководителя Южного межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования было направлено ходатайство ООО «ТЭС-Терминал-1» от /изъято/ № /изъято/о продлении срока исполнения Предписания от /изъято/ года /изъято/.

Письмом заместителя руководителя Южного Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от /изъято/ г. № /изъято/, на основании Указа Президента Российской Федерации от 25.03.2020 № 206, во исполнение письма Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от /изъято/ № /изъято/ «О реализации постановления Правительства Российской Федерации от 03.04.2020 № 438», срок проверки предписания от /изъято/ года № /изъято/ перенесен на /изъято/ г.

Письмо получено ООО «ТЭС-Терминал-1» - /изъято/г.

Письмом заместителя руководителя Южного Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от /изъято/г. № /изъято/, на основании Указа Президента Российской Федерации от 25.03.2020 № 206, во исполнение письма Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от /изъято/ № /изъято/ «О реализации постановления Правительства Российской Федерации от 03.04.2020 № 438», срок проверки предписания от /изъято/года № /изъято/перенесен на /изъято/г.

Письмо получено ООО «ТЭС-Терминал-1» - /изъято/г.

На основании распоряжения руководителя Южного межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования о проведении внеплановой документарной проверки № /изъято/ от /изъято/года, должностными лицами указанного управления, с /изъято/года по /изъято/года была проведена внеплановая документарная проверка ООО «ТЭС-Терминал-1», с целью контроля за исполнением ООО «ТЭС-Терминал-1» ранее выданного предписания №/изъято/ от /изъято/ г., по результатам которой установлено невыполнение в полном объеме требований предписания в установленный срок - до /изъято/ г., а именно: в нарушение требований Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», Федерального закона от 31.11.1998 № 155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации» не получено положительное заключение государственной экологической экспертизы федерального уровня материалов «Обоснование хозяйственной деятельности ООО «ТЭС-Терминал-1». Площадка нефтебазы по хранению и перевалке нефти и нефтепродуктов. Расположение: /изъято/».

На основании выявленных нарушений, /изъято/г. должностным лицом Отдела государственного экологического надзора по Республике Крым и г. Севастополю Южного Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении в отношении должностного лица - инспектора охраны труда и пожарной безопасности Общества с ограниченной ответственностью «ТЭС-Терминал-1» Рывкина В.А.

При рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 19.5 КоАП РФ, судья должен выяснять законность вынесенного предписания, имея в виду, что оно должно быть выдано уполномоченным должностным лицом в пределах его компетенции, содержать характеристику допущенных нарушений и требование об устранении нарушений законодательства, но не определять характер необходимых действий, которые должны быть совершены для его выполнения, а также не разрешать правовые споры, подменяя собой судебные органы.

Таким образом, предписание следует считать законным, если оно выдано уполномоченным органом без нарушения прав проверяемого лица и не отменено в установленном действующим законодательством порядке.

Не отмененное к моменту рассмотрения дела об административном правонарушении предписание органов, осуществляющих государственный надзор, обязательно для исполнения и лица, игнорирующие такие предписания, подлежат административной ответственности.

Из материалов дела следует, что Предписание №/изъято/от /изъято/г. было вынесено уполномоченным лицом – старшим государственным инспектором в области охраны окружающей среды Южного межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования в пределах своей компетенции, с соблюдением порядка его вынесения, в установленном законом порядке предписание не обжаловалось, не признано судом незаконным и не отменено, в связи с чем обязательно для исполнения лицом, которому оно выдано.

В соответствии со [статьей 2.4](consultantplus://offline/ref=4D795CC97290018BBEB71BEB3EFDE66D81808B081E57DC4D619C562EB48951D5A4B57F4C255DE61FIFD6K) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Из [примечания](consultantplus://offline/ref=DFF2C2CB0390FBC427FA1FAF6A8092BE4B16BD3E555D8E13A9C80A31F88D3F2FB1E0417FA65F3A3765FD3016DD72C7AFBE3E82F41A6Dh9M1M) к данной статье следует, что под должностным лицом в настоящем [Кодексе](consultantplus://offline/ref=DFF2C2CB0390FBC427FA1FAF6A8092BE4B16BD3E555D8E13A9C80A31F88D3F2FA3E01974A05C2C3C32B27643D1h7M9M) понимается, в частности, лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных и муниципальных организациях.

В соответствии со [статьей 56](consultantplus://offline/ref=79A1CE68271DE600E3E3C84986A75C20CC6714CA746A428B7C6BBB6B164C5240DF98528DD4B1B8C53D7431B6C02C92C417B1C559A7B4470EgEc2O) Трудового кодекса Российской Федерации трудовой договор - это соглашение между работодателем и работником, в соответствии с которым работодатель обязуется предоставить работнику работу по обусловленной трудовой функции, а работник обязуется лично выполнять определенную этим соглашением трудовую функцию, которой в силу [статьи 57](consultantplus://offline/ref=79A1CE68271DE600E3E3C84986A75C20CC6714CA746A428B7C6BBB6B164C5240DF98528FD7B9B7916F3B30EA857A81C510B1C75DB8gBcFO) названного Кодекса признается работа по должности в соответствии со штатным расписанием, профессии, специальности с указанием квалификации; конкретный вид поручаемой работнику работы.

Согласно п.1.1 Должностной инструкции инспектора по охране труда и пожарной безопасности ООО «ТЭС-Терминал-1» должностная инструкция устанавливает права, ответственность и должностные обязанности инспектора отдела охраны труда и пожарной безопасности в ООО «ТЭС-Терминал-1»

Согласно п. 1.7 Должностной инструкции инспектора по охране труда и пожарной безопасности ООО «ТЭС-Терминал-1», инспектор по охране труда и пожарной безопасности в своей работе руководствуется уставом предприятия и должностной инструкцией, правилами трудового распорядка, законодательными и нормативными актами по вопросам выполняемой работы, методическими материалами, которые относятся к соответствующим вопросам, приказами и распоряжениями директора предприятия (непосредственного руководителя).

Согласно приказу ООО «ТЭС-Терминал-1» № /изъято/ от /изъято/г. Рывкин В.А. является ответственным должностным лицом - инспектором по охране труда и пожарной безопасности ООО «ТЭС-Терминал-1», в обязанности которого входит обеспечение экологической безопасности при работах в области обращения с опасными отходами, обеспечение экологической безопасности руководителями и специалистами общехозяйственных систем управления, в том числе, осуществление соответствующих мероприятий в сфере природопользования и охраны окружающей среды, отраженных в Акте проверки № /изъято/от /изъято/года.

С учетом изложенного, в силу должностных обязанностей ответственность за нарушение экологической безопасности несет работник, занимающий должность инспектора по охране труда и пожарной безопасности.

Следовательно, инспектор охраны труда и пожарной безопасности ООО «ТЭС-Терминал-1» Рывкин В.А. является субъектом административного правонарушения, предусмотренного  [ч.1 ст.19.5](garantF1://12025267.559) КоАП РФ.

Вина инспектора охраны труда и пожарной безопасности ООО «ТЭС-Терминал-1» Рывкина В.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП Российской Федерации при обстоятельствах, изложенных в протоколе № /изъято/ об административном правонарушении от /изъято/ г. подтверждается: протоколом об административном правонарушении № /изъято/ от /изъято/ г. (л.д. 5-11), копия приказа генерального директора ООО «ТЭС-Терминал-1» /изъято/ № /изъято/ от /изъято/г. (л.д.15), копия трудового договора № /изъято/ от /изъято/г. (л.д. 16- 17), копией дополнительного соглашения № /изъято/ к трудовому договору от /изъято/ г. № /изъято/ (л.д.18), копией должностной инструкции инспектора отдела охраны труда и пожарной безопасности (л.д.19-20), копией акта проверки № /изъято/, (л.д.22-26), копией распоряжения от /изъято/г /изъято/ (л.д.29-30), копией предписания №/изъято/от /изъято/г. (л.д.31), копией акта проверки № /изъято/от /изъято/г. (л.д. 32-34), копией доверенности от /изъято/г. (л.д.35), копией распоряжения от /изъято/г. № /изъято/ (л.д.38-39), копией письма Росприроднадзора № /изъято/от /изъято/г. (л.д.40), копией письма Росприроднадзора № /изъято/от /изъято/г. (л.д.41), копией письма Южного межрегионального управления Роспироднадзора № /изъято/от /изъято/г. (л.д.42), копией письма Южного межрегионального управления Роспироднадзора от /изъято/г. № /изъято/г. (л.д.43), копией ходатайства о продлении срока исполнения предписания Росприроднадзора № /изъято/от /изъято/г. (л.д.44-45), копией заявления № /изъято/от /изъято/г. (л.д.46), копией почтовой квитанции об отправке протокола лицу (л.д.60), копией письма Южного межрегионального управления Роспироднадзора от /изъято/г. № /изъято/г. (л.д.61), копией письма Южного межрегионального управления Роспироднадзора от /изъято/г. № /изъято/г. (л.д.63).

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности инспектора охраны труда и пожарной безопасности ООО «ТЭС-Терминал-1» Рывкина В.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

При этом отсутствие финансирования не является основанием для освобождения Рывкина В.А. от административной ответственности.

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы инспектора охраны труда и пожарной безопасности ООО «ТЭС-Терминал-1» Рывкина В.А. при составлении протокола об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Рывкина В.А. является признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Рывкина В.А., судом не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, мировой судья считает необходимым назначить инспектору охраны труда и пожарной безопасности ООО «ТЭС-Терминал-1» Рывкину В.А. административное наказание в виде штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией данной части статьи размере.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 19.5, ст. ст. 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать инспектора охраны труда и пожарной безопасности ООО «ТЭС-Терминал-1» Рывкина В.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, получатель: Управление Федерального Казначейства по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); наименование банка получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, л/с 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35701000, КБК 828 116 01193 01 0005 140.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль