**Дело №05-0209/16/2020**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

08 апреля 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении должностного лица:

главного редактора газеты «Тайная Доктрина» Мухлисовой Татьяны Аркадьевны, «данные изъяты» года рождения, уроженки «данные изъяты», гражданки «данные изъяты», зарегистрированной по адресу: «данные изъяты»,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст.13.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Мухлисова Т.А., являясь главным редактором средства массовой информации «Тайная Доктрина», редакция которого расположена по адресу: «данные изъяты», в нарушение требований п. 2.1 [ст. 7](consultantplus://offline/ref=236BC7DD95FA17002A725CA3CAA9F9B8C203AFF15AD89499A1CAE58503C9F4B02316E1AC42F35CE8c9TFK) Федерального закона Российской Федерации от 29.12.1994 № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов», не осуществила доставку обязательного экземпляра выпуска периодического печатного издания газеты «Тайная Доктрина» №1 (501) в электронной форме в адрес получателя обязательных экземпляров документов ФГБУ «Российская государственная библиотека» (далее – ФГБУ «РГБ») в установленный законом срок - в течение семи дней со дня выхода в свет первой партии тиража печатного издания.

Печатное издание газеты «Тайная Доктрина» №1 (501) вышло в свет «данные изъяты», следовательно, датой совершения правонарушения является «данные изъяты».

Мухлисова Т.А. в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, конверт с повесткой, направленный по адресу места жительства должностного лица возвращен за истечением срока хранения, что в соответствии с п. 6 Постановления Пленума ВС РФ от 24 марта 2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ" является надлежащим извещением.

Учитывая, что от Мухлисовой Т.А. не поступило ходатайства об отложении рассмотрения дела, суд на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть дело в её отсутствие.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

[Пунктом 2 статьи 7](consultantplus://offline/ref=D53A187C40CF133733BBCE65D918010C024A2A2F94F52D5D28DAFE353B150F1C55C6E07F3E75571D18882B9F94E2F8C1A65B2C59H6B0Q) Федерального закона от 29 декабря 1994 г. № 77-ФЗ "Об обязательном экземпляре документов" (далее - Федеральный закон № 77-ФЗ) предусмотрено, что производители документов в целях последующего распределения изданий между крупнейшими библиотечно-информационными организациями доставляют, в том числе через полиграфические организации, в день выхода в свет первой партии тиража печатных изданий в Информационное телеграфное агентство России (ИТАР-ТАСС).

При этом в силу [пункта 2.1 указанной статьи](consultantplus://offline/ref=D53A187C40CF133733BBCE65D918010C024A2A2F94F52D5D28DAFE353B150F1C55C6E07F3D75571D18882B9F94E2F8C1A65B2C59H6B0Q) производители документов в течение семи дней со дня выхода в свет первой партии тиража печатных изданий доставляют с использованием информационно-телекоммуникационных сетей по одному обязательному экземпляру печатных изданий в электронной форме, заверенному квалифицированной электронной подписью производителя документа, в Информационное телеграфное агентство России (ИТАР-ТАСС) и в Российскую государственную библиотеку.

Согласно [пункту 1 статьи 5](consultantplus://offline/ref=D53A187C40CF133733BBCE65D918010C024A2A2F94F52D5D28DAFE353B150F1C55C6E0793875571D18882B9F94E2F8C1A65B2C59H6B0Q) Федерального закона № 77-ФЗ в состав обязательного экземпляра входят, в том числе печатные издания (текстовые, нотные, картографические, изоиздания) - издания, прошедшие редакционно-издательскую обработку, полиграфически самостоятельно оформленные, имеющие выходные сведения; экземпляр печатного издания в электронной форме - электронная копия оригинал-макета, с которого осуществлялась печать документа, воспроизводящая информацию, содержащуюся в изданном документе (печатном издании), включая его текст, иллюстрации и все элементы оформления.

За недоставку, несвоевременную и неполную доставку обязательного экземпляра производители документов несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях ([статья 23](consultantplus://offline/ref=D53A187C40CF133733BBCE65D918010C024A2A2F94F52D5D28DAFE353B150F1C55C6E07A3F7E024454D672CFD8A9F5C4B0472C5F7EAFD475H2B1Q) Федерального закона № 77-ФЗ).

[Статьей 13.23](consultantplus://offline/ref=E226986127EA41FC3EB3F1371830C15EC598838E6430E6B37EF74D847453B54851A78DB8F98DA9FEuBd5K) КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение установленного законом порядка представления обязательного экземпляра документов, письменных уведомлений, уставов редакций или заменяющих их договоров, а равно порядка хранения материалов теле- и радиопередач.

Из материалов дела следует, что периодическое печатное издание, газета «Тайная Доктрина» выходит в свет на основании свидетельства о регистрации средства массовой информации «данные изъяты».

Как установлено при рассмотрении дела и подтверждается материалами дела, «данные изъяты» в ходе проведения планового мероприятия систематического наблюдения в отношении печатного средства массовой информации «Тайная Доктрина», проведенного на основании Плана деятельности Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Республике Крым и г. Севастополь в 2020 году, утвержденного приказом руководителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Республике Крым и г. Севастополь от 20.11.2019г. №79, выявлены нарушения требований п. 2.1 [ст. 7](consultantplus://offline/ref=236BC7DD95FA17002A725CA3CAA9F9B8C203AFF15AD89499A1CAE58503C9F4B02316E1AC42F35CE8c9TFK) Федерального закона Российской Федерации от 29.12.1994 №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов», выразившиеся в том, что редакция не осуществила доставку обязательного экземпляра выпуска периодического печатного издания газеты №1 (501), вышедшего в свет 02.01.2020 г. в адрес получателя обязательных документов – ФГБУ «Российская государственная библиотека» в установленный законом срок - в течение семи дней со дня выхода в свет первой партии тиража печатного издания.

По факту выявленных нарушений должностным лицом Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Республике Крым и городу Севастополь» в отношении главного редактора «Тайная Доктрина» Мухлисовой Т.А. «данные изъяты» был составлен протокол об административном правонарушении «данные изъяты», предусмотренном [ст. 13.23](consultantplus://offline/ref=C34DACE9CA82127D92E211E8FDF2065EC456CC341835C553ADE0AE0EBF1404F251F31979DE45B550E4o4K) КоАП РФ.

В соответствии со статьей [2.4 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.4/?marker=fdoctlaw)РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно примечанию к данной статье под должностным лицом в КоАП РФ следует понимать, в том числе совершивших административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководителей и других работников организаций.

В соответствии со [ст. 2](consultantplus://offline/ref=38E8CBB3BE9F5E75BD66B9A129BDFCF9F84898C344139BBF14CA1B816313DA8BBF6447924139F710q1P5Q) Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации» (далее Закон о средствах массовой информации) под главным редактором понимается лицо, возглавляющее редакцию (независимо от наименования должности) и принимающее окончательные решения в отношении производства и выпуска средства массовой информации.

Ч[астью 5 статьи 19](consultantplus://offline/ref=A6A834809497DDC449340DB04D42D1D8D79481734FA51118981087F750F6C0FFFA1D5D20AF6F349Bv0rCN) Закона о средствах массовой информации установлено, что редакцией руководит главный редактор, который осуществляет свои полномочия на основе настоящего Закона, устава редакции, договора между учредителем и редакцией (главным редактором). Главный редактор представляет редакцию в отношениях с учредителем, издателем, распространителем, гражданами, объединениями граждан, предприятиями, учреждениями, организациями, государственными органами, а также в суде. Он несет ответственность за выполнение требований, предъявляемых к деятельности средства массовой информации настоящим Законом и другими законодательными актами Российской Федерации.

Приказом решения учредителя СМИ «Тайная Доктрина» от «данные изъяты» Мухлисова Т.А. назначена на должность главного редактора «Тайная Доктрина» с «данные изъяты».

Системный анализ состава административного правонарушения, предусмотренного 13.23.КоАП РФ в совокупности с положениями об административной ответственности должностных лиц, предусмотренными [статьей 2.4](consultantplus://offline/ref=10AED83F78449BDB20AB02F2E6A07114603F6B06F59676849182B64C37192E965E97C83D6B09701BJ5pDQ) КоАП РФ, позволяет прийти к выводу, что главный редактор «Тайная Доктрина» Мухлисова Т.А., как должностное лицо, ответственное за выполнение требований, предъявляемых к деятельности средства массовой информации, является субъектом вменяемого административного правонарушения.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что главный редактор «Тайная Доктрина» Мухлисова Т.А. совершила правонарушение, предусмотренное ст.13.23 КоАП РФ, а именно: нарушение установленного законом порядка представления обязательного экземпляра документов.

Виновность главного редактора «Тайная Доктрина» Мухлисовой Т.А. в совершении инкриминированного правонарушения подтверждается: протоколом об административном правонарушении «данные изъяты»; копией свидетельства о регистрации средства массовой информации «данные изъяты»; запросом Управления «данные изъяты»; ответным письмом «Роспечать» «данные изъяты», докладной запиской в отношении газеты «Тайная доктрина» от «данные изъяты», выпуском газеты «Тайная Доктрина» № 1 (501), вышедший в свет «данные изъяты», договором о передаче прав на издание от 15.08.2017 г., согласно которым выявлен признак нарушения Федерального закона Российской Федерации от 29.12.1994 №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов», договором между учредителем и редакцией СМИ (главным редактором) от «данные изъяты», копией решения учредителя СМИ «Тайная Доктрина» о назначении главного редактора от «данные изъяты», другими материалами дела.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности главного редактора газеты «Тайная Доктрина» Мухлисовой Т.А. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, – судом не усматривается.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, личность виновной, её имущественное положение, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировой судья полагает возможным назначить главному редактору «Тайная Доктрина» Мухлисовой Т.А. административное наказание в виде штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией данной статьи размере.

На основании изложенного, руководствуясь ст.13.23, ст. ст. 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных пправонарушениях, мировой судья,-

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать должностное лицо - главного редактора Тайная Доктрина» Мухлисову Татьяну Аркадьевну виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ст. [13.23 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-13/statia-13.21/?marker=fdoctlaw)РФ и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 (одна тысяча) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230); ИНН: 9102013284; КПП: 910201001; Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ; БИК: 043510001; Счет: 40101810335100010001, КБК: 828 1 16 01133 01 9000 140, ОКТМО: 35701000, УИН: 0.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль