**Дело №05-0210/16/2020**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

08 апреля 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении должностного лица:

главного редактора газеты «Тайная Доктрина» Мухлисовой Т.А., /данные изъяты/ года рождения, /данные изъяты/., гражданки /данные изъяты/, зарегистрированной по адресу: /данные изъяты/,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст.13.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от /данные изъяты/г. № /данные изъяты/, Мухлисова Т.А., являясь главным редактором газеты /данные изъяты/, расположенной по адресу: /данные изъяты/, в нарушение требований п. 1 ст. 7 Федерального закона Российской Федерации от 29.12.1994 № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов», не осуществила доставку обязательного экземпляра выпуска периодического печатного издания газеты «Тайная Доктрина» №/данные изъяты/, (свидетельство о регистрации СМИ от /данные изъяты/серия /данные изъяты/, вышедшего в свет /данные изъяты/г., в адрес получателя обязательных экземпляров документов Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям в установленный законом срок.

Мухлисова Т.А. в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, конверт с повесткой, направленный по адресу места жительства должностного лица возвращен за истечением срока хранения, что в соответствии с п. 6 Постановления Пленума ВС РФ от 24 марта 2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ" является надлежащим извещением.

Учитывая, что от Мухлисовой Т.А. не поступило ходатайства об отложении рассмотрения дела, суд на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть дело в её отсутствие.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

Статьей 13.23 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение установленного законом порядка представления обязательного экземпляра документов, письменных уведомлений, уставов редакций или заменяющих их договоров, а равно порядка хранения материалов теле- и радиопередач.

Как следует из материалов дела, основанием для составления протокола об административном правонарушении, предусмотренном ст. 13.23 КоАП РФ в отношении главного редактора средства массовой информации газеты «Тайная Доктрина» Мухлисовой Т.А. послужило выявленное нарушение требований п. 1 ст. 7 Федерального закона Российской Федерации от 29.12.1994 №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов», выразившиеся в том, что редакция не осуществила доставку обязательного экземпляра выпуска периодического печатного издания газеты №/данные изъяты/, вышедшего в свет /данные изъяты/г. в адрес получателя обязательных документов - Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям в установленный законом срок.

В соответствии с частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного статьей 13.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составляет три месяца со дня его совершения.

Согласно разъяснениям, приведенным в пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения). В случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

Согласно части 2 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при длящемся административном правонарушении сроки, предусмотренные частью первой этой статьи, начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения. При применении данной нормы судьям необходимо исходить из того, что длящимся является такое административное правонарушение (действие или бездействие), которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении предусмотренных законом обязанностей. При этом следует учитывать, что такие обязанности могут быть возложены и иным нормативным правовым актом, а также правовым актом ненормативного характера, например представлением прокурора, предписанием органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль). Невыполнение предусмотренной названными правовыми актами обязанности к установленному сроку свидетельствует о том, что административное правонарушение не является длящимся. Днем обнаружения длящегося административного правонарушения считается день, когда должностное лицо, уполномоченное составлять протокол об административном правонарушении, выявило факт его совершения.

Срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

Пунктом 1 статьи 7 Федерального закона № 77-ФЗ предусмотрен срок, в течение которого производители документов обязаны выполнить возложенную на них законом обязанность по доставке в федеральный орган исполнительной власти в сфере печати, средств массовой информации и массовых коммуникаций по одному обязательному федеральному экземпляру всех видов печатных изданий - в день выхода в свет первой партии тиража.

Следовательно, административное правонарушение, предусмотренное статьей 13.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, совершение которого вменено главному редактору средства массовой информации газеты «Тайная Доктрина» Мухлисовой Т.А., не является длящимся. Срок давности привлечения к административной ответственности начинает исчисляться со дня, следующего за последним днем срока, в который соответствующая обязанность не была исполнена.

Событие административного правонарушения, выразившегося в невыполнении обязанности по доставке обязательного экземпляра выпуска периодического печатного издания газеты №/данные изъяты/в федеральный орган исполнительной власти в сфере печати, средств массовой информации и массовых коммуникаций наступило в день выхода в свет первой партии тиража печатного издания - /данные изъяты/ г.

Срок давности привлечения главного редактора средства массовой информации газеты «Тайная Доктрина» Мухлисовой Т.А. к административной ответственности, предусмотренной статьей 13.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за совершение указанного выше нарушения начал исчисляться /данные изъяты/ г., соответственно истек /данные изъяты/г.

В силу пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Исходя из положений статьи 4.5 и пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по истечении установленных сроков давности привлечения к административной ответственности вопрос о виновности лица, в отношении которого производство по делу прекращено, обсуждаться не может.

Аналогичная правовая позиция содержится в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от /данные изъяты/ года № /данные изъяты/, определении Конституционного Суда Российской Федерации от /данные изъяты/года № /данные изъяты/, а также в пункте 13.1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 года № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

В соответствии с п.1 ч.1.1 ст. [29.9 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.9/?marker=fdoctlaw)РФ при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных ст. [24.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/?marker=fdoctlaw)РФ, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Таким образом, учитывая, что на момент рассмотрения дела об административном правонарушении срок давности привлечения к административной ответственности главного редактора средства массовой информации газеты «Тайная Доктрина» Мухлисовой Т.А. истёк, производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с истечением срока давности привлечения названного лица к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь п. 6 ч. 1 ст. [24.5](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/?marker=fdoctlaw), ст. [29.9](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.9/?marker=fdoctlaw) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном  ст. 13.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении главного редактора газеты «Тайная Доктрина» Мухлисовой Т.А. - прекратить на основании пункта 6 части 1 статьи [24.5](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/?marker=fdoctlaw) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль