**Дело №05-0210/16/2020**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

08 апреля 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении должностного лица:

главного редактора газеты «Тайная Доктрина» Мухлисовой Т.А., /данные изъяты/ года рождения, /данные изъяты/., гражданки /данные изъяты/, зарегистрированной по адресу: /данные изъяты/,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст.13.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от /данные изъяты/г. № /данные изъяты/, Мухлисова Т.А., являясь главным редактором газеты /данные изъяты/, расположенной по адресу: /данные изъяты/, в нарушение требований п. 1 [ст. 7](consultantplus://offline/ref=236BC7DD95FA17002A725CA3CAA9F9B8C203AFF15AD89499A1CAE58503C9F4B02316E1AC42F35CE8c9TFK) Федерального закона Российской Федерации от 29.12.1994 № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов», не осуществила доставку обязательного экземпляра выпуска периодического печатного издания газеты «Тайная Доктрина» №/данные изъяты/, (свидетельство о регистрации СМИ от /данные изъяты/серия /данные изъяты/, вышедшего в свет /данные изъяты/г., в адрес получателя обязательных экземпляров документов Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям в установленный законом срок.

Мухлисова Т.А. в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, конверт с повесткой, направленный по адресу места жительства должностного лица возвращен за истечением срока хранения, что в соответствии с п. 6 Постановления Пленума ВС РФ от 24 марта 2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ" является надлежащим извещением.

Учитывая, что от Мухлисовой Т.А. не поступило ходатайства об отложении рассмотрения дела, суд на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть дело в её отсутствие.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

[Статьей 13.23](consultantplus://offline/ref=E226986127EA41FC3EB3F1371830C15EC598838E6430E6B37EF74D847453B54851A78DB8F98DA9FEuBd5K) КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение установленного законом порядка представления обязательного экземпляра документов, письменных уведомлений, уставов редакций или заменяющих их договоров, а равно порядка хранения материалов теле- и радиопередач.

Как следует из материалов дела, основанием для составления протокола об административном правонарушении, предусмотренном ст. 13.23 КоАП РФ в отношении главного редактора средства массовой информации газеты «Тайная Доктрина» Мухлисовой Т.А. послужило выявленное нарушение требований п. 1 [ст. 7](consultantplus://offline/ref=236BC7DD95FA17002A725CA3CAA9F9B8C203AFF15AD89499A1CAE58503C9F4B02316E1AC42F35CE8c9TFK) Федерального закона Российской Федерации от 29.12.1994 №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов», выразившиеся в том, что редакция не осуществила доставку обязательного экземпляра выпуска периодического печатного издания газеты №/данные изъяты/, вышедшего в свет /данные изъяты/г. в адрес получателя обязательных документов - Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям в установленный законом срок.

В соответствии с [частью 1 статьи 4.5](consultantplus://offline/ref=345711CF118E8A20A3223226555F36B62EA5B9C023AE028623A051D93A261FBB20B7FF80F03640DA94F412539DBFAAAFF1E1F3F605B6N3L3P) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного [статьей 13.23](consultantplus://offline/ref=345711CF118E8A20A3223226555F36B62EA5B9C023AE028623A051D93A261FBB20B7FF89F43640D9C1AE0257D4EBAFB0F9FBEDF01BB63300N0L4P) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составляет три месяца со дня его совершения.

Согласно разъяснениям, приведенным в [пункте 14](consultantplus://offline/ref=7EA73FA256C8A5102376148B7A41DD9696A5F011DF00C70CA5946E7E8611AB085365C996251FF0386A7F0D843C6C42D3F03B6CF7A221CCA4ACMAP) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения). В случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

Согласно [части 2 статьи 4.5](consultantplus://offline/ref=E51F63CC54E280DE9436166B20F204FFB135CB79C58958D98C2433824E26D9E36DCE59E1CC2B9D8CE5B2CD8F1A6D2D40DDA3D4990DB8AA6EY4N9P) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при длящемся административном правонарушении сроки, предусмотренные [частью первой этой статьи](consultantplus://offline/ref=E51F63CC54E280DE9436166B20F204FFB135CB79C58958D98C2433824E26D9E36DCE59E8C82A9D81B3E8DD8B5339285FD5B9CA9F13B8YANAP), начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения. При применении данной [нормы](consultantplus://offline/ref=E51F63CC54E280DE9436166B20F204FFB135CB79C58958D98C2433824E26D9E36DCE59E1CC2B9D8CE5B2CD8F1A6D2D40DDA3D4990DB8AA6EY4N9P) судьям необходимо исходить из того, что длящимся является такое административное правонарушение (действие или бездействие), которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении предусмотренных законом обязанностей. При этом следует учитывать, что такие обязанности могут быть возложены и иным нормативным правовым актом, а также правовым актом ненормативного характера, например представлением прокурора, предписанием органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль). Невыполнение предусмотренной названными правовыми актами обязанности к установленному сроку свидетельствует о том, что административное правонарушение не является длящимся. Днем обнаружения длящегося административного правонарушения считается день, когда должностное лицо, уполномоченное составлять протокол об административном правонарушении, выявило факт его совершения.

Срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

Пунктом 1 [статьи 7](consultantplus://offline/ref=E51F63CC54E280DE9436166B20F204FFB034CF78C38C58D98C2433824E26D9E36DCE59E3C520C8DBA3EC94DF56262045CBBFD49FY1N3P) Федерального закона № 77-ФЗ предусмотрен срок, в течение которого производители документов обязаны выполнить возложенную на них законом обязанность по доставке в федеральный орган исполнительной власти в сфере печати, средств массовой информации и массовых коммуникаций по одному обязательному федеральному экземпляру всех видов печатных изданий - в день выхода в свет первой партии тиража.

Следовательно, административное правонарушение, предусмотренное [статьей 13.23](consultantplus://offline/ref=E51F63CC54E280DE9436166B20F204FFB135CB79C58958D98C2433824E26D9E36DCE59E1CC2A9D82E6B2CD8F1A6D2D40DDA3D4990DB8AA6EY4N9P) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, совершение которого вменено главному редактору средства массовой информации газеты «Тайная Доктрина» Мухлисовой Т.А., не является длящимся. Срок давности привлечения к административной ответственности начинает исчисляться со дня, следующего за последним днем срока, в который соответствующая обязанность не была исполнена.

Событие административного правонарушения, выразившегося в невыполнении обязанности по доставке обязательного экземпляра выпуска периодического печатного издания газеты №/данные изъяты/в федеральный орган исполнительной власти в сфере печати, средств массовой информации и массовых коммуникаций наступило в день выхода в свет первой партии тиража печатного издания - /данные изъяты/ г.

Срок давности привлечения главного редактора средства массовой информации газеты «Тайная Доктрина» Мухлисовой Т.А. к административной ответственности, предусмотренной [статьей 13.23](consultantplus://offline/ref=BFA8C737072C78A68D11B7EEA4240367BB4631385DAF07C843A7D7C723143DF9C22893079C79C429AB4608CFBED59704D7493DFF5930131Fw1SAP) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за совершение указанного выше нарушения начал исчисляться /данные изъяты/ г., соответственно истек /данные изъяты/г.

В силу [пункта 6 части 1 статьи 24.5](consultantplus://offline/ref=BEEF5CF9536F89F3D2656D9403F6309D77B3702B1F8B8B91767903C25F3E6E808B9F0A6B9D7D42E6U0b3L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Исходя из положений [статьи 4.5](consultantplus://offline/ref=BEEF5CF9536F89F3D2656D9403F6309D77B3702B1F8B8B91767903C25F3E6E808B9F0A6B9D7F41E8U0b4L) и [пункта 6 части 1 статьи 24.5](consultantplus://offline/ref=BEEF5CF9536F89F3D2656D9403F6309D77B3702B1F8B8B91767903C25F3E6E808B9F0A6B9D7D42E6U0b3L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по истечении установленных сроков давности привлечения к административной ответственности вопрос о виновности лица, в отношении которого производство по делу прекращено, обсуждаться не может.

Аналогичная правовая позиция содержится в [постановлении](consultantplus://offline/ref=787CB243C4EE09C7A2371E622DDAF8FFC0C16118B19594E6AE795C24KF34L) Конституционного Суда Российской Федерации от /данные изъяты/ года № /данные изъяты/, [определении](consultantplus://offline/ref=787CB243C4EE09C7A2371E622DDAF8FFC9C96D15BD96C9ECA6205026F3K035L) Конституционного Суда Российской Федерации от /данные изъяты/года № /данные изъяты/, а также в [пункте 13.1](consultantplus://offline/ref=787CB243C4EE09C7A2371E622DDAF8FFC9CC6E14BB98C9ECA6205026F3050FCE43A5298C950DAF75KE33L) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 года № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

В соответствии с п.1 ч.1.1 ст. [29.9 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.9/?marker=fdoctlaw)РФ при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных ст. [24.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/?marker=fdoctlaw)РФ, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Таким образом, учитывая, что на момент рассмотрения дела об административном правонарушении срок давности привлечения к административной ответственности главного редактора средства массовой информации газеты «Тайная Доктрина» Мухлисовой Т.А. истёк, производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании [пункта 6 части 1 статьи 24.5](consultantplus://offline/ref=1F6D3EAB732E8293AF310309D3784089772DEC81601144D1868E31B4DF47C3666DDB0A41FC3F5411VEV7P) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с истечением срока давности привлечения названного лица к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь п. 6 ч. 1 ст. [24.5](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/?marker=fdoctlaw), ст. [29.9](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.9/?marker=fdoctlaw) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном  ст. 13.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении главного редактора газеты «Тайная Доктрина» Мухлисовой Т.А. - прекратить на основании пункта 6 части 1 статьи [24.5](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/?marker=fdoctlaw) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль