**Дело №05-0211/16/2020**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

21 апреля 2020 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении должностного лица:

начальника управления подготовки и сопровождения договоров технологического присоединения ГУП РК «Крымэнерго» Керенцева Павла Николаевича, «данные изъяты» года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина «данные изъяты», зарегистрированного по адресу: «данные изъяты»,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Керенцев П.Н., являясь начальником управления подготовки и сопровождения договоров технологического присоединения ГУП РК «Крымэнерго», расположенного по адресу: «данные изъяты», в нарушение требований ч. 1 ст.12 Федерального закона от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» на поступившее 25.12.2019 г. в ГУП РК «Крымэнерго» обращение Роговой Н.Ф. направил ответ заявителю «данные изъяты», то есть с нарушением установленного законом 30-дневного срока, чем совершил правонарушение, предусмотренное ст. 5.59 КоАП РФ.

В судебное заседание Керенцев П.Н. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, направил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, в котором также указывает, что вину признает, просит назначить минимальное наказание.

Потерпевшая Роговая Н.Ф. в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, направила заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие.

Прокурор г. Симферополя Республики Крым Кушнерова О.А. в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела согласно ст. 25.11 КоАП РФ извещена, направила на судебный участок письменные пояснения, в которых указывает, что доводы, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении поддерживает в полном объеме, просит привлечь начальника управления подготовки и сопровождения договоров технологического присоединения ГУП РК «Крымэнерго» Керенцева П.Н. к административной ответственности по ст. 5.59 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа.

Мировой судья, руководствуясь ст.ст. 25.1, 25.2, 25.11 КоАП РФ считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что начальник управления подготовки и сопровождения договоров технологического присоединения ГУП РК «Крымэнерго» Керенцев П.Н. совершил правонарушение, предусмотренное ст.5.59 КоАП РФ, а именно: нарушение установленного законодательством Российской Федерации [порядка](consultantplus://offline/ref=91410550CD552946785B175317F0CD52D96A5430EC3A42F5493044F4B1x3y7M) рассмотрения обращений граждан.

В соответствии со статьей 5.59 КоАП РФ административным правонарушением признается нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса.

Правоотношения, связанные с реализацией гражданином Российской Федерации закрепленного за ним Конституцией Российской Федерации права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, регулируются Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее - Федеральный законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ).

В силу ч. 1 ст. 9 названного закона обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению.

Согласно ч.1 ст.10 этого же закона государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо: 1) обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение; 2) запрашивает, в том числе в электронной форме, необходимые для: рассмотрения обращения документы и материалы в других государственных органах, органах местного самоуправления и у иных должностных лиц, за исключением судов, органов дознания и органов предварительного следствия; 3) принимает меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина; 4) дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 настоящего Федерального закона; 5) уведомляет гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией.

Письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения (ч.1 ст. 12 Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ).

Таким образом, в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения государственный орган, орган местного самоуправления, должностное лицо должны рассмотреть обращение, подготовить и направить ответ на него.

В силу [ст. 15](consultantplus://offline/ref=46BBF81F244693A74FA66D87B32AEDAB2D4F48D92A3DAAB0C0E10823FA8A1061D871759C2800E558r7N0U) Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ лица, виновные в нарушении настоящего Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=46BBF81F244693A74FA66D87B32AEDAB2D4F48D92A3DAAB0C0E10823FAr8NAU), несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

При рассмотрении дела установлено, что Керенцов П.Н. приказом временно исполняющим обязанности генерального директора ГУП РК «Крымэнерго» № «данные изъяты» с «данные изъяты» переведен на должность начальника управления подготовки и сопровождения договоров технологического присоединения ГУП РК «Крымэнерго».

В силу пункта 3.3 Положения об Управлении подготовки и сопровождения договоров технологического присоединения ГУП РК «Крымэнерго», с которым Керенцев П.Н. ознакомлен под подпись, основными задачами Управления является рассмотрение и подготовка ответов на обращения, запросы по вопросам подготовки и выдачи договоров об осуществлении технологического присоединения. В соответствии с п. 4.1 Положения, осуществляет своевременное рассмотрение заявок и обращений потребителей по вопросам технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей к электрическим сетям предприятия.

Исходя из требований пункта 7.1 Положения начальник управления подготовки и сопровождения договоров технологического присоединения ГУП РК «Крымэнерго» несет персональную ответственность за ненадлежащее и несвоевременное выполнение Управлением своих функций, предусмотренных настоящим Положением. На него возлагается персональная ответственность за неисполнение (ненадлежащее исполнение) своих должностных обязанностей, в пределах, определенных трудовым законодательством Российской Федерации и данным положением.

Субъектом правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, являются должностные лица.

Статьей 2.4 КоАП РФ установлено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях.

В ходе проведенной прокуратурой города Симферополя проверки установлено, что «данные изъяты» в ГУП РК «Крымэнерго» поступило обращение Роговой Н.Ф.

Данное обращение зарегистрировано в ГУП РК «Крымэнерго» «данные изъяты» и передано начальнику управления подготовки и сопровождения договоров технологического присоединения ГУП РК «Крымэнерго» Керенцеву П.Н. для детального рассмотрения и подготовки ответа заявителю.

В своем обращении Роговая Н.Ф. просила предоставить информацию по вопросу выдачи технических условий на вынос ЛЭП с территории земельного участка, расположенного по адресу: «данные изъяты».

Однако, в нарушение ч.1 ст.12 Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ, обращение Роговой Н.Ф. не было своевременно рассмотрено, ответ заявителю направлен «данные изъяты», то есть с нарушением установленного ст. 12 Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ 30-ти дневного срока.

Таким образом, Керенцев П.Н., являясь должностным лицом и рассматривая обращение гражданки Роговой Н.Ф., поступившее в ГУП РК «Крымэнерго» несет ответственность за непредставление в установленный срок ответа на письменное обращение Роговой Н.Ф.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что должностное лицо - начальник управления подготовки и сопровождения договоров технологического присоединения ГУП РК «Крымэнерго» Керенцев П.Н. совершил правонарушение, предусмотренное ст. 5.59 КоАП РФ.

Вина начальника управления подготовки и сопровождения договоров технологического присоединения ГУП РК «Крымэнерго» Керенцева П.Н., при обстоятельствах, изложенных в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от «данные изъяты», письменными объяснениями Керенцева П.Н., заявлением об административном правонарушении Роговой Н.Ф., самим обращением Роговой Н.Ф., ответом на него, иными материалами дела, подтверждающими должностное положение Керенцева П.Н..

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ, срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

Постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении составлено уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в постановлении отражены.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, – судом не усматривается.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, мировой судья считает необходимым назначить начальнику управления подготовки и сопровождения договоров технологического присоединения ГУП РК «Крымэнерго» Керенцеву П.Н. административное наказание в виде штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией данной части статьи размере.

Руководствуясь ст.5.59, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать начальника управления подготовки и сопровождения договоров технологического присоединения ГУП РК «Крымэнерго» Керенцева Павла Николаевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230); ИНН: 9102013284; КПП: 910201001; Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ; БИК: 043510001; Счет: 40101810335100010001, КБК: 828 1 16 01053 01 0059 140, ОКТМО: 35701000, УИН: 0.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль