Дело № 05-0213/16/2024

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 июня 2024 года г. Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Тоскина А.Л.,

рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а) дело об административном правонарушении в отношении

индивидуального предпринимателя Магазинного Александра Сергеевича, «данные изъяты»,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Магазинный А.С., будучи индивидуальным предпринимателем, проживающим по адресу: «данные изъяты», допустил осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта с нарушением условий, предусмотренных лицензией, а именно: 27.03.2024 в нарушение подпункта «д» пункта 8 Положения о лицензировании деятельности по перевозке пассажиров и иных лиц автобусами, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 07.10.2020 №1616, допустил выпуск транспортного средства - автобуса БАЗ, модель А079.24, государственный регистрационный знак А466РН82, под управлением водителя ФИО1, для осуществления деятельности по перевозке пассажиров и иных лиц автобусами по адресу: Симферопольский район, а/д «Симферополь-Красноперекопск», 26 км., не обеспечив оснащение указанного транспортного средства работоспособной аппаратурой спутниковой навигации, отвечающей установленными требованиям и (или) передаче информации о географической широте и долготе, местоположения транспортного средства с интервалом передачи не более 30 секунд через Государственную автоматизированную информационную систему «ЭР А-ГЛОНАСС» в Федеральную службу по надзору в сфере транспорта в реальном времени, что было установлено в ходе инструментального обследования с использованием персонального компьютера с установленным программным обеспечением КИАСК-ТС-РВ при осуществлении контроля за безопасностью перевозок пассажиров в режиме реального времени, в ходе которого установлено, что транспортное средство - автобус БАЗ, модель А079.24, государственный регистрационный знак А466РН82, в программном комплексе КИАСК-ТС-РВ не зарегистрировано.

В судебное заседание Магазинный А.С. не явился, о месте и времени рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, о причинах неявки не сообщил, ходатайств мировому судье не направил.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со статьей 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу примечаний к указанной норме лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим Кодексом не установлено иное.

Осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта с нарушением условий, предусмотренных лицензией, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и влечет административное наказание в виде предупреждения или наложения административного штрафа на должностных лиц и индивидуальных предпринимателей в размере двадцати тысяч рублей.

Часть 1 статьи 2 Федерального закона от 04.05.2011 №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» устанавливает, что лицензирование отдельных видов деятельности осуществляется в целях предотвращения ущерба правам, законным интересам, жизни или здоровью граждан, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, обороне и безопасности государства, возможность нанесения которого связана с осуществлением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями отдельных видов деятельности.

Пунктом 7 статьи 3 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» предусмотрено, что под лицензионными требованиями понимается совокупность требований, которые установлены положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, основаны на соответствующих требованиях законодательства Российской Федерации и направлены на обеспечение достижения целей лицензирования.

Согласно части 1 статьи 8 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

Согласно подпункту «д» статьи 8 Постановления Правительства Российской Федерации от 07.10.2020 №1616 «О лицензировании деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами», лицензиат обязан допускать к лицензируемому виду деятельности автобусы лицензиата, прошедшие в порядке, установленном Министерством транспорта Российской Федерации в соответствии со статьей 20 Федерального закона «О безопасности дорожного движения», предрейсовый или предсменный контроль их технического состояния и оснащенные в случаях и в порядке, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации, тахографами (контрольными устройствами (тахографами) регистрации режима труда и отдыха водителей транспортных средств), а также аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS;

В судебном заседании установлено, что Магазинный А.С. зарегистрирован в ЕГРИП в качестве индивидуального предпринимателя 27.04.2016, последнему выдана лицензия № «данные изъяты» («данные изъяты») от 28.06.2019 на осуществление деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами (перевозки пассажиров автобусами лецинзиата на основании договора перевозки пассажира или договора фрактования транспортного средства (коммерческие перевозки): перевозки автобусами иных лиц лицензиата для собственных нужд).

27.03.2024 проведена проверка соблюдения требований условий, предусмотренных лицензией, при осуществлении деятельности по перевозке пассажиров и иных лиц автобусами, по результатам которой составлен акт №«данные изъяты».

В ходе проверки установлено, что 27.03.2024 в нарушение подпункта «д» пункта 8 Положения о лицензировании деятельности по перевозке пассажиров и иных лиц автобусами, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 07.10.2020 №1616, индивидуальный предприниматель Магазинный А.С. допустил выпуск транспортного средства - автобуса БАЗ, модель А079.24, государственный регистрационный знак А466РН82, под управлением водителя ФИО1, для осуществления деятельности по перевозке пассажиров и иных лиц автобусами по адресу: Симферопольский район, а/д «Симферополь-Красноперекопск», 26 км., не обеспечив оснащение указанного транспортного средства работоспособной аппаратурой спутниковой навигации, отвечающей установленными требованиям и (или) передаче информации о географической широте и долготе, местоположения транспортного средства с интервалом передачи не более 30 секунд через Государственную автоматизированную информационную систему «ЭР А- ГЛОНАСС» в Федеральную службу по надзору в сфере транспорта в реальном времени, что было установлено в ходе инструментального обследования с использованием персонального компьютера с установленным программным обеспечением КИАСК-ТС-РВ при осуществлении контроля за безопасностью перевозок пассажиров в режиме реального времени, в ходе которого установлено, что транспортное средство - автобус БАЗ, модель А079.24, государственный регистрационный знак А466РН82, в программном комплексе КИАСК-ТС-РВ не зарегистрировано

Таким образом, при осуществлении предпринимательской деятельности в области транспорта индивидуальным предпринимателем Магазинным А.С. не обеспечено выполнение требований подпунктов «д» пункта 8 Постановления Правительства Российской Федерации от 07.10.2020 № 1616 «О лицензировании деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами».

Вина Магазинного А.С. в совершении вмененного правонарушения подтверждается установленными в судебном заседании обстоятельствами и исследованными доказательствами: протоколом об административном правонарушении №«данные изъяты», копией акта №«данные изъяты» с приложением копией протокола инструментального обследования от 27.03.2024, копией фотографии, копией путевого листа, копией договора №«данные изъяты» от 10.01.2023, копией скриншота, копией решения №«данные изъяты» от 28.02.2024, выпиской из ЕГРИП.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Магазинного А.С. в совершении вменного административного правонарушения.

Доказательств, опровергающих установленные по делу обстоятельства, как и доказательств принятия зависящих от Магазинного А.С. мер для соблюдения лицензионных требований при осуществлении предпринимательской деятельности на транспорте материалы дела не содержат, не представлены они и лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Таким образом, исследовав обстоятельства по делу и оценив имеющиеся доказательства в их совокупности, мировой судья квалифицирует действия Магазинного А.С. по части 3 статьи 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта с нарушением условий, предусмотренных лицензией.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Магазинного А.С. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности, предусмотренный статьей 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, в соответствии со статьями 4.2, 4.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных статьями 3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности виновного, обстоятельства дела, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, то обстоятельство, что Магазинный А.С. к административной ответственности за однородные правонарушения ранее не привлекался (иной информации материалы дела не содержат), прихожу к выводу, что Магазинного А.С. следует подвергнуть административному наказанию в виде предупреждения в пределах санкции, предусмотренной частью 3 статьи 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь статьями 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Магазинного Александра Сергеевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л.Тоскина