**Дело №05-0214/16/2020**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

26 марта 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А., рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении юридического лица:

Общества с ограниченной ответственностью «ФОРТУНА КРЫМ», ОГРН 1149100000246, юридический адрес: /данные изъяты/,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 6.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

В ходе оперативно-розыскного мероприятия «Исследование предметов и документов» сотрудниками УКОН МВД по Республике Крым /данные изъяты/в 19 часов 37 минут выявлено, что ООО «ФОРТУНА КРЫМ», расположенное по адресу: /данные изъяты/, деятельность которого связана с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, допустило нарушение правил учета прекурсоров включенных в таблицу III списка IV Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, а именно приобрело прекурсор - соляную кислоту свыше 15% однако, в нарушение п. 1, 2, 5, 12 Правил ведения и хранения специальных журналов регистрации операций, связанных с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 9 июня 2010 г. № 419, в ООО «ФОРТУНА КРЫМ» специальный журнал регистрации операций не ведется, ответственное лицо за его ведение и хранение не назначено, металлический сейф для его хранения отсутствует, то есть совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 6.16 КоАП РФ.

Законный представитель ООО «ФОРТУНА КРЫМ» либо его защитник в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела юридическое лицо извещено надлежащим образом, от защитника Крехова И.И., действующего на основании доверенности, поступили письменные пояснения и ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, учитывая изложенное, в соответствии с [частью 3 статьи 25.4](consultantplus://offline/ref=A9FEA66D15BAEB82F075E96EBE6C25A87758C734CCFAA1DDF2FFCE3FE39AED104B8C13D9F680C524CBDC007DE64DFD0A9A6083B68148N2GFK) КоАП РФ, суд определил рассмотреть дело в отсутствие законного представителя и защитника юридического лица.

Согласно письменным пояснениям защитника Крехова И.И., ООО «ФОРТУНА КРЫМ» не согласно с вменяемым ему правонарушением, считает, что протокол об административном правонарушении составлен на основании доказательств полученных по результатам оперативно-розыскной деятельности, в связи с чем, являются недопустимыми доказательствами по делу об административном правонарушении, поскольку задачами оперативно-розыскных мероприятий являются, в частности, выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а не выявление административных правонарушений. Оснований, предусмотренных ст. 7 Федерального закона от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» для проведения мероприятия как «исследование предметов и документов», проведенного по настоящему делу в рамках оперативно-розыскной деятельности, не имелось. В нарушение «[Инструкции](consultantplus://offline/ref=40ECA8C5999CA836300BF2F9D10BF283197704BC2F1883754A32136B862E7E7A5F93CC3C4CA8588130283BE31506C468AD78723E7C36DB1Cx6W8K) о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях», утвержденной Приказом МВД России от 29.08.2014 № 736, должностными лицами административного органа не было зарегистрировано выявленное правонарушение об административном правонарушении и руководителем административного органа не было получено соответствующее разрешение на проведение проверки. Фактически административным органом под видом оперативно-розыскных мероприятий «исследование предметов и документов» было проведено «обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств», что в свою очередь также влечет недействительность и недопустимость результатов оперативно-розыскной деятельности. Кроме этого указывает, что материалы дела не содержат доказательств того, что соляная кислота концентрации свыше 15% хранилась в помещении ООО «Фортуна Крым» и именно данное вещество было выявлено административным органом, поскольку физико-химическое исследование не проводилось. Также указывает, что протокол об административном правонарушении составлен с нарушением положений ст. 28.2 КоАП РФ, так как в названном процессуальном документе неверно указано место совершения административного правонарушения, поскольку фактически осмотр и истребование документации производилось по адресу: /данные изъяты/. Просит прекратить производство по делу за отсутствием в действиях ООО «ФОРТУНА КРЫМ» состава административного правонарушения либо применить положения статьи 4.1.1 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде предупреждения.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, оперуполномоченный отделения по контролю в сфере легального оборота УКОН МВД по Республике Крым Яковлев А.А. в судебное заседание не явился, подал заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, в котором также просит привлечь ООО «ФАРТУНА КРЫМ» к административной ответственности, предусмотренной ч. 3 ст. 6.16 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере пятидесяти тысяч рублей без конфискации прекурсоров наркотических веществ.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 3 ст. 6.16 КоАП РФ административным правонарушением признается нарушение правил производства, изготовления, переработки, хранения, учета, отпуска, реализации, распределения, перевозки, приобретения, использования, ввоза, вывоза либо уничтожения прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, включенных в таблицу III списка IV Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации.

В таблицу III списка IV Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 года N 681, включен: серная кислота в концентрации 45 процентов и более, соляная кислота в концентрации 15 процентов и более, уксусная кислота в концентрации 80 процентов и более, диэтиловый эфир в концентрации 45 процентов и более.

Правовые основы государственной политики в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту в целях охраны здоровья граждан, государственной и общественной безопасности установлены Федеральным законом от 08 января 1998 года N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах" (далее - Закон N 3-ФЗ).

Согласно подпункту 4 пункта 4 статьи 30 Закона N 3-ФЗ к мерам контроля за оборотом прекурсоров, внесенных в Таблицу III Списка IV, относятся регистрация в специальных журналах любых операций с прекурсорами.

Правила ведения и хранения специальных журналов регистрации операций, связанных с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, утверждены постановлением Правительства РФ от 09 июня 2010 года N 419 (далее - Правила N 419).

В силу пунктов 1, 2, 5, 12 Правил № 419 настоящие Правила устанавливают порядок ведения и хранения специальных журналов регистрации операций, при которых изменяется количество прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, внесенных в списки I и IV перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. N 681 (далее соответственно - прекурсоры, перечень), по форме согласно приложению. При осуществлении видов деятельности, связанных с оборотом прекурсоров, любые операции, при которых изменяется количество прекурсоров (далее - операции), подлежат занесению в специальный журнал регистрации операций (далее - журнал). Руководитель юридического лица или индивидуальный предприниматель назначает лиц, ответственных за ведение и хранение журналов. Журнал хранится в металлическом шкафу (сейфе), ключи от которого находятся у лица, ответственного за ведение и хранение журнала.

Как усматривается из материалов дела, на основании постановления о проведении оперативно-розыскного мероприятия "Исследование предметов и документов" от /данные изъяты/ г., утвержденного заместителем начальника полиции (по оперативной работе) МВД по Республике Крым, /данные изъяты/ г. должностными лицами УКОН МВД по Республике Крым проведено оперативно-розыскное мероприятие ООО «ФОРТУНА КРЫМ», расположенного по адресу: /данные изъяты/.

По результатам данного мероприятия установлено, что основным видом деятельности ООО «ФОРТУНА КРЫМ» является переработка и консервирование рыбы, ракообразных и моллюсков. /данные изъяты/г., /данные изъяты/г., /данные изъяты/г. и /данные изъяты/г. с целью проведения лабораторных анализов ООО «ФОРТУНА КРЫМ» приобрело прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации на основании постановления Правительства № 681 от 30.06.1998 г. «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в частности соляную кислоту (15 % и более), уксусную кислоту (80 % и более) и калий марганцевокислый (45 % и более).

В ООО «ФОРТУНА КРЫМ» в нарушение п.п. 1, 2 Правил ведения и хранения специальных журналов регистрации операций, связанных с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ (далее - Правила) не ведется специальный журнал регистрации операций, при которых изменяется количество прекурсоров; в нарушение п. 5 Правил, руководитель юридического лица не назначил лицо, ответственное за ведение и хранение специального журнала регистрации операций; в нарушение п. 12 Правил, журнал регистрации операций не хранится в металлическом шкафу (сейфе), ключи от которого находятся у лица, ответственного за ведение и хранение журнала.

Таким образом, в действиях ООО «ФОРТУНА КРЫМ» усматриваются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 6.16 КоАП РФ - нарушение правил производства, изготовления, переработки, хранения, учета, отпуска, реализации, распределения, перевозки, приобретения, использования, ввоза, вывоза либо уничтожения наркотических средств, психотропных веществ и включенных в таблицу III списка IV Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации.

На основании выявленных нарушений, /данные изъяты/г. должностным лицом УКОН МВД по Республике Крым составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 6.16 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении в отношении юридического лица ООО «ФОРТУНА КРЫМ».

Факт совершения юридическим лицом ООО «ФОРТУНА КРЫМ» административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 6.16 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении подтверждается совокупностью доказательств, допустимость и достоверность которых сомнений не вызывают, а именно:

- протоколом № РК /данные изъяты/об административном правонарушении от /данные изъяты/г., согласно которого /данные изъяты/а в 19 часов 37 минут было выявлено, что ООО «ФОРТУНА КРЫМ», расположенное по адресу: /данные изъяты/, допустило нарушение правил учета прекурсоров включенных в таблицу III списка IV Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, а именно в нарушение п. 1, 2, 5, 12 Правил ведения и хранения специальных журналов регистрации операций, связанных с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 9 июня 2010 г. № 419, на предприятии не ведется специальный журнал регистрации операций, ответственное лицо за его ведение не назначено, металлический сейф для его хранения отсутствует, тем самым совершило правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст. 6.16 КоАП РФ (л.д. 1);

- рапортом оперуполномоченного отделения по контролю в сфере легального оборота УКОН МВД по Республике Крым /данные изъяты/ от /данные изъяты/г., согласно которого им была получена оперативная информация о том, что должностные лица ООО «ФОРТУНА КРЫМ», расположенного по адресу: /данные изъяты/, осуществляет деятельность, связанную с оборотом прекурсоров наркотических средств и психитропных веществ с нарушением действующего законодательства Российской Федерации (л.д. 3).

- постановлением от /данные изъяты/г., в соответствии с которым принято решение о проведении оперативно-розыскного мероприятия «Исследование предметов и документов» в ООО «ФОРТУНА КРЫМ», расположенном по адресу: /данные изъяты/ (л.д.2);

- счетами - фактурами: №/данные изъяты/ от /данные изъяты/, №/данные изъяты/от /данные изъяты/, №/данные изъяты/от /данные изъяты/, №/данные изъяты/ от /данные изъяты/о поставке получателю ООО «ФОРТУНА КРЫМ» товаров, в том числе соляной кислоты, уксусной кислоты, калия марганцевокислого (л.д. 33-36);

- паспортом кислоты соляной, согласно которого концентрация кислоты соляной составляет более 15 % (л.д. 37);

- ответом на запрос из ЗАО НПиИП «Уралхиминвест» с указанием характеристики, в том числе соляной кислоты, уксусной кислоты, калия марганцевокислого (л.д. 38).

- справкой оперуполномоченного отделения по контролю в сфере легального оборота УКОН МВД по Республике Крым /данные изъяты/., согласно которой /данные изъяты/г. ООО «ФОРТУНА КРЫМ» нарушены Правила ведения специального журнала регистраций операций, связанных с оборотом прекурсоров, наркотических средств и психотропных веществ, утвержденные Постановлением Правительства РФ от /данные изъяты/г. №/данные изъяты/;

- копией приказа о принятии на работу /данные изъяты/., должностной инструкцией лаборанта (л.д. 39-41);

- объяснениями /данные изъяты/. от /данные изъяты/г., согласно которых последняя работает в должности лаборанта ООО «ФОРТУНА КРЫМ», которая для проведения анализов использует соляную кислоту. Специальные журналы регистрации операций в лаборатории отсутствуют. Кроме неё на должности лаборанта, а также должности зав. лаборатории никто не занимает, ответственность за ведение и хранение специальных журналов регистрации операций, она не назначена. Металлический шкаф для хранения журналов отсутствует (л.д. 42-43);

- свидетельствами о государственной регистрации ООО «ФОРТУНА КРЫМ» (л.д. 4-5);

- листами записи ЕГРЮЛ (л.д. 6-14);

- Уставом ООО «ФОРТУНА КРЫМ» (л.д. 15-32);

Совокупность вышеприведенных письменных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой, в связи с чем, суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела.

Доводы защитника о том, что доказательства, полученные по результатам оперативно-розыскной деятельности являются недопустимыми доказательствами по делу об административном правонарушении, поскольку задачами оперативно-розыскных мероприятий являются, в частности, выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а не выявление административных правонарушений, оснований, предусмотренных ст. 7 Федерального закона от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» для проведения мероприятия как «Исследование предметов и документов», проведенного по настоящему делу в рамках оперативно-розыскной деятельности, не имелось, не могут быть приняты во внимание, исходя из следующего.

В соответствии с нормами ч.ч. 1, 2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, иными документами.

Как усматривается из представленных материалов, основанием для проведения проверки ООО «ФОРТУНА КРЫМ», расположенного по адресу: /данные изъяты/, по результатам которой было возбуждено данное дело об административном правонарушении, явилось проведение оперативно-розыскного мероприятия «Исследование предметов и документов».

Оперативно-розыскное мероприятие «Исследование предметов и документов», в рамках которого было выявлено вменяемое ООО «ФОРТУНА КРЫМ» правонарушение проводилось на основании постановления заместителя начальника полиции (по оперативной работе) МВД по Республике Крым от /данные изъяты/г. в связи с поступлением оперативной информации о возможной противоправной деятельности Общества.

В силу [ст. 7](consultantplus://offline/ref=0273FB7FA006C823FC9F268EF794195CE3A1A85C0DF6E037401599318B9BA6B920814207FC22C8723480E2A63BD9B5E24F12FBA20EB9E199YEx4M) Федерального закона № 144-ФЗ от 12.08.1995 года "Об оперативно-розыскной деятельности" основаниями для проведения оперативно-розыскных мероприятий служат, в том числе сведения, ставшие известными органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния, если нет достаточных данных для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Таким образом, основанием для проведения оперативно-розыскного мероприятия явились ставшие известными органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, сведения о признаках совершаемого противоправного деяния. В соответствии с положениями, установленными [ст. 7](consultantplus://offline/ref=96CCF08B33728AC2B947D8375DCC0726E1C9B8719193BF6A4C7C9D38F486CE2D38A62DD91395096157A7124A20FAA8390A91EA3A97E1C9305BX2M) Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», такое основание было достаточным для проведения оперативно-розыскных мероприятий.

Доводы защитника о том, что в нарушение «[Инструкции](consultantplus://offline/ref=40ECA8C5999CA836300BF2F9D10BF283197704BC2F1883754A32136B862E7E7A5F93CC3C4CA8588130283BE31506C468AD78723E7C36DB1Cx6W8K) о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях», утвержденной Приказом МВД России от 29.08.2014 № 736, должностными лицами административного органа не было зарегистрировано выявленное правонарушение об административном правонарушении и руководителем административного органа не было получено соответствующее разрешение на проведение проверки, не могут быть приняты во внимание, поскольку в соответствии с пунктами 5 и 6 «[Инструкции](consultantplus://offline/ref=9DC2221EC646F1D23181A2CF74A3484B99EC5B584B0F8B3627A414E82A78CA8B0EE40CBEF520E5F8D6F8575A24C2EFD1B91F1CC1A343010BG4T4K) о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях», утвержденной Приказом МВД России от 29.08.2014 № 736, в КУСП подлежат регистрации сведения, требующие проверки для обнаружения возможных признаков преступления или административного правонарушения. Описанное в рапорте событие административного правонарушения, выявленного непосредственно сотрудником органов внутренних дел, в КУСП не регистрируется, поскольку не требует дополнительной проверки.

Довод защитника о том, что фактически административным органом под видом оперативно-розыскных мероприятий «исследование предметов и документов» было проведено «обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств», что влечет признание результатов указанного оперативно-розыскного мероприятия недопустимым доказательством, является необоснованным и опровергается представленными материалами дела.

Доводы защитника о том, что материалы дела не содержат доказательств того, что соляная кислота концентрации свыше 15% хранилась в помещении ООО «Фортуна Крым» опровергается представленными материалами дела, а именно счетом - фактурой о поставке получателю ООО «ФОРТУНА КРЫМ» соляной кислоты, паспортом кислоты соляной, согласно которого концентрация кислоты соляной составляет более 15 %, справкой оперуполномоченного отделения по контролю в сфере легального оборота УКОН МВД по Республике Крым /данные изъяты/, объяснениями /данные изъяты/ от /данные изъяты/г.

То обстоятельство, что по делу не проводилось физико-химическое исследование выявленного вещества для определения содержания процентной концентрации для последующего отнесения вещества к прекурсорам, не свидетельствует об отсутствии состава административного правонарушения, поскольку факт нарушения Обществом [Правил](consultantplus://offline/ref=D5BB58A0BF55C937A4B01FBE721B568239B1A882547BAA877AF2B4BD7041153EB7B600D8E7A1593204F67498A773D91235DFB818E56AECC2f7d6N) хранения и учета прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, включенных в таблицу II списка IV Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

Доводы защитника о том, что протокол об административном правонарушении составлен с нарушением положений ст. 28.2 КоАП РФ

так как в названном процессуальном документе неверно указано место совершения административного правонарушения, поскольку фактически осмотр и истребование документации производилось по адресу: /данные изъяты/, не принимаются судом в силу следующего.

Согласно п. 2 ст. 28.2 КоАП РФ в протоколе об административном правонарушении в том числе указываются место совершения административного правонарушения.

Согласно правовой позиции, изложенной в п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 г. N 5"О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в ч. 1 ст. 29.5 КоАП РФ закреплено общее правило, в соответствии с которым дело рассматривается по месту совершения правонарушения. При определении территориальной подсудности дел об административных правонарушениях, объективная сторона которых выражается в бездействии в виде неисполнения установленного правовым актом обязанности, необходимо исходить из места жительства физического лица, в том числе индивидуального предпринимателя, места исполнения должностным лицом своих обязанностей либо места нахождения юридического лица, определяемого в соответствии со статьей 54 ГК РФ.

На основании п. 2 ст. 54 ГК РФ место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации.

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц, местом нахождения ООО «ФОРТУНА КРЫМ» с 16.04.2019 г. указан адрес: /данные изъяты/.

С учетом изложенного местом совершения нарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст. 6.16 КоАП РФ, является место нахождения юридического лица.

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых указанным Кодексом предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Суд приходит к выводу, что юридическим лицом не были приняты все зависящие от него меры по соблюдению Правил ведения и хранения специальных журналов регистрации операций, связанных с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, утвержденных постановлением Правительства РФ от 09.06.2010 №419.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы ООО «ФОРТУНА КРЫМ» при составлении протокола об административном правонарушении нарушены не были.

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, – судом не усматривается.

Согласно [ч. 1 ст. 4.1.1](consultantplus://offline/ref=2171EEDA035478E46986D119C737FD9E44BF87EA22039F027D60C6CDE0090ED02A502A93DD981FF3A40D03262177FB315195D1869762i7EFL) КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства юридическим лицам, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](consultantplus://offline/ref=2171EEDA035478E46986D119C737FD9E44BF87EA22039F027D60C6CDE0090ED02A502A95DF9A1FFFF35713226823F72E508ECF8189627FB7i4EBL) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [ч. 2 ст. 3.4](consultantplus://offline/ref=2171EEDA035478E46986D119C737FD9E44BF87EA22039F027D60C6CDE0090ED02A502A96DE9D17F3A40D03262177FB315195D1869762i7EFL) настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 настоящей статьи.

В силу [ч. 2 ст. 3.4](consultantplus://offline/ref=2171EEDA035478E46986D119C737FD9E44BF87EA22039F027D60C6CDE0090ED02A502A96DE9D17F3A40D03262177FB315195D1869762i7EFL) КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Нарушение правил оборота прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ создает существенную угрозу охраняемых законом правоотношений, относится к категории нарушений, посягающих на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения.

Таким образом, суд не усматривает оснований для применения положений ч.3 ст. 3.4, ч.1 ст.4.1.1 КоАП РФ, и соответственно для замены штрафа ООО «ФОРТУНА КРЫМ» на предупреждение.

Санкция ч. 3 ст. 6.16 КоАП РФ предусматривает наказание в отношении юридических лиц в виде штрафа в размере от пятидесяти до ста тысяч рублей, с конфискацией прекурсоров или без таковой.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, мировой судья считает необходимым назначить ООО «ФОРТУНА КРЫМ» административное наказание в виде штрафа в минимально предусмотренном санкцией данной части статьи размере, без конфискации прекурсоров.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 3 ст. 6.16, ст. ст. 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать юридическое лицо Общество с ограниченной ответственностью «ФОРТУНА КРЫМ» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 6.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере /данные изъяты/ , без конфискации прекурсоров.

Реквизиты для уплаты штрафа: почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230); ИНН: 9102013284; КПП: 910201001; Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ; БИК: 043510001; Счет: 40101810335100010001, КБК: 828 1 16 01063 01 0016 140, ОКТМО: 35701000, УИН: 0.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет административную ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль