**Дело №05-0217/16/2022**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

20 июня 2022 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Радионова М.С., /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, гражданина /изъято/, паспорт: серия /изъято/ номер /изъято/, выдан /изъято/, код подразделения /изъято/, зарегистрированного по адресу: /изъято/,

по ч. 1.1 ст. 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

/изъято/г. в /изъято/минут по адресу: /изъято/, водитель Радионов М.С., ранее постановлением инспектора ДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД РФ по Крымскому району от /изъято/г., вступившим в законную силу, подвергнутый административному наказанию в виде административного штрафа в размере /изъято/ рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 12.1](consultantplus://offline/ref=64B78B11F2233A07A58BF4691E9A51D2BA634200007D9F6DBC9E053CF5DA81459A68CAB2817ABD5D8F792AC9DFD12D740E31609E1D8BB9FBO1q6P) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в нарушение п. 2.3.1 ПДД, пункта 1 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации, повторно управлял транспортным средством /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/ (государственный учет которых прекращен /изъято/г.), не зарегистрированным в установленном порядке, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1.1 ст. 12.1 КоАП РФ.

Определением мирового судьи /изъято/от /изъято/г. ходатайство лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Радионова М.С. о рассмотрении дела об административном правонарушении по месту его жительства удовлетворено, дело об административном правонарушении передано на рассмотрение по подведомственности мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В судебное заседание Радионов М.С. не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен, подал заявление о рассмотрении дела в своё отсутствие, в котором также указал, что вину признаёт в полном объеме, в совершении административного правонарушения раскаивается, просит назначить минимальное наказание.

Мировой судья считает возможным рассмотреть административный материал в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено административное дело, на основании ч. 2 ст.25.1 КоАП РФ.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, суд приходит к выводу о виновности Радионова М.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1.1 ст.12.1 КоАП РФ.

В соответствии с [частью 1.1 статьи 12.1](consultantplus://offline/ref=C0F62020496CD74234AFC9F46B7DFEF6457692976C6EFAC8E109C502087125C5D1B3B52DCF0A66F369778A82C39D91E1FA6ADC5DAB9019R1L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от одного до трех месяцев.

В силу [пункта 2 части 1 статьи 4.3](consultantplus://offline/ref=C0F62020496CD74234AFC9F46B7DFEF6457692976C6EFAC8E109C502087125C5D1B3B52AC50D6BF369778A82C39D91E1FA6ADC5DAB9019R1L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторным совершением административного правонарушения признается совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со [статьей 4.6](consultantplus://offline/ref=C0F62020496CD74234AFC9F46B7DFEF6457692976C6EFAC8E109C502087125C5D1B3B52AC50D69F369778A82C39D91E1FA6ADC5DAB9019R1L) названного Кодекса.

[Статьей 4.6](consultantplus://offline/ref=C0F62020496CD74234AFC9F46B7DFEF6457692976C6EFAC8E109C502087125C5D1B3B52AC50D69F369778A82C39D91E1FA6ADC5DAB9019R1L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Согласно пункту 1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила дорожного движения) механические транспортные средства (кроме мопедов) и прицепы должны быть зарегистрированы в Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации или иных органах, определяемых Правительством Российской Федерации, в течение срока действия регистрационного знака "Транзит" или 10 суток после их приобретения или таможенного оформления.

Лица, нарушившие [Правила](consultantplus://offline/ref=560A01B0C80B2B4FA4A1221C387C5F4B164D657828D7795773885E972C38D4DE7F7A2FA2D3B29443343713B78D656A13C8EAB5FD56B3DC2E6ER8P), несут ответственность в соответствии с действующим законодательством ([пункт 1.6](consultantplus://offline/ref=560A01B0C80B2B4FA4A1221C387C5F4B164D657828D7795773885E972C38D4DE7F7A2FA2D3B29444393713B78D656A13C8EAB5FD56B3DC2E6ER8P) Правил дорожного движения).

Согласно разъяснениям, данным в пункте 22 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" следует, что в целях правильной квалификации совершенного административного правонарушения в области дорожного движения необходимо исходить из того, что повторным является административное правонарушение, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию за однородное административное правонарушение, а также в том случае, когда квалифицирующий признак повторности является элементом объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного соответствующей частью статьи [главы 12](consultantplus://offline/ref=8CC827BDB4A56405F83D93DDF3FC237B7305E0E72928BE12453B4E978D2440D4353EBAEAAE73AC8C5FA90BB4B713E8B67177D8230D4012A9I1zCN) КоАП РФ. В названных случаях судье следует иметь в виду, что лицо считается подвергнутым административному наказанию до истечения одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания в полном объеме, учитывая при этом положения [статьи 31.9](consultantplus://offline/ref=8CC827BDB4A56405F83D93DDF3FC237B7305E0E72928BE12453B4E978D2440D4353EBAEAAE71AC8F58A90BB4B713E8B67177D8230D4012A9I1zCN) КоАП РФ.

Согласно копии постановления по делу об административном правонарушении № /изъято/ от /изъято/г., вступившим в законную силу /изъято/г., Радионов М.С. привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно приобщенной к материалам дела скриншота базы административных правонарушений штраф оплачен Радионовым М.С. в размере /изъято/ рублей (л.д.5).

При рассмотрении дела судом установлено, что /изъято/г. в /изъято/по адресу: /изъято/, водитель Радионов М.С. в нарушение п. 2.3.1 ПДД, пункта 1 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации, управлял транспортным средством /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/ (государственный учет которых прекращен /изъято/г.), не зарегистрированным в установленном порядке.

Поскольку Радионов М.С. ранее, а именно /изъято/г. привлекался к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.1 КоАП РФ, данное постановление вступило в законную силу /изъято/г., штраф по постановлению оплачен, следовательно, годичный срок окончания исполнения данного постановления на момент совершения правонарушения не истек, т.е. он является лицом, повторно совершившим аналогичное административное правонарушение, в связи с чем, в его действиях имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.1 ст. 12.1 КоАП РФ.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Радионова М.С. в совершении административного правонарушения подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно:

- протоколом /изъято/об административном правонарушении от /изъято/г., составленным уполномоченным должностным лицом с соблюдением требований [ч. 2 ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=003F99A1998A4E6C1A2E21C69CF7645F7D99049D65B2C90CE6EC1EED03306566DE5E9C5FB3B918EAr8r8L) КоАП РФ (л.д. 2);

- письменными объяснениями Радионова М.С. (л.д.3);

- копией протокола /изъято/об изъятии вещей и документов от /изъято/ (л.д.4);

- скриншотом базы административных правонарушений (л.д.5-6);

- рапортом ИДПС 1 взв.1 р. 15 РДПС ГИБДД УВД по г. Сочи ГУМВД РФ по КК /изъято/от /изъято/г. (л.д.7),

- копией постановления по делу об административном правонарушении №/изъято/от /изъято/г. в отношении Радионова М.С. (л.д.8);

- копией параметров поиска (л.д.9-12).

Представленные в материалы дела доказательства являются допустимыми, достоверными и в своей совокупности достаточными для установления всех обстоятельств дела и для подтверждения виновности Радионова М.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1.1 ст. 12.1](consultantplus://offline/ref=0851DA230657E229E9EFB53F708168331782F475F8B773FE9C82960FD7324309813EAB0EF591ZAYDP) КоАП РФ.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Радионова М.С. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не истек, иных обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Санкция ч. 1.1 ст. 12.1 КоАП РФ устанавливает наказание в виде административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от одного до трех месяцев.

Согласно ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

Согласно [части 2 статьи 4.1](consultantplus://offline/ref=B8E2D4A07C854C51FEAC52CE55EEBC68053F04CCE1E083FCA428C81ADDB9386A57B886E93CD0D99F85195A8C358F6C57F238AD06364EF378j5T9Q) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающим административную ответственность, являются признание вины, раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

При определении вида и размера административного взыскания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, наличие обстоятельств смягчающих административную ответственность, отсутствия обстоятельств отягчающих административную ответственность, суд считает необходимым подвергнуть Радионова М.С. административному наказанию в виде штрафа в сумме 5000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1.1 ст. 12.1, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Радионова М.С. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.1 ст. 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель: УФК по Краснодарскому краю (Управление внутренних дел по городу Сочи ГУ МВД России по Краснодарскому краю) КПП 232001001, ИНН 2320037349, ОКТМО 03726000, сч./пл. 03100643000000011800, в Южное ГУ Банка России//УФК по Краснодарскому краю г. Краснодар, БИК 010349101, кор/сч. 40102810945370000010,УИН: 18810423227010015556, КБК 18811601123010001140.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль