Дело № 05-0227/16/2017

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

20 июня 2017 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Чепиль О.А., с участием прокурора отдела управления Прокуратуры Республики Крым – Виховской Т.В., лица, привлекаемого к административной ответственности – Текученко Т.Д. «данные изъяты»,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

начальника Управления медицинской помощи детям и матерям и санаторно-курортного обеспечения Министерства здравоохранения Республики Крым Текученко Татьяны Дмитриевны, «данные изъяты»,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст.5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Текученко Татьяна Дмитриевна, являясь начальником Управления медицинской помощи детям и матерям и санаторно-курортного обеспечения Министерства здравоохранения Республики Крым, «данные изъяты», в нарушение требований ст. 10,12 Федерального закона от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» на поступившее 24.03.2017 г. в Министерство обращение «данные изъяты» направила ответ заявителю 26.04.2017 г., то есть с нарушением установленного законом 30-дневного срока; не обеспечила объективное и всесторонне рассмотрение обращения «данные изъяты», поступившего в Министерство 06.04.2017 г.

Согласно Положению о Министерстве здравоохранения Республики Крым, утвержденному постановлением Совета министров республики Крым от 27.06.2014 г. № 149, Министерство является исполнительным органом государственной власти Республики Крым, проводящим государственную политику и осуществляющим функции по нормативно-правовому регулированию в сфере охраны здоровья граждан на территории Республики Крым. Согласно данному Положению, Министерство в соответствии с возложенными на него задачами осуществляет полномочия по рассмотрению обращений граждан.

Согласно п.2.12 должностного регламента начальника Управления, на Текученко Т.Д. возложены обязанности по осуществлению контроля за качеством подготовки ответов на заявления граждан и организаций по направлениям деятельности Управления в соответствии с положением о Министерстве.

Таким образом, вследствие недостаточного контроля должностного лица Министерства - начальника Управления Текученко Т.Д. за исполнением подчиненными работниками требований федерального законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан ею совершено административное нарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. 5.59 КоАП РФ.

Прокурор отдела управления Прокуратуры Республики Крым – Виховская Т.В. в суде пояснила, что вышеизложенные обстоятельства выявлены прокуратурой в ходе проверки соблюдения требований законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан должностными лицами Министерства здравоохранения Республики Крым в связи с поступлением обращений «данные изъяты», по результатам которой 29.05.2017 г. заместителем прокурора Республики Крым вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении по [ст.5.59](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw) КоАП РФ в отношении начальника Управления медицинской помощи детям и матерям и санаторно-курортного обеспечения Министерства здравоохранения Республики Крым Текученко Т.Д., и, поддержав данное постановление, просила суд привлечь данное должностное лицо к административной ответственности, назначив наказание в виде штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией данной статьи размере.

Текученко Т.Д. вину в совершении правонарушения не признала, пояснив, что на обращение «данные изъяты» ответ ею был подготовлен вовремя, а в Должностном регламенте не указано, что она несет ответственность за сроки отправки ответов на обращения. С учетом количества поступивших обращений, она не может по каждому проконтролировать своевременность направления ответов. Также ссылается на отсутствие материально-технического обеспечения, что затрудняет работу по своевременной отправке ответов. По поводу обращения «данные изъяты» пояснила, что поскольку им не была приложена к обращению доверенность или документы, подтверждающие, что он является законным представителем ребенка, ответ был дан краткий.

Защитник Текученко Т.Д., допущенный к участию в деле по устному ходатайству «данные изъяты» просила суд прекратить производство по делу за отсутствием в действиях Текученко Т.Д. состава административного правонарушения.

Так, согласно ст.15 Конституции Российской Федерации, органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны действовать на основании, в пределах полномочий и способом, которые предусмотрены Конституцией Российской Федерации и законами.

Закрепленное ст.33 Конституции Российской Федерации право граждан Российской Федерации на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления является важнейшим средством осуществления защиты прав, свобод и законных интересов граждан, одной из форм их участия в управлении делами государства и местного самоуправления, инструментом взаимодействия личности и публичной власти.

Порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами урегулирован Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=BC5C790DB0B0883CE6C232479D52E94AD27F43A0277C8B0BC7D73271C5A0P5T) от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" (далее - Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ).

В силу [части 1 статьи 9](consultantplus://offline/ref=BC5C790DB0B0883CE6C232479D52E94AD27F43A0277C8B0BC7D73271C5057D1512550230EB4C643DADP6T) названного Федерального закона обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению.

[Статьей 10](consultantplus://offline/ref=BC5C790DB0B0883CE6C232479D52E94AD27F43A0277C8B0BC7D73271C5057D1512550230EB4C643CADPET) этого Федерального закона установлены требования, предъявляемые к рассмотрению обращения.

Согласно [части 1 данной статьи](consultantplus://offline/ref=BC5C790DB0B0883CE6C232479D52E94AD27F43A0277C8B0BC7D73271C5057D1512550230EB4C643CADPDT) государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения; запрашивает необходимые для его рассмотрения документы и материалы в других государственных органах, органах местного самоуправления и у иных должностных лиц; принимает меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина; дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов или уведомляет гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией.

При этом в силу [статьи 5](consultantplus://offline/ref=BC5C790DB0B0883CE6C232479D52E94AD27F43A0277C8B0BC7D73271C5057D1512550230EB4C643BADP9T) Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ при рассмотрении обращения государственным органом, органом местного самоуправления или должностным лицом гражданин вправе получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, уведомление о переадресации письменного обращения в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов.

[Частями 1](consultantplus://offline/ref=BC5C790DB0B0883CE6C232479D52E94AD27F43A0277C8B0BC7D73271C5057D1512550230AEPAT) и [2 статьи 12](consultantplus://offline/ref=BC5C790DB0B0883CE6C232479D52E94AD27F43A0277C8B0BC7D73271C5057D1512550230EB4C643EADPET) Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ установлено, что письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения. В исключительных случаях, а также в случае направления запроса, предусмотренного [частью 2 статьи 10](consultantplus://offline/ref=BC5C790DB0B0883CE6C232479D52E94AD27F43A0277C8B0BC7D73271C5057D1512550230EB4C643CADP7T) данного Федерального закона, руководитель государственного органа или органа местного самоуправления, должностное лицо либо уполномоченное на то лицо вправе продлить срок рассмотрения обращения не более чем на 30 дней, уведомив о продлении срока его рассмотрения гражданина, направившего обращение.

Исходя из анализа положений указанного Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=2F54202A77B6F9A5A632176947508EF763C2C5E364BE62F42EDEEF06485614L) и ряда административных регламентов государственных органов, регулирующих порядок рассмотрения обращений, государственная услуга по обеспечению своевременного и полного рассмотрения обращений граждан включает в себя следующие административные процедуры: прием и регистрацию обращения, направление обращения на рассмотрение по подведомственности, рассмотрение обращения ответственным исполнителем и принятие по нему решения, направление ответа на обращение, проведение личного приема граждан.

Таким образом, в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения государственный орган, орган местного самоуправления, должностное лицо должны рассмотреть обращение, подготовить и направить ответ на него.

В силу [ст. 15](consultantplus://offline/ref=46BBF81F244693A74FA66D87B32AEDAB2D4F48D92A3DAAB0C0E10823FA8A1061D871759C2800E558r7N0U) Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ лица, виновные в нарушении настоящего Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=46BBF81F244693A74FA66D87B32AEDAB2D4F48D92A3DAAB0C0E10823FAr8NAU), несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных [статьями 5.39](consultantplus://offline/ref=46BBF81F244693A74FA66D87B32AEDAB2D4D44DC2C3FAAB0C0E10823FA8A1061D871759F2805rEN2U), [5.63](consultantplus://offline/ref=46BBF81F244693A74FA66D87B32AEDAB2D4D44DC2C3FAAB0C0E10823FA8A1061D871759E2B02rEN2U) настоящего Кодекса, влечет административную ответственность, предусмотренную [ст. 5.59](consultantplus://offline/ref=46BBF81F244693A74FA66D87B32AEDAB2D4D44DC2C3FAAB0C0E10823FA8A1061D871759E2108rEN7U) КоАП РФ.

При рассмотрении дела установлено, что в соответствии с Приказом Министерства здравоохранения от 10.09.2015 г. № 925-л Текученко Т.Д. назначена на должность начальника Управления организации медицинской помощи детям и матерям и санаторно-курортного обеспечения департамента организации медицинской помощи Министерства здравоохранения Республики Крым, с 10.09.2015 г. (л.д. 22).

Согласно подпунктов 2.12, 2.21 Должностного регламента начальника Управления медицинской помощи детям и матерям и санаторно-курортного обеспечения Министерства здравоохранения Республики Крым к его должностным обязанностям относится осуществление контроля за качеством подготовки ответов на заявления граждан и организаций по направлениям деятельности Управления в соответствии с положением о Министерстве, а также рассмотрение обращений по вопросам охраны материнства и детства с принятием соответствующих решений (л.д. 23-30).

При этом начальник Управления обязан соблюдать [Конституцию](consultantplus://offline/ref=8765E448A3E727A3F86605F138A3B909BFD0220BBA8F8F14F86E9EeCdEO) Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, иные нормативные правовые акты Российской Федерации, [Положение](consultantplus://offline/ref=8765E448A3E727A3F8661BFC2ECFE606BAD37B03B3D0D548F064CB96A768EA8Ee1dAO) о Министерстве здравоохранения Республики Крым, законы Республики Крым, постановления и распоряжения Государственного Совета Республики Крым, другие нормативные правовые акты исполнительных органов исполнительной власти Республики Крым применительно к исполнению соответствующих должностных обязанностей, и обеспечивать их исполнение в интересах населения Республики Крым (п. 2.1. Должностного регламента).

Как следует из материалов дела, на основании обращений «данные изъяты» прокуратурой Республики Крым проведена проверка о нарушениях должностными лицами Министерства здравоохранения Республики Крым требований Федерального закона от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», в ходе которой выявлены следующие обстоятельства.

02.03.2017 г. на официальный сайт Министерства здравоохранения Российской Федерации поступило обращение «данные изъяты» о предоставлении информации о порядке посещения детей, находящихся на лечении в медорганизации (л.д. 7-8).

10.03.2017 г. данное обращение перенаправлено в Министерство здравоохранения Республики Крым для рассмотрения и направления ответа заявителю в рамках установленных полномочий, которое зарегистрировано Министерством 24.03.2017 г. за № П-40/1635/2 (л.д. 6).

20.04.2017 г. на обращение «данные изъяты» подготовлен ответ («данные изъяты») за подписью начальника Управления медицинской помощи детям и матерям и санаторно-курортного обеспечения Министерства здравоохранения Республики Крым Текученко Т.Д., исполнителем которого является главный консультант отдела Управления Камаева И.Г., который направлен заявителю с электронного адреса, используемого Управлением 26.04.2017 г. (л.д. 9,10).

В ходе проверки выявлено, что ответ на обращение «данные изъяты» направлен заявителю с нарушением установленного ст. 12 Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ 30-ти дневного срока.

Кроме того, 06.04.2017 г. в Министерство здравоохранения Республики Крым поступило обращение «данные изъяты», которое зарегистрировано за № К-8/1920/2 по вопросам оказания медицинской помощи ребенку ГБУЗ РК «Симферопольская городская детская клиническая больница», в котором ставились следующие вопросы:

1. Организовать проведение проверки по качеству и безопасности методов лечения и питания маленьких пациентов Симферопольской городской детской клинической больницы с целью выявления причин у его дочери аллергии в условиях пребывания в стационаре.

2. Организовать проведение внезапной ревизии и/или инвентаризации материальных ценностей, находящихся в педиатрическом отделении СГДКБ.

3. Обязать заведующую педиатрическим отделением СГДКБ Иванюк Е.Е. письменно принести извинения за ложное обвинение его жены в мелком хищении больничного имущества.

4. По результатам проверки привлечь заведующую педиатрическим отделением СГДКБ «данные изъяты» к дисциплинарной ответственности.

5. Направить сотрудников педиатрического отделения СГДКБ на курсы повышения квалификации для повторного изучения медицинской деонтологии (л.д. 16-17).

07.04.2017 г. «данные изъяты» к ранее направленному в Министерство здравоохранения Республики Крым обращению от 06.04.2017 г. подано дополнение, зарегистрированное за № «данные изъяты» о направлении сканкопии доверенности на его имя на представительство интересов жены – «данные изъяты» (л.д. 18).

26.04.2017 г. заявителю за подписью начальника Управления медицинской помощи детям и матерям и санаторно-курортного обеспечения Министерства здравоохранения Республики Крым Текученко Т.Д. направлен ответ («данные изъяты»), где в нарушение требований ст. 10 Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ не отражены интересующие его вопросы.

Так, в ответе на обращение «данные изъяты» отсутствуют сведения относительно ревизии либо инвентаризации материальных ценностей педиатрического отделения ГБУЗ РК «Симферопольская городская детская клиническая больница», наличия либо отсутствии оснований для привлечения заведующей отделением «данные изъяты» к дисциплинарной ответственности.

Таким образом, в ходе проверки по обращению «данные изъяты» Прокуратурой Республики Крым выявлено, что в нарушение требований [части 1 статьи 10](consultantplus://offline/ref=A3A33622611981E6118D7073EE8869FC57E27CB4E639F000B854C81789EBCDC6CDB8C79EO3p1J) Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ не обеспечено рассмотрение обращения «данные изъяты» по существу поставленных в нем вопросов.

Заслушав пояснения прокурора отдела управления Прокуратуры Республики Крым – Виховской Т.В., полагавшей необходимым признать Текученко Т.Д. виновной в совершении данного административного правонарушения, Текученко Т.Д. и её защитника «данные изъяты», оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что начальник Управления медицинской помощи детям и матерям и санаторно-курортного обеспечения Министерства здравоохранения Республики Крым Текученко Т.Д. совершила правонарушение, предусмотренное ст.5.59 КоАП РФ, а именно: нарушение установленного законодательством Российской Федерации [порядка](consultantplus://offline/ref=91410550CD552946785B175317F0CD52D96A5430EC3A42F5493044F4B1x3y7M) рассмотрения обращений граждан.

Вина начальника Управления медицинской помощи детям и матерям и санаторно-курортного обеспечения Министерства здравоохранения Республики Крым Текученко Т.Д., при обстоятельствах, изложенных в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении, самими обращениями гражданин, ответами на них, иными материалами дела, подтверждающими должностное положение Текученко Т.Д. и вменённые ей обязанности.

Тот факт, что начальник Управления медицинской помощи детям и матерям и санаторно-курортного обеспечения Министерства здравоохранения Республики Крым Текученко Т.Д. своевременно подготовила ответ, не может служить основанием для освобождения её от административной ответственности, поскольку в данном случае состав правонарушения является формальным и выражается в нарушении порядка рассмотрения обращений граждан - в данном случае в не направлении ответа на обращение «данные изъяты» в установленный 30 - дневный срок.

При исчислении сроков следует руководствоваться общим правилом, закрепленным в [статье 4.8](consultantplus://offline/ref=82EEB68499B2E0305621F2F66ADE3DE9BEFBAE5C69CC7ECA528C5CB7AEC528A05B55FB79672Fh131L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Течение срока, определенного периодом, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено начало срока.

Срок, исчисляемый днями, истекает в последний день установленного срока. Если окончание срока, исчисляемого днями, приходится на нерабочий день, последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день.

Таким образом, если обращение гражданина «данные изъяты» зарегистрировано 24 марта 2017 г., то 30-дневный срок его рассмотрения начинает исчисляться с 25 марта 2017 года и длится по 23 апреля 2017 года включительно. Поскольку 23 апреля 2017 года выпадает на выходной день, то 30 дневный срок для его рассмотрения истекает 24 апреля 2017 года.

Ответ на обращение «данные изъяты» направлен 26.04.2017 г., то есть с нарушением установленных сроков - до 24.04.2017 г.

Нахождение Текученко Т.Д. с 13.03.2017 г. по 05.04.2017 г. в отпуске не может быть принято во внимание, поскольку с момента её выхода из отпуска (с 06.04.2017 г. и до истечения срока для направления ответа (до 24.04.2017 г.) у нее было время для того, чтобы подготовить и направить ответ заявителю, что ею сделано не было.

Доводы Текученко Т.Д. о том, что в её обязанности не входит контроль отправки ответов на обращения граждан являются несостоятельными и подлежат отклонению, поскольку согласно п. 2.12, 2.21 Должностного регламента начальник Управления медицинской помощи детям и матерям и санаторно-курортного обеспечения Министерства здравоохранения Республики Крым несет ответственность за неисполнение (ненадлежащее исполнение) должностных обязанностей, в том числе по рассмотрению обращений с принятием соответствующих решений, по осуществлению контроля за качеством подготовки ответов на заявления граждан и организаций по направлениям деятельности управления в соответствии с Положением о Министерстве.

Доводы Текученко Т.Д. о большом количестве поступающих обращений, а также об отсутствии материально-технического обеспечения, что затрудняет работу по своевременной отправке ответов, не заслуживают внимания, поскольку данные обстоятельства не освобождают Текученко Т.Д. от обязанности по рассмотрению обращений граждан и не свидетельствует об отсутствии в её действиях состава административного правонарушения.

Также не состоятельным является довод Текученко Т.Д. о том, что к обращению «данные изъяты» не приложена доверенность или документ, подтверждающий, что он является законным представителем ребенка, в связи с чем, ему был дан краткий ответ.

Как следует из материалов дела, «данные изъяты» на следующий день после направления обращения от 06.04.2017 г., направил в Министерство здравоохранения Республики Крым доверенность на представительство интересов его супруги.

Ответ от 26.04.2017 г. («данные изъяты») на обращение «данные изъяты» давался начальником Управления медицинской помощи детям и матерям и санаторно-курортного обеспечения Министерства здравоохранения Республики Крым Текученко Т.Д. уже с учетом представленной доверенности.

Кроме того, [пункт 4 ч. 1 ст. 10](consultantplus://offline/ref=730B5FF809938B3EE37C6BF7F0E47C1F855AF36539718B4D0DB23AD33A80FA9A0A5038BB14E62A131EvDM) Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ устанавливает, что на обращение должен быть дан письменный ответ по существу поставленных вопросов, за исключением случаев, указанных в [статье 11](consultantplus://offline/ref=730B5FF809938B3EE37C6BF7F0E47C1F855AF36539718B4D0DB23AD33A80FA9A0A5038BB14E62A101EvAM).

Согласно [ч. 1 ст. 11](consultantplus://offline/ref=13C89A0EF583527F8798E3330424ED050DBF74CC806912730BB88F528AFECA7B0F4FEB6AdCM) указанного закона в случае, если в письменном обращении не указаны фамилия гражданина, направившего обращение, или почтовый адрес, по которому должен быть направлен ответ, ответ на обращение не дается.

Таким образом, статья 11 указанного федерального закона не устанавливает такого требования как приложение доверенности к обращению.

Приобщенные к материалам дела ответ от 24.04.2017 г. на обращение «данные изъяты» от 07.04.2017 г. («данные изъяты») за подписью главного врача Симферопольской городской детской клинической больницей, а также документы по факту проведенного служебного расследования по обращению «данные изъяты» не могут свидетельствовать об исполнении должностным лицом возложенной на него обязанности по рассмотрению обращения «данные изъяты» по существу поставленных в нем вопросов, поскольку доказательств направления данного ответа заявителю, суду не представлено.

Кроме того, как пояснила в судебном заседании прокурор отдела управления Прокуратуры Республики Крым – Виховская Т.В. документы по факту проведенного служебного расследования по обращению «данные изъяты», во время проведения проверки прокуратурой, отсутствовали.

В соответствии со [статьей 2.4](consultantplus://offline/ref=4D795CC97290018BBEB71BEB3EFDE66D81808B081E57DC4D619C562EB48951D5A4B57F4C255DE61FIFD6K) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Таким образом, действия начальника Управления медицинской помощи детям и матерям и санаторно-курортного обеспечения Министерства здравоохранения Республики Крым Текученко Т.Д. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного  [статьей 5.59](consultantplus://offline/ref=9CDB1662E21F722D0876C67300C3C7FBD0B59B6C393CC8FCDAB90A849A0043349062D789B995k2S2L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ, срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, – судом не усматривается.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновной, мировой судья считает необходимым назначить начальнику Управления медицинской помощи детям и матерям и санаторно-курортного обеспечения Министерства здравоохранения Республики Крым Текученко Т.Д административное наказание в виде штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией данной части статьи размере.

Руководствуясь ст.5.59, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать начальника Управления медицинской помощи детям и матерям и санаторно-курортного обеспечения Министерства здравоохранения Республики Крым Текученко Татьяну Дмитриевну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель - Управление Федерального Казначейства по Республике Крым (Прокуратура Республики Крым л/с 04751А91300); ИНН 7710961033, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, банк получателя в отделении по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации, р/с 40101810335100010001, БИК 043510001, назначение платежа: административный штраф, постановление № 05-0227/16/2017 от 20.06.2017 г., КБК 415 1 16 90010 01 6000 140).

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль