№05-0232/16/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

2 сентября 2025 года г. Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

с участием старшего помощника прокурора города Симферополя Республики Крым Обер А.А., законного представителя лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - Салынского И.И., защитника – Рудковского М.А.,

рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

ГСОО «ФНТ города Симферополя», ОГРН /ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ/, ИНН /ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ/, дата государственной регистрации, /ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ/,адрес регистрации: /ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ/

по признакам правонарушения, предусмотренного по части 1 статьи 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Председатель правления ГСОО «ФНТ города Симферополя» (далее ГСОО «ФНТ города Симферополя», юридическое лицо) Салынский И.И., в период времени с 30.03.2021 по 02.07.2021, действуя в интересах ГСОО «ФНТ города Симферополя», находясь в здании, расположенном по адресу: ГСОО, передал должностному лицу Управления молодежи, спорта и туризма Администрации города Симферополя Республики Крым Караваеву В.В. денежные средства в сумме 46000 рублей в качестве взятки за совершение Караваевым В.В. и Шапиловой Е.А. в пользу взяткодателя и представляемой им ГСОО «ФНТ города Симферополя» действий, выразившихся в беспрепятственном согласовании субсидирования возмещения затрат на проведенные на тот момент и запланированные физкультурные и спортивные мероприятия в соответствии с утвержденным Единым календарным планом физкультурных и спортивных мероприятий на 2021 год, а также за бездействие, выразившееся в дальнейшем не создании препятствий при субсидировании возмещения указанных затрат в пользу ГСОО «ФНТ».

Помощник прокурора города Симферополя Республики Крым в судебном заседании указала на наличие в действиях ГСОО «ФНТ» признаков состава правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, просила привлечь юридическое лицо к административной ответственности по части 1 статьи 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в пределах санкции данной статьи, указав на отсутствие совокупности условий для освобождения юридического лица от административной ответственности, предусмотренной Примечаниями 5 к указанной статье.

В судебном заседании законный представитель лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, защитник ГСОО «ФНТ» настаивали на применении при рассмотрении дела Примечания 5 к статье 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и освобождении юридического лица от административной ответственности, предусмотренной указанной статьей, поскольку юридическое лицо в лице его законного представителя способствовало выявлению, раскрытию и расследованию преступления, связанного с данным правонарушением.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу части 1 статьи 2.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II настоящего Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Федерального закона от 25.12.2008 г. №273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее - Федеральный закон от 25.12.2008 №273-ФЗ) одним из принципов противодействия коррупции в Российской Федерации является неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений.

Статьей 13.3 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ установлено, что организации обязаны разрабатывать и принимать меры по предупреждению коррупции, которые могут включать, в частности, определение подразделений или должностных лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений; сотрудничество организации с правоохранительными органами; разработку и внедрение в практику стандартов и процедур, направленных на обеспечение добросовестной работы организации; принятие кодекса этики и служебного поведения работников организации; предотвращение и урегулирование конфликта интересов; недопущение составления неофициальной отчетности и использования поддельных документов.

Согласно пункту 1 статьи 14 указанного закона в случае, если от имени или в интересах юридического лица осуществляются организация, подготовка и совершение коррупционных правонарушений или правонарушений, создающих условия для совершения коррупционных правонарушений, к юридическому лицу могут быть применены меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Применение за коррупционное правонарушение мер ответственности к юридическому лицу не освобождает от ответственности за данное коррупционное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к уголовной или иной ответственности за коррупционное правонарушение физического лица не освобождает от ответственности за данное коррупционное правонарушение юридическое лицо (пункт 2 статьи 14 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ).

Частью 1 статьи 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за незаконные передача, предложение или обещание от имени или в интересах юридического лица либо в интересах связанного с ним юридического лица должностному лицу, лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, иностранному должностному лицу либо должностному лицу публичной международной организации денег, ценных бумаг или иного имущества, оказание ему услуг имущественного характера либо предоставление ему имущественных прав (в том числе в случае, если по поручению должностного лица, лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, иностранного должностного лица либо должностного лица публичной международной организации деньги, ценные бумаги или иное имущество передаются, предлагаются или обещаются, услуги имущественного характера оказываются либо имущественные права предоставляются иному физическому либо юридическому лицу) за совершение в интересах данного юридического лица либо в интересах связанного с ним юридического лица должностным лицом, лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации действия (бездействие), связанного с занимаемым им служебным положением.

Согласно позиции, изложенной в пункте 1 Обзора судебной практики рассмотрения дел о привлечении к административной ответственности, предусмотренной статьей 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 08.07.2020) (далее - Обзор) действия, образующие состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.28 КоАП РФ ("Незаконное вознаграждение от имени юридического лица"), признаются совершенными от имени юридического лица, если физическое лицо, их совершившее, представляет юридическое лицо в силу закона, иного правового акта, устава организации или доверенности, в том числе является должностным лицом организации или лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой организации.

Физическое лицо, не связанное трудовыми, договорными или иными правовыми отношениями с юридическим лицом, может быть признано действующим в интересах этого юридического лица, если действия, предусмотренные ст. 19.28 КоАП РФ, совершены им по указанию, с ведома или одобрения лиц, уполномоченных действовать от имени организации.

При этом в обязательном порядке подлежит доказыванию наличие экономической или иной (например, репутационной) заинтересованности организации в совершении действий (бездействии), за которые незаконно передано, предложено или обещано денежное вознаграждение, оказаны, предложены или обещаны услуги имущественного характера либо предоставлены, предложены или обещаны имущественные права.

В соответствии с абзацем 2 пункта 2 вышеназванного Обзора под предложением денежного вознаграждения, услуг, прав следует понимать выраженное в любой форме и любыми средствами сообщение физического лица, действующего от имени или в интересах юридического лица, о возможной передаче денежного вознаграждения, возможном оказании услуг или возможном предоставлении прав должностному лицу незамедлительно или в будущем.

В судебном заседании установлено, что Салынский И.И., являясь председателем правления ГСОО «ФНТ», в период времени с 30.03.2021 по 02.07.2021, действуя в интересах данного юридического лица, находясь в здании, расположенном по адресу: /ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ/, передал должностному лицу Управления молодежи, спорта и туризма /ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ/денежные средства в сумме 46000 рублей в качестве взятки за совершение Караваевым В.В. и Шапиловой Е.А. в пользу взяткодателя и представляемой им ГСОО «ФНТ» действий, выразившихся в беспрепятственном согласовании субсидирования возмещения затрат на проведенные на тот момент и запланированные физкультурные и спортивные мероприятия в соответствии с утвержденным Единым календарным планом физкультурных и спортивных мероприятий на 2021 год, а также за бездействие, выразившееся в дальнейшем не создании препятствий при субсидировании возмещения указанных затрат в пользу ГСОО «ФНТ».

Указанные обстоятельства не оспаривались участниками процесса, подтверждаются материалами дела.

Вина юридического лица в совершении вмененного правонарушения подтверждается надлежащими и допустимыми доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 20.11.2024, копией протокола дополнительного допроса обвиняемого Шапиловой Е.А. от 07.12.2022, копией протокола дополнительного допроса свидетеля Салынского И.И. от 18.11.2022, копией приговора Центрального районного суда г. Симферополя Республики Крым от 16.06.2023, копией правоустанавливающих документов ГСОО «ФНТ» и другими документами, исследованными в судебном заседании, в том числе: материалами уголовного дела по обвинению Караваева В.В. в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а», «в» ч. 5 ст. 290, п. «а» ч. 5 ст. 290, п.п. «а», «в» ч. 5 ст. 290 п. «а» ч. 5 ст. 290, п. «а» ч. 5 ст. 290, п.п. «а», «в» ч. 5 ст. 290, п. «а» ч. 5 ст. 290, п. «а» ч. 5 ст. 290, п. «а» ч. 5 ст. 290, п. «а» ч. 5 ст. 290, п.п. «а», «б», «в» ч. 5 ст. 290 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Исследованные в судебном заседании доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности ГСОО «ФНТ» в совершении вмененного административного правонарушения.

Вопреки доводам законного представителя и защитника ГСОО «ФНТ» оснований для применения Примечания 5 к статье 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется в силу следующего.

Согласно Примечанию 5 к статье 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо освобождается от административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное настоящей статьей, если оно способствовало выявлению данного правонарушения, проведению административного расследования и (или) выявлению, раскрытию и расследованию преступления, связанного с данным правонарушением, либо в отношении этого юридического лица имело место вымогательство.

Таким образом, основаниями для применения Примечания 5 к статье 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в данном случае, является наличие совокупности следующих обстоятельств: действия юридического лица, в лице его законного представителя, направленные на выявление, раскрытие и расследование преступления, связанного с данным правонарушением.

Между тем, указанной совокупности при рассмотрении дела об административном правонарушении не установлено, в частности, отсутствует такой обязательный элемент, как способствование выявлению преступления, связанного с данным правонарушением.

В пункте 40 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации №1 (2022), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 01.06.2022, отмечено, что при решении вопроса о прекращении в отношении юридического лица производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, на основании Примечания 5 к названной норме необходимо установить, в частности, чем непосредственно это лицо способствовало выявлению правонарушения, проведению административного расследования и (или) выявлению, раскрытию и расследованию преступления, связанного с данным правонарушением.

Как установлено в судебном заседании, одним из оснований для последующего возбуждения уголовного дела по эпизоду получения взятки от Салынского И.И. послужили данные, в том числе содержащиеся в протоколе явки с повинной Караваева В.В. от 06.05.2022, исследованной в судебном заседании (том 34 л.д. 75 уголовного дела по обвинению Караваева В.В. в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а», «в» ч. 5 ст. 290, п. «а» ч. 5 ст. 290, п.п. «а», «в» ч. 5 ст. 290 п. «а» ч. 5 ст. 290, п. «а» ч. 5 ст. 290, п.п. «а», «в» ч. 5 ст. 290, п. «а» ч. 5 ст. 290, п. «а» ч. 5 ст. 290, п. «а» ч. 5 ст. 290, п. «а» ч. 5 ст. 290, п.п. «а», «б», «в» ч. 5 ст. 290 Уголовного кодекса Российской Федерации), в которой последний сообщил о получении от Салынского И.И. в период с марта по декабрь 2021 года суммы в размере около 100000 рублей в виде взятки за возмещение затрат на проведение мероприятий в рамках ЕКП на 2021-2022 в виде субсидий, а также протоколом допроса подозреваемого от 29.04.2022, исследованного в судебном заседании (том 34 л.д. 40-54 уголовного дела по обвинению Караваева В.В. в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а», «в» ч. 5 ст. 290, п. «а» ч. 5 ст. 290, п.п. «а», «в» ч. 5 ст. 290 п. «а» ч. 5 ст. 290, п. «а» ч. 5 ст. 290, п.п. «а», «в» ч. 5 ст. 290, п. «а» ч. 5 ст. 290, п. «а» ч. 5 ст. 290, п. «а» ч. 5 ст. 290, п. «а» ч. 5 ст. 290, п.п. «а», «б», «в» ч. 5 ст. 290 Уголовного кодекса Российской Федерации).

В связи с чем доводы защитника, законного представителя юридического лица о том, что до момента допроса Салынского И.И. в качестве свидетеля 10.06.2022 и оформления последним заявления от 10.06.2022, в котором Салынский И.И. сообщил о фактах получения взяток в 2021-2022 годах Караваеым В.В., Шапиловой Е.А., орган предварительного следствия не располагал сведениями о совершенном преступлении, что, в свою очередь, свидетельствует о действиях последнего, направленных на способствование выявления преступления, связанного с данным правонарушением, опровергаются исследованными в судебном заседании доказательствами.

Таким образом, основная информация о совершении Караваевым В.В. преступления по эпизоду получения взятки от законного представителя ГСОО «ФНТ» на момент допроса Салынского И.И. в качестве свидетеля 10.06.2022 и оформления последним заявления от 10.06.2022 органу предварительного следствия уже была известна. В связи с чем, в данном случае, отсутствует такое обязательное условие для применения Примечания 5 к статье 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как способствование выявлению преступления, связанного с данным правонарушением.

Кроме того, с момента передачи денежных средств для должностного лица и до проведения допроса в качестве свидетеля в рамках возбужденного уголовного дела законный представитель ГСОО «ФНТ» Салынским И.И. каких-либо мер к выявлению преступления не предпринималось, последний явился и добровольно сообщил известные ему факты после того, как был опрошен в качестве свидетеля в рамках расследования уголовного дела, при наличии информации у органа предварительного следствия о совершенном преступлении.

По тем же основаниям мировой судья не принимает во внимание ссылку защитника на постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 15.01.2023 в отношении Салынского И.И. по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 291 Уголовного кодекса Российской Федерации, с учетом Примечания к указанной статье, поскольку, исходя из данного Примечаний, лицо, давшее взятку, освобождается от уголовной ответственности, если оно активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления и либо в отношении его имело место вымогательство взятки со стороны должностного лица, либо лицо после совершения преступления добровольно сообщило в орган, имеющий право возбудить уголовное дело, о даче взятки.

Между тем, основанием для применения Примечания 5 к статье 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в данном случае, является наличие совокупности следующих обстоятельств: действие юридического лица, в лице его законного представителя, направленные на выявление, раскрытие и расследование преступления, связанного с данным правонарушением.

При этом указанное постановление, в том числе обстоятельства, изложенные в нем, не имеют преюдициального значения при рассмотрении настоящего дела.

Согласно пункту 11 Обзора судебной практики рассмотрения дел о привлечении к административной ответственности, предусмотренной статьей 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 08.07.2020, освобождение физического лица от уголовной ответственности по основанию, предусмотренному в Примечании к статье 291 Уголовного кодекса Российской Федерации, не является достаточным основанием для освобождения юридического лица от административной ответственности на основании Примечания 5 к статье 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Для применения указанной нормы должна быть установлена совокупность действий лица, способствующих выявлению, раскрытию и расследованию преступления, связанного с данным административным правонарушением.

Отсутствие одного из элементов условий, содержащихся в Примечания 5 к статье 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исключает возможность освобождения юридического лица от административной ответственности в соответствии с Примечаниями 5.

Следует отметить, что Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит запрета на использование в качестве доказательств по делу об административном правонарушении документов, полученных в ходе производства по уголовному делу, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Исследовав обстоятельства по делу и оценив имеющиеся доказательства в их совокупности, мировой судья квалифицирует действия ГСОО «ФНТ» по части 1 статьи 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как незаконная передача в интересах юридического лица должностному лицу денег за совершение в интересах данного юридического лица должностным лицом действия, связанного с занимаемым им служебным положением.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы ГСОО «ФНТ» при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были. Оснований для прекращения производства по делу не имеется. Срок давности привлечения юридического лица к административной ответственности за его совершение, установленный частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек.

В силу части 3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность юридического лица, по делу не установлено.

Оснований для применения положений статьей 2.9, 4.1.1, части 1 статьи 4.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не установлено.

В силу части 3.2. статьи 4.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

При назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса (часть 3.3 статьи 4.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Указанное законоположение, рассматриваемое во взаимосвязи с иными нормами названного Кодекса, позволяет индивидуализировать административную ответственность и назначить справедливое и соразмерное административное наказание. При этом нормы Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не ограничивают право суда на снижение размера административного штрафа наличием обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Принимая во внимание, что административное наказание должно отвечать целям административной ответственности, не ограничивать имущественные права юридического лица и представляться чрезмерным с точки зрения социальной справедливости, учитывая конкретные обстоятельства настоящего дела, отсутствие отягчающих обстоятельств и сведений о привлечении общества к административной ответственности за неоднократное совершение административных правонарушений, последствия материального характера для юридического лица и то, что выплата штрафа налагает на юридическое лицо излишние обременения, финансовые ограничения, полагаю, что цель административного наказания может быть достигнута при назначении административного наказания в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного частью 1 статьи 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с применением положений частей 3.2, 3.3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Санкция части 1 статьи 19.28. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в качестве дополнительного наказания предусматривает конфискацию денег, ценных бумаг, иного имущества или стоимости услуг имущественного характера, иных имущественных прав.

Приговором Центрального районного суда города Симферополя Республики Крым от 16.06.2023, вступившим в законную силу, разрешен вопрос в порядке ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации о вещественных доказательствах: вещественные доказательства переданы Главному следственному управлению следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым и городу Севастополю.

Согласно части 3 статьи 3.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за одно административное правонарушение может быть назначено основное либо основное и дополнительное административное наказание из наказаний, указанных в санкции применяемой статьи Особенной части названного Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административной ответственности. Если санкция применяемой статьи предусматривает обязательное назначение основного и дополнительного административных наказаний, но при этом одно из них не может быть назначено лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, назначается только то из административных наказаний, которое может быть назначено указанному лицу.

В соответствии с частью 1 статьи 3.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях конфискацией орудия совершения или предмета административного правонарушения является принудительное безвозмездное обращение в федеральную собственность или в собственность субъекта Российской Федерации не изъятых из оборота вещей.

При этом нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях возможность конфискации вещей, не использовавшихся при совершении противоправных действий и не являвшихся предметом административного правонарушения, не предусмотрена.

Согласно пункту 10 Обзора судебной практики рассмотрения дел о привлечении к административной ответственности, предусмотренной статьей 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 08 июля 2020 года, административная ответственность за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьи 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установлена в виде административного штрафа с применением дополнительного административного наказания в виде конфискации денег, ценных бумаг, иного имущества или стоимости услуг имущественного характера, иных имущественных прав.

При отсутствии в материалах дела об административном правонарушении данных о предмете административного правонарушения либо когда из материалов дела следует, что предмет административного правонарушения у лица не изымался, материалы дела подлежат возвращению прокурору для устранения выявленных недостатков (пункт 4 части 1 статьи 29.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Дополнительное наказание в виде конфискации предмета административного правонарушения должно быть назначено и тогда, когда предмет административного правонарушения приобщен к материалам уголовного дела или обращен в доход государства по приговору суда. Вопрос об исполнении наказания в виде конфискации в таком случае подлежит разрешению в рамках исполнительного производства.

В ситуации, когда дополнительное наказание не может быть назначено лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (например, при незаконном обещании денежного вознаграждения предмет административного правонарушения может отсутствовать), назначению подлежит только административный штраф (часть 3 статьи 3.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Вместе с тем, как усматривается из материалов дела, денежные средства в размере 46000 рублей, являющиеся предметом совершения правонарушения в рамках настоящего дела об административном правонарушении изъяты не были, сведения об их изъятии в рамках уголовного дела, признании их вещественными доказательствами, передаче в доход государства в рамках уголовного дела в материалах дела отсутствуют.

При этом мировой судья лишен возможности возвратить материалы дела прокурору для устроения недостатков.

Учитывая изложенное, оснований для применения дополнительного наказания в виде конфискации денег не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 4.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ГСОО «ФНТ» виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного части 1 статьи 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 500000 (пятьсот тысяч) рублей.

Ограничения, установленные определением от 26.11.2024, сохранить до исполнения постановления о назначении административного наказания.

Реквизиты для уплаты штрафа: Министерство юстиции Республики Крым (г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164), получатель: Управление Федерального Казначейства по Республике Крым; наименование банка получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, л/с 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35701000, КБК 828 116 01193 01 0028 140, УИН /ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ/.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, право на обращение в суд с заявлением о рассрочке или отсрочке уплаты административного штрафа в соответствии со ст. 31.5 КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях РФ влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л.Тоскина