**Дело №05-0233/16/2020**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

11 марта 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в порядке подготовки материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении главного инженера Общества с ограниченной ответственностью «СпецКрымСтрой» Васильченко А.В.,

**УСТАНОВИЛ:**

/данные изъяты/ г. из Белогорского районного суда Республики Крым мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь Республики Крым поступило дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении главного инженера Общества с ограниченной ответственностью «СпецКрымСтрой» Васильченко А.В..

Согласно [пункту 4 статьи 29.1](consultantplus://offline/ref=4BB6EE224BB639E53C3BBAAEC9273E52409679B62256E9424AC2C8C10F83B20A34F386678BC0E556FBD58F85BBB06563E2D75C780B2DB539n5W0Q) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении в числе прочих вопросов выясняет, имеются ли обстоятельства, исключающие производство по делу.

При подготовке дела к рассмотрению в порядке ст. 29.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены обстоятельства, исключающие производство по делу в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Как следует из протокола об административном правонарушении /данные изъяты/от /данные изъяты/, Васильченко А.В., являясь главным инженером ООО «СпецКрымСтрой», будучи ответственным за производство работ по обустройству въезда на территорию «Строительство тепличного комбината «Белогорский» /данные изъяты/года в 10 часов 55 минут на ул. /данные изъяты/ не обеспечил безопасность дорожного движения в месте проведения работ, а именно на месте работ отсутствует схема организации дорожного движения и место проведения работ не обустроено дорожными знаками.

Из содержания части 1 статьи [4.5](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/001/004/?marker=fdoctlaw#1O7mpnPLEZot) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что срок давности привлечения лица к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составляет три месяца.

Согласно пункту 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при истечении сроков давности привлечения к административной ответственности.

Исходя из положений [статьи 4.5](consultantplus://offline/ref=BEEF5CF9536F89F3D2656D9403F6309D77B3702B1F8B8B91767903C25F3E6E808B9F0A6B9D7F41E8U0b4L) и [пункта 6 части 1 статьи 24.5](consultantplus://offline/ref=BEEF5CF9536F89F3D2656D9403F6309D77B3702B1F8B8B91767903C25F3E6E808B9F0A6B9D7D42E6U0b3L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по истечении установленных сроков давности привлечения к административной ответственности вопрос о виновности лица, в отношении которого производство по делу прекращено, обсуждаться не может.

[Частью 2 статьи 29.4](consultantplus://offline/ref=B107BC4742CE1BCF28849E1BADA2C0F5B645138CE9F1117FC36DC4E35558AF284AB8EF9FBB63DC41C6DFF0E553726A50D9ABD34D035216E3L4O7Q) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что при наличии обстоятельств, предусмотренных [статьей 24.5](consultantplus://offline/ref=B107BC4742CE1BCF28849E1BADA2C0F5B645138CE9F1117FC36DC4E35558AF284AB8EF9FBB63D94AC3DFF0E553726A50D9ABD34D035216E3L4O7Q) названного Кодекса, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Из материалов дела следует, что административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях совершено должностным лицом ООО «СпецКрымСтрой» - главным инженером Васильченко А.В. – /данные изъяты/, следовательно, срок привлечения к административной ответственности за данное правонарушение истёк /данные изъяты/.

Учитывая, что к моменту поступления дела об административном правонарушении мировому судье судебного участка № 16 Центрального судебного района г. Симферополя Республики Крым срок давности привлечения главного инженера ООО «СпецКрымСтрой» Васильченко А.В. к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установленный ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях истёк, производство по настоящему делу об административном правонарушении в силу п. 6 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подлежит прекращению в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Руководствуясь ст. 29.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Прекратить производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении главного инженера Общества с ограниченной ответственностью «СпецКрымСтрой» Васильченко А.В. на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с истечением [сроков](consultantplus://offline/ref=3117AFBF9298D974FCBC73F2EA3E3CBF98162684B20BF436A802EFCA41158B89E58EFFF7C1B43633e3K7K) давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль