**Дело №05-0234/16/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

25 мая 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении должностного лица:

начальника отдела охраны окружающей среды управления охраны труда, промышленной и экологической безопасности департамента лицензионно-разрешительной работы, охраны труда промышленной и экологической безопасности аппарата управления ГУП РК «Черноморнефтегаз» Павловой Н.А., /изъято/ года рождения, уроженки /изъято/, /изъято/, паспорт: серия /изъято/ номер /изъято/, выдан /изъято/, зарегистрированной по адресу: /изъято/, фактически проживающей по адресу: /изъято/,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Павлова Н.А., являясь начальником отдела охраны окружающей среды управления охраны труда, промышленной и экологической безопасности департамента лицензионно-разрешительной работы, охраны труда промышленной и экологической безопасности аппарата управления ГУП РК «Черноморнефтегаз», расположенного по адресу: /изъято/ не выполнила в установленный срок - до /изъято/ законное предписание должностного лица Межрегионального управления федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Республике Крым и г. Севастополю об устранении нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований от /изъято/ г. № /изъято/, чем совершила административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ.

Павлова Н.А. в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, подала письменные пояснения, а также заявление о рассмотрении дела в своё отсутствие, в котором указывает, что вину признает, просит назначить минимальное наказание.

На основании ч. 2 ст.25.1 КоАП РФ мировой судья считает возможным рассмотреть административный материал в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено административное дело.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

Административная ответственность по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ наступает за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства. При этом состав административного правонарушения образует невыполнение хотя бы одного из пунктов предписания.

Предписание об устранении нарушений обязательно для исполнения всеми должностными лицами, гражданами, юридическими лицами, независимо от организационно-правовой формы последних, осуществляющими свою деятельность.

Отношения в сфере взаимодействия общества и природы, возникающие при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, связанной с воздействием на природную среду как важнейшую составляющую окружающей среды, являющуюся основой жизни на Земле, в пределах территории Российской Федерации, а также на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации регулируется Федеральным законом от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее – Федеральный закон №7-ФЗ).

В силу [статьи 3](consultantplus://offline/ref=FAF5BFA21CF4C3F021C1EB9F1BB915C2FA1A5CC8904571ED6ED939FDBA0520DB255796C17E3D4DF3792CC75879AA890600F101DDB22F30FA7Ax0T) Федерального закона № 7-ФЗ одним из принципов охраны окружающей среды при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, оказывающей воздействие на окружающую среду, является обязательность проведения в соответствии с законодательством Российской Федерации проверки проектов и иной документации, обосновывающих хозяйственную и иную деятельность, которая может оказать негативное воздействие на окружающую среду, создать угрозу жизни, здоровью и имуществу граждан, на соответствие требованиям технических регламентов в области охраны окружающей среды.

Согласно [статье 33](consultantplus://offline/ref=FAF5BFA21CF4C3F021C1EB9F1BB915C2FA1A5CC8904571ED6ED939FDBA0520DB255796C17E3D4FFF792CC75879AA890600F101DDB22F30FA7Ax0T) указанного Федерального закона экологическая экспертиза проводится в целях установления соответствия документов и (или) документации, обосновывающих планируемую хозяйственную и иную деятельность, требованиям в области охраны окружающей среды. Порядок проведения экологической экспертизы устанавливается федеральным законом об экологической экспертизе.

В соответствии с [пунктом 7 статьи 11](consultantplus://offline/ref=FAF5BFA21CF4C3F021C1EB9F1BB915C2F9115CCF924E71ED6ED939FDBA0520DB255796C17D3B46A22F63C6043CF79A0608F102DDAE72xDT) Федерального закона от 23 ноября 1995 года № 174-ФЗ "Об экологической экспертизе" объектами государственной экологической экспертизы федерального уровня являются, в том числе объекты, указанные в Федеральном [законе](consultantplus://offline/ref=FAF5BFA21CF4C3F021C1EB9F1BB915C2FA1A5DCF904071ED6ED939FDBA0520DB3757CECD7F3553F77E3991093F7FxFT) от 31 июля 1998 года № 155-ФЗ "О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации".

[Статьей 34](consultantplus://offline/ref=FAF5BFA21CF4C3F021C1EB9F1BB915C2FA1A5DCF904071ED6ED939FDBA0520DB255796C17E3D49F77C2CC75879AA890600F101DDB22F30FA7Ax0T) Федерального закона от 31 июля 1998 года № 155-ФЗ "О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации" далее - Закон о внутренних морских водах) установлено, что государственная экологическая экспертиза во внутренних морских водах и в территориальном море является обязательной мерой по защите морской среды и сохранению природных ресурсов внутренних морских вод и территориального моря.

[Пунктом 2 статьи 34](consultantplus://offline/ref=B036D076E3BF2FA965CFC77E1CEA406288DEF5F834F8D0BAE633E925CAC17C994E8419D6A199044DF33CA12A4507FE98EFA43F0B741A38672F49T) Закона о внутренних морских водах определено, что государственной экологической экспертизе подлежат все виды документов и (или) документации, обосновывающих планируемую хозяйственную и иную деятельность во внутренних морских водах и в территориальном море. Все виды хозяйственной и иной деятельности во внутренних морских водах и в территориальном море могут осуществляться только при наличии положительного заключения государственной экологической экспертизы, проводимой за счет пользователя природными ресурсами внутренних морских вод и территориального моря.

В силу [пункта 3 статьи 34](consultantplus://offline/ref=654F605ED8DE03D3B00DB3891C356476E854B4316D455A88DC97D5B84E3119F2F018F7DA0947EA53B75CB437176044F3993D5B16s841T) Закона о внутренних морских водах объектами государственной экологической экспертизы являются проекты федеральных программ, другие документы и (или) документация, имеющие отношение к региональному геологическому изучению, геологическому изучению, разведке и добыче минеральных ресурсов внутренних морских вод и территориального моря, рыболовству, созданию, эксплуатации, использованию искусственных островов, установок, сооружений, прокладке подводных кабелей, трубопроводов, проведению буровых работ, захоронению грунта, извлеченного при проведении дноуглубительных работ, во внутренних морских водах и в территориальном море, а также обосновывающие другие виды планируемой хозяйственной и иной деятельности во внутренних морских водах и в территориальном море.

При рассмотрении дела установлено, что на основании распоряжения руководителя Южного Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от /изъято/ г. № /изъято/ была проведена внеплановая документарная проверка в отношении юридического лица ГУП РК «Черноморнефтегаз», по результатам которой составлен Акт проверки от /изъято/г. №/изъято/, на основании которого /изъято/ г. ГУП РК «Черноморнефтегаз» выдано предписание № /изъято/, согласно которого ГУП РК «Черноморнефтегаз» обязано в срок до /изъято/ года устранить нарушение, а именно: получить положительное заключение государственной экологической экспертизы федерального уровня на раздел ОВОС, разработанного плана ЛРН Управления технологического флота и подводно-технических работ.

На основании поданного заместителем генерального директора по лицензионно-разрешительной работе, охране труда, промышленной и экологической безопасности ГУП РК «Черноморнефтегаз» Шульга Д.В. ходатайства о продлении сроков исполнения предписаний, письмом заместителя руководителя Южного Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от /изъято/ г. № /изъято/, на основании Указа Президента Российской Федерации от /изъято/ № /изъято/, во исполнение письма Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от /изъято/ г. № /изъято/ «О реализации постановления Правительства российской Федерации от /изъято/ № /изъято/, установленный срок проверки предписания от /изъято/г. № /изъято/перенесен с /изъято/ г. на /изъято/г.

Письмом заместителя руководителя Южного Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от /изъято/ г. № /изъято/, на основании Указа Президента Российской Федерации от /изъято/ № /изъято/, во исполнение письма Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от /изъято/ № /изъято/ «О реализации постановления Правительства Российской Федерации от /изъято/ № /изъято/, срок проверки предписания от /изъято/ г. № /изъято/ на /изъято/г.

На основании распоряжения руководителя Южного межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от /изъято/ г. № /изъято/ о проведении внеплановой документарной проверки, должностными лицами указанного управления, с /изъято/ г. по /изъято/ г. была проведена внеплановая документарная проверка ГУП РК «Черноморнефтегаз», с целью проверки выполнения Предприятием ранее выданного Предписания от /изъято/ г. № /изъято/, срок которого истек /изъято/ г., по результатам которой установлено невыполнение в полном объеме требований Предписания от /изъято/ г. № /изъято/ в установленный срок, что отражено в Акте проверки № /изъято/ от /изъято/ г., согласно которому ГУП РК «Черноморнефтегаз» не выполнено предписание:

В нарушение п. 7 ст. 11 Федерального закона от 23.11.1995 « 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», ст. 34 Федерального закона от 31.07.1998 №155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации» не получено положительное заключение государственной экологической экспертизы федерального уровня на раздел ОВОС, разработанного плана ЛРН Управления технологического флота и подводно-технических работ.

На основании выявленных нарушений, /изъято/ г. должностным лицом Отдела государственного экологического надзора по Республике Крым и г. Севастополю Южного Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении в отношении должностного лица - начальника отдела охраны окружающей среды управления охраны труда, промышленной и экологической безопасности департамента лицензионно-разрешительной работы, охраны труда промышленной и экологической безопасности аппарата управления ГУП РК «Черноморнефтегаз» Павловой Н.А.

При рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 19.5 КоАП РФ, судья должен выяснять законность вынесенного предписания, имея в виду, что оно должно быть выдано уполномоченным должностным лицом в пределах его компетенции, содержать характеристику допущенных нарушений и требование об устранении нарушений законодательства, но не определять характер необходимых действий, которые должны быть совершены для его выполнения, а также не разрешать правовые споры, подменяя собой судебные органы.

Таким образом, предписание следует считать законным, если оно выдано уполномоченным органом без нарушения прав проверяемого лица и не отменено в установленном действующим законодательством порядке.

Не отмененное к моменту рассмотрения дела об административном правонарушении предписание органов, осуществляющих государственный надзор, обязательно для исполнения и лица, игнорирующие такие предписания, подлежат административной ответственности.

Из материалов дела следует, что предписание от /изъято/ г. № /изъято/ было вынесено уполномоченным лицом – государственным инспектором Российской Федерации в области охраны окружающей среды Южного Межрегионального управления Росприроднадзора и в пределах своей компетенции, с соблюдением порядка его вынесения, в установленном законом порядке предписание не обжаловалось, не признано судом незаконным и не отменено, в связи с чем, обязательно для исполнения лицом, которому оно выдано. Предписание от /изъято/ г. № /изъято/ г. было получено /изъято/ г.

Письмо заместителя руководителя Южного Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от /изъято/ г. № /изъято/, о переносе срока проверки предписания от /изъято/г. № /изъято/ получено ГУП РК «Черноморнефтегаз» /изъято/ г.

Письмо заместителя руководителя Южного Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от /изъято/ г. № /изъято/, о переносе срока проверки предписания от /изъято/ г. № /изъято/ получено ГУП РК «Черноморнефтегаз» /изъято/ г.

В соответствии со [статьей 2.4](consultantplus://offline/ref=4D795CC97290018BBEB71BEB3EFDE66D81808B081E57DC4D619C562EB48951D5A4B57F4C255DE61FIFD6K) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Из [примечания](consultantplus://offline/ref=DFF2C2CB0390FBC427FA1FAF6A8092BE4B16BD3E555D8E13A9C80A31F88D3F2FB1E0417FA65F3A3765FD3016DD72C7AFBE3E82F41A6Dh9M1M) к данной статье следует, что под должностным лицом в настоящем [Кодексе](consultantplus://offline/ref=DFF2C2CB0390FBC427FA1FAF6A8092BE4B16BD3E555D8E13A9C80A31F88D3F2FA3E01974A05C2C3C32B27643D1h7M9M) понимается, в частности, лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных и муниципальных организациях.

В соответствии со [статьей 56](consultantplus://offline/ref=79A1CE68271DE600E3E3C84986A75C20CC6714CA746A428B7C6BBB6B164C5240DF98528DD4B1B8C53D7431B6C02C92C417B1C559A7B4470EgEc2O) Трудового кодекса Российской Федерации трудовой договор - это соглашение между работодателем и работником, в соответствии с которым работодатель обязуется предоставить работнику работу по обусловленной трудовой функции, а работник обязуется лично выполнять определенную этим соглашением трудовую функцию, которой в силу [статьи 57](consultantplus://offline/ref=79A1CE68271DE600E3E3C84986A75C20CC6714CA746A428B7C6BBB6B164C5240DF98528FD7B9B7916F3B30EA857A81C510B1C75DB8gBcFO) названного Кодекса признается работа по должности в соответствии со штатным расписанием, профессии, специальности с указанием квалификации; конкретный вид поручаемой работнику работы.

Из содержания п.п. 2.2.1, 2.2.2. Должностной инструкции № 740

начальника отдела охраны окружающей среды управления охраны труда, промышленной и экологической безопасности департамента лицензионно-разрешительной работы, охраны труда промышленной и экологической безопасности аппарата управления Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Черноморнефтегаз» (далее Должностная инструкция № 740), к его обязанностям относится координация и контроль выполнения на Предприятии требований природоохранного законодательства, решений, предписаний и предложений контролирующих и надзорных органов, внутренних нормативных и распорядительных документов по направлению деятельности, а также организация и контроль выполнения работ по направлению деятельности. Руководит, организует и контролирует работу отдела охраны окружающей среды, руководит подчиненными работниками, контролирует исполнение находящимися в подчинении работниками своих должностных обязанностей и соблюдение ими трудовой дисциплины, при разработке должностных инструкций подчиненных работников распределяет обязанности между ними.

Согласно п. 4.1 Должностной инструкции № 740 начальник отдела несет ответственность за неисполнение (ненадлежащее исполнение) своих должностных обязанностей, предусмотренных настоящей должностной инструкцией в пределах определенных законодательством Российской Федерации, нарушение действующего законодательства, нарушение предписаний контролирующих и надзорных органов, правил внутреннего трудового распорядка, организационных, распорядительных, нормативных документов Предприятия.

С учетом изложенного, в силу должностных обязанностей ответственность за невыполнение предписания несет начальник отдела охраны окружающей среды управления охраны труда, промышленной и экологической безопасности департамента лицензионно-разрешительной работы, охраны труда промышленной и экологической безопасности аппарата управления ГУП РК «Черноморнефтегаз».

Следовательно, начальник отдела охраны окружающей среды управления охраны труда, промышленной и экологической безопасности департамента лицензионно-разрешительной работы, охраны труда промышленной и экологической безопасности аппарата управления ГУП РК «Черноморнефтегаз» Павлова Н.А. является субъектом административного правонарушения, предусмотренного  [ч.1 ст.19.5](garantF1://12025267.559) КоАП РФ.

Вина начальника отдела охраны окружающей среды управления охраны труда, промышленной и экологической безопасности департамента лицензионно-разрешительной работы, охраны труда промышленной и экологической безопасности аппарата управления ГУП РК «Черноморнефтегаз» Павловой Н.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП Российской Федерации при обстоятельствах, изложенных в протоколе № /изъято/ об административном правонарушении от /изъято/ г. подтверждается: протоколом № /изъято/ об административном правонарушении от /изъято/ г., предписанием № /изъято/ об устранении нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований от /изъято/ г., копией письма заместителя руководителя Южного Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от /изъято/ г. № /изъято/, копией ходатайства заместителя генерального директора по лицензионно-разрешительной работе, охране труда, промышленной и экологической безопасности ГУП РК «Черноморнефтегаз» Шульга Д.В., копией письма Южного Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования о предоставлении информации №/изъято/ от /изъято/г., копией распоряжения № /изъято/ от /изъято/ г., копией акта проверки № /изъято/ от /изъято/ г., копией должностной инструкции № 740 начальника отдела охраны окружающей среды управления охраны труда, промышленной и экологической безопасности департамента лицензионно-разрешительной работы, охраны труда промышленной и экологической безопасности аппарата управления ГУП РК «Черноморнефтегаз» утверждённой /изъято/ г., копией листа ознакомления с должностной инструкцией № /изъято/, копией приказа (распоряжения) о переводе работника на другую работу от /изъято/г. № /изъято/, копией дополнительного соглашения к трудовому договору от /изъято/г. № /изъято/, копией распоряжения, копией акта проверки от /изъято/г. № /изъято/, иными материалами дела.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности начальника отдела охраны окружающей среды управления охраны труда, промышленной и экологической безопасности департамента лицензионно-разрешительной работы, охраны труда промышленной и экологической безопасности аппарата управления ГУП РК «Черноморнефтегаз» Павловой Н.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы начальника отдела охраны окружающей среды управления охраны труда, промышленной и экологической безопасности департамента лицензионно-разрешительной работы, охраны труда промышленной и экологической безопасности аппарата управления ГУП РК «Черноморнефтегаз» Павловой Н.А. при составлении протокола об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновной, её имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие, отягчающие административную ответственность.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими административную ответственность суд признает признание вины, принятие действий по устранению выявленных нарушений.

В соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельств отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, имущественное положение должностного лица, мировой судья считает необходимым назначить начальнику отдела охраны окружающей среды управления охраны труда, промышленной и экологической безопасности департамента лицензионно-разрешительной работы, охраны труда промышленной и экологической безопасности аппарата управления ГУП РК «Черноморнефтегаз» Павловой Н.А. административное наказание в виде штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией данной части статьи размере.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 19.5, ст. ст. 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать начальника отдела охраны окружающей среды управления охраны труда, промышленной и экологической безопасности департамента лицензионно-разрешительной работы, охраны труда промышленной и экологической безопасности аппарата управления ГУП РК «Черноморнефтегаз» Павлову Н.А. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, получатель: Управление Федерального Казначейства по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); наименование банка получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643350000017500, л/с 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35701000, КБК 828 116 01193 01 0005 140.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль