**Дело №05-0236/16/2022**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

09 августа 2022 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Сафонова С.В., /изъято/ года рождения, уроженец /изъято/, гражданина /изъято/, паспорт: серия /изъято/ номер /изъято/, выдан /изъято/, код подразделения /изъято/, зарегистрированного по адресу: /изъято/,

по ч.2 ст.17.3 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Сафонов С.В., /изъято/ года около /изъято/ находясь в здании Центрального районного суда г. Симферополя Республики Крым по адресу: /изъято/, не исполнил законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, а именно, возмущался, кричал в коридоре, привлекая к себе внимание окружающих. На неоднократные законные требования СП по ОУПДС по Центральному р-ну г. Симферополя УФССП России по РК /изъято/ о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила - не реагировал, продолжал возмущаться, нарушая установленный порядок деятельности судов и мешая работе сотрудников канцелярии. На момент пребывания в Центральном районном суде г. Симферополя Республики Крым Сафонова С.В., в /изъято/ поступило сообщение о минировании данного суда, при осуществлении эвакуации граждан из здания суда, Сафонов С.В. продолжал возмущаться и мешал эвакуации граждан и посетителей из здания суда, на требование судебного пристава по ОУПДС, отказывался покинуть здание суда, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ.

В соответствии с [ч. 2 ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=0CB06A6D7DD065669410765D58D2C4D55951BD65B1E5B60ED0B2DCC5D96DF89E436E14A3F97368D10B6CC2DE3999806961AAAEABEDAF2359S4yCL) КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В судебное заседание Сафонов С.В. не явился, о месте и времени слушания дела извещен надлежащим образом, с заявлением об отложении слушания дела не обращался, подал заявление, в котором просит производство по делу прекратить ввиду незаконности составленного в отношении него протокола об административном правонарушении, поскольку сотрудник УФССП составил в отношении него протокол, используя персональные данные без его разрешения и в его отсутствие.

Мировой судья считает возможным рассмотреть административный материал в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено административное дело, на основании ч. 2 ст.25.1 КоАП РФ.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что Сафонов С.В. совершил правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.17.3 КоАП РФ, а именно: неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде Правила.

[Частью 2 статьи 17.3](consultantplus://offline/ref=07656795BBB82EEDF5E4B9F6988343FAB1AF9FE7E5571843FB76354915FB4C254E946E4E7921D5E7BA2F143AD98062CB0B993E142AC51BA4J4w1L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

В соответствии с [абзацем 2 ст. 1](consultantplus://offline/ref=07656795BBB82EEDF5E4B9F6988343FAB1AD9EE7E3531843FB76354915FB4C254E946E48792980B2FB714D6998CB6EC910853F15J3wCL) Федерального закона № 118 от 21.07.1997 г. «О судебных приставах» на судебных приставов возлагаются задачи по обеспечению установленного порядка деятельности судов общей юрисдикции.

Законные требования судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов определяются его полномочиями, которые закреплены в частности в [статье 11](consultantplus://offline/ref=0BC32BCB6842C9EFF8070F408153CC3813FA2A724615BC78E1E92EBCA75C92F9B0504ED8763708C25D177913D97F71491F7026FE04CD0A8CH0y6L) Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах».

Так, в силу [части 1 статьи 11](consultantplus://offline/ref=0BC32BCB6842C9EFF8070F408153CC3813FA2A724615BC78E1E92EBCA75C92F9B0504ED8763708C25E177913D97F71491F7026FE04CD0A8CH0y6L) указанного Федерального закона судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов (далее - судебный пристав по ОУПДС) обязан, в том числе, обеспечивать в суде, а при выполнении отдельных процессуальных действий вне здания, помещений суда безопасность судей, присяжных заседателей и иных участников судебного процесса; поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда; выполнять распоряжения председателя суда, председательствующего в судебном заседании судьи по обеспечению общественного порядка в здании, помещениях суда; осуществлять охрану здания, помещений суда.

В соответствии со статьей 14 данного Федерального закона законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации [(часть 1)](consultantplus://offline/ref=0BC32BCB6842C9EFF8070F408153CC3813FA2A724615BC78E1E92EBCA75C92F9B0504ED8763709C55C177913D97F71491F7026FE04CD0A8CH0y6L).

Невыполнение законных требований судебного пристава, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации [(часть 4)](consultantplus://offline/ref=0BC32BCB6842C9EFF8070F408153CC3813FA2A724615BC78E1E92EBCA75C92F9B0504ED8763709C55F177913D97F71491F7026FE04CD0A8CH0y6L).

Общие правила поведения посетителей в здании (помещениях) суда определяются правилами, утвержденными приказом председателя соответствующего суда, обязательными для исполнения всеми гражданами, находящимися в здании (помещениях) суда.

Нормы поведения граждан (посетителей) в здании и служебных помещениях Центрального районного суда г. Симферополя Республики Крым, направленные на обеспечение установленного порядка деятельности судов регулируются Правилами пребывания граждан в судах Республики Крым, утвержденными председателем Центрального районного суда г. Симферополя Республики Крым (далее – Правила).

В соответствии с п. 1.4 Правил, законные требования судебного пристава по ОУПДС по соблюдению установленного порядка являются обязательными для посетителей суда.

В соответствии с п. 1.11 Правил, в здание суда не допускаются лица, находящиеся в агрессивном состоянии, алкогольном, наркотическом и токсическом опьянении.

Пункт 2.2 Правил обязывает посетителей суда соблюдать установленный порядок деятельности суда и нормы поведения гражданина в общественных местах; выполнять законные требования и распоряжения руководства суда, судей, администратора и работников аппарата суда, судебных приставов по ОУПДС, обеспечивающих установленный порядок в здании и служебных помещениях суда; не допускать проявлений неуважительного отношения к руководству суда, судьям, администратору и работникам аппарата суда, судебным приставам по ОУПДС и другим посетителям.

В случае нарушения посетителями суда настоящих Правил руководство суда, судьи, администратор и работники аппарата суда, судебные приставы по ОУПДС вправе предъявлять требования о прекращении действий, нарушающих установленные в суде Правила (п. 3.1 Правил).

Пунктами 3.2, 3.4 Правил предусмотрена ответственность посетителей суда за нарушение настоящих Правил, в том числе в случае: неисполнения посетителями суда законных распоряжений судей и судебных приставов по ОУПДС; воспрепятствования осуществлению правосудия, неуважения к суду, нарушения установленного порядка в здании и служебных помещениях суда, неисполнения законного распоряжения судьи или судебного пристава по ОУПДС о прекращении действий, нарушающих установленные в суде Правила.

При рассмотрении дела установлено, что /изъято/ года около /изъято/, Сафонов С.В., находясь в здании Центрального районного суда г. Симферополя Республики Крым по адресу: /изъято/, нарушал установленные Правила поведения в суде, а именно: возмущался, кричал в коридоре, привлекая к себе внимание окружающих. На неоднократные законные требования СП по ОУПДС по Центральному р-ну г. Симферополя УФССП России по РК /изъято/ о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила - не реагировал, продолжал возмущаться, нарушая установленный порядок деятельности судов и мешая работе сотрудников канцелярии. На момент пребывания в Центральном районном суде г. Симферополя Республики Крым Сафонова С.В., в /изъято/ поступило сообщение о минировании данного суда, при осуществлении эвакуации граждан из здания суда, Сафонов С.В. продолжал возмущаться и мешал эвакуации граждан и посетителей из здания суда, на требование судебного пристава по ОУПДС, отказывался покинуть здание суда.

Тем самым, Сафонов С.В. не исполнил законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, в связи с чем, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Сафонова С.В. события и состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Сафонова С.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ подтверждается совокупностью представленных по делу доказательств, исследованных в судебном заседании, а именно: протоколом № /изъято/ об административном правонарушении от /изъято/ г. (л.д.1-3); письменными объяснениями свидетелей /изъято/, /изъято/, предупрежденных об ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 17.9 КоАП РФ (л.д. 5,6), копией формы №1 Сафонова С.В. (л.д.7-9), копией заявления Сафонова С.В. от /изъято/г. (л.д.10), скриншотом сообщения с электронной почты Центрального районного суда г. Симферополя (л.д.11), копией Правил пребывания граждан в судах РК (л.д.12-18).

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса РФ об АП, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, объяснениями привлекаемого, показаниями потерпевшего, свидетелей, иными документами.

Проверив и оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, суд находит их допустимыми, достоверными, достаточными и подтверждающими вину привлекаемого в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.17.3 КоАП РФ.

Суд находит несостоятельными доводы Сафонова С.В. о незаконности составленного в отношении него протокола об административном правонарушении, поскольку сотрудник УФССП составил в отношении него протокол, используя персональные данные без его разрешения и в его отсутствие.

Установление лица, совершившего противоправное действие (бездействие), за которое КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, в соответствии с п. 2 ст. 26.1 КоАП РФ входит в предмет доказывания и относится к обстоятельствам, подлежащим выяснению по делу об административном правонарушении. При этом сведения о лице, в отношении которого ведется производство по делу, указываются как в протоколе (ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ), так и в постановлении по делу об административном правонарушении (п. 3 ч. 1 ст. 29.10 КоАП РФ).

Доводы Сафонова С.В. о том, что протокол об административном правонарушении составлен в отношении него в его отсутствие, мировой судья находит не убедительными и не нашедшими своего подтверждения в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении, так как опровергаются исследованными материалами дела.

Так, в протоколе об административном правонарушении указано, что Сафонов С.В. отказался от дачи объяснений по факту совершения им правонарушения, а также отказался от подписи в протоколе и от получения копии протокола в присутствии свидетелей /изъято/ и /изъято/., что подтверждается их подписями в соответствующих графах протокола.

Копия протокола об административном правонарушении была направлена в адрес Сафонова С.В. посредством почтового отправления по адресу его регистрации.

Таким образом, доводы Сафонова С.В., о том, что протокол об административном правонарушении № /изъято/ от /изъято/г. является незаконным, несостоятельны и необоснованны, оснований для прекращения производства по делу, у суда не имеется.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено.

Протокол об административном правонарушении, иные процессуальные документы составлены уполномоченным должностным лицом, в строгой последовательности, противоречий и каких-либо нарушений закона при их составлении не усматривается, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены. Каких-либо замечаний в ходе процессуальных действий Сафонов С.В. в протоколе не указал, возражений не заявлял.

При назначении административного наказания за административное правонарушение суд, руководствуясь ст.4.1. КРФ об АП, учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, – судом не усматривается.

При определении вида и размера административного взыскания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, суд считает необходимым подвергнуть Сафонова С.В. административному наказанию в виде штрафа, однако в минимально предусмотренном санкцией данной части статьи размере.

На основании изложенного, руководствуясь ч.2 ст.17.3, ст.ст. 4.1, 26.11, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Сафонова С.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.17.3Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в видеадминистративного штрафа в размере /изъято/.

Реквизиты для уплаты штрафа: почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, получатель: Управление Федерального Казначейства по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); наименование банка получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, л/с 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35701000, КБК 828 116 01073 01 9000 140, УИН 0410760300165002362217186.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль