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Дело №05-0239/16/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

10 июля 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Ильгова К.Ю.***,***

рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении, поступившее из УФСБ России по Республике Крым и городу Севастополю, в отношении:

Тверденко В.В., «данные изъяты»,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Тверденко В.В., являясь руководителем (пастором) г. Симферополь, юридический «данные изъяты», не предпринял действия и не обеспечил выполнение требований к антитеррористической защищенности объектов при следующих обстоятельствах.

«данные изъяты» проведено исследование надежности режима антитеррористической защищенности культового строения на основании предписания, утвержденного «данные изъяты».

В ходе проведенного мероприятия установлено, что согласно протоколу «данные изъяты» местной религиозной организации «данные изъяты» Тверденко В.В. назначен на должность руководителя (пастора) Церкви как лицо, действующее без доверенности от имени организации.

В период «данные изъяты» Тверденко В.В. реализован комплекс мер по категорированию культового объекта МРО в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 05.09.2019 №1165 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) религиозных организаций и формы паспорта безопасности объектов (территорий) религиозных организаций» (далее – Постановление 1165), по результатам которых объекту присвоена III категория (паспорт от 24.05.2022 №2/22, III кат.).

Актом проверки эффективности системы мер противодиверсионной и антитеррористической защищенности на объекте религиозной организации с массовым пребыванием людей «данные изъяты» выявлены следующие нарушения: объект системами освещения не оборудован (п.п. «б» п. 31 Постановления 1165); на объекте отсутствуют члены (участники, сотрудники) общественных объединений, организаций, казачьих обществ, религиозных организаций или физической охраны объектов (территорий) частных охранных организаций или военизированных и сторожевых подразделений организации, подведомственной Федеральной службе войск национальной гвардии РФ, в период проведения публичных богослужений, других религиозных обрядов и церемоний, в которых принимает участие одновременно более 50-ти человек (п.п. «в» п. 31 Постановления 1165); на объекте не осуществляется периодический (не реже 3-х раз в сутки) обход и осмотр лицами, указанными в подпункте «в» пункта 31 Постановления 1165, объектов (территорий), их помещений, систем подземных коммуникаций, стоянок транспорта, в том числе расположенных на них потенциально опасных участков и критических элементов, при условии, что они не оборудованы системой видеонаблюдения, для своевременного обнаружения потенциально опасных для жизни и здоровья людей предметов (веществ) (п.п. «г» п. 31 Постановления 1165).

В судебное заседание Тверденко В.В. не явился, о дате, месте и времени слушания дела извещен надлежащим образом, конверт с повесткой, направленный по адресу места жительства привлекаемого лица, возвращен за истечением срока хранения, что в соответствии с п. 6 Постановления Пленума ВС РФ от 24 марта 2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ" является надлежащим извещением. Известить Тверденко В.В. по номеру телефона, указанному в материалах дела, не представилось возможным виду отсутствия связи с абонентом.

Учитывая, что от Тверденко В.В. не поступило ходатайства об отложении рассмотрения дела, суд на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что Тверденко В.В. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст.20.35 КоАП РФ, а именно: нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) религиозных организаций либо воспрепятствование деятельности лица по осуществлению возложенной на него обязанности по выполнению или обеспечению требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) религиозных организаций, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

[Частью 2 ст. 20.35](consultantplus://offline/ref=5BA4351EC150F4D2CE6C732A8F0169F405EC237508BF20126029765A9B32E132ED11EA40497C2Dy3G) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность.

Постановлением 1165 утверждены требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий) религиозных организаций и формы паспорта безопасности объектов (территорий) религиозных организаций.

Под объектами (территориями) понимаются находящиеся в собственности религиозных организаций, а равно используемые ими на ином законном основании здания, строения, сооружения, помещения и земельные участки, предназначенные для богослужений, молитвенных и религиозных собраний, религиозного почитания (паломничества) (п. 2 Постановления 1165).

В соответствии с п. 4 Постановления 1165 обязанность по выполнению мероприятий, предусмотренных настоящими требованиями, возлагается на руководителя религиозной организации (лица, имеющего право действовать без доверенности от имени религиозной организации), являющейся собственником объекта (территории) или использующей его на ином законном основании.

Согласно п. 28 Постановления 1165 в зависимости от установленной категории в отношении объекта (территории) реализуется комплекс мероприятий по обеспечению его антитеррористической защищенности.

Так, согласно п. 31 Постановления 1165, антитеррористическая защищенность объектов (территорий) независимо от категории объектов (территорий) обеспечивается путем:

а) оборудования объектов (территорий) системами противопожарной защиты;

б) оборудования объектов (территорий) системой освещения;

в) присутствия на объектах (территориях) членов (участников, сотрудников) общественных объединений, организаций, казачьих обществ, религиозных организаций или физической охраны объектов (территорий) частными охранными организациями или военизированными и сторожевыми подразделениями организации, подведомственной Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации, в период проведения публичных богослужений, других религиозных обрядов и церемоний, в которых принимает участие одновременно более 50 человек;

г) периодического (не реже 3 раз в сутки) обхода и осмотра лицами, указанными в подпункте "в" настоящего пункта, объектов (территорий), их помещений, систем подземных коммуникаций, стоянок транспорта, в том числе расположенных на них потенциально опасных участков и критических элементов, при условии, что они не оборудованы системой видеонаблюдения, для своевременного обнаружения потенциально опасных для жизни и здоровья людей предметов (веществ);

д) защиты от несанкционированного доступа к сведениям, раскрывающим антитеррористическую защищенность объектов (территорий), в том числе к информации, содержащейся в паспортах безопасности;

е) размещения наглядных пособий с информацией о порядке действия при обнаружении подозрительных лиц или предметов на объектах (территориях), а также при поступлении информации об угрозе совершения или о совершении террористического акта на объектах (территориях), в том числе схем эвакуации, контактных данных религиозных организаций, использующих объекты (территории), аварийно-спасательных служб, территориальных органов безопасности, территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации и территориальных органов Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации или подразделения вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации.

При рассмотрении дела установлено, что Тверденко В.В., являясь руководителем (пастором) местной религиозной организации «данные изъяты», «данные изъяты»., не предпринял действия и не обеспечил выполнение требований к антитеррористической защищенности объектов, что установлено «данные изъяты» в ходе проведения сотрудником «данные изъяты» исследования надежности режима антитеррористической защищенности культового строения на основании предписания, утвержденного «данные изъяты». В ходе проведенного мероприятия установлено, что согласно протоколу «данные изъяты» Тверденко В.В. назначен на должность руководителя (пастора) Церкви как лицо, действующее без доверенности от имени организации.

В период с «данные изъяты» Тверденко В.В. реализован комплекс мер по категорированию культового объекта МРО в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 05.09.2019 №1165 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) религиозных организаций и формы паспорта безопасности объектов (территорий) религиозных организаций» (далее – Постановление 1165), по результатам которых объекту присвоена III категория (паспорт от 24.05.2022 №2/22, III кат.

Актом проверки эффективности системы мер противодиверсионной и антитеррористической защищенности на объекте религиозной организации с массовым пребыванием людей от «данные изъяты» выявлены следующие нарушения: объект системами освещения не оборудован (п.п. «б» п. 31 Постановления 1165); на объекте отсутствуют члены (участники, сотрудники) общественных объединений, организаций, казачьих обществ, религиозных организаций или физической охраны объектов (территорий) частных охранных организаций или военизированных и сторожевых подразделений организации, подведомственной Федеральной службе войск национальной гвардии РФ, в период проведения публичных богослужений, других религиозных обрядов и церемоний, в которых принимает участие одновременно более 50-ти человек (п.п. «в» п. 31 Постановления 1165); на объекте не осуществляется периодический (не реже 3-х раз в сутки) обход и осмотр лицами, указанными в подпункте «в» пункта 31 Постановления 1165, объектов (территорий), их помещений, систем подземных коммуникаций, стоянок транспорта, в том числе расположенных на них потенциально опасных участков и критических элементов, при условии, что они не оборудованы системой видеонаблюдения, для своевременного обнаружения потенциально опасных для жизни и здоровья людей предметов (веществ) (п.п. «г» п. 31 Постановления 1165).

Изложенные обстоятельства послужили основанием для составления «данные изъяты» в отношении Тверденко В.В. протокола об административном правонарушении, предусмотренном [частью 2 статьи 20.35](consultantplus://offline/ref=B1055CFA80D2184F356B4075EC650242A488B3A2F431C9289E61268EA6AAF098F7DAF059C1A3FAA488D4EAA52EF763CD790B15F0B2C0s9F3M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, Тверденко В.В. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 20.35 КоАП РФ, а именно: нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) религиозных организаций либо воспрепятствование деятельности лица по осуществлению возложенной на него обязанности по выполнению или обеспечению требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) религиозных организаций, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Факт совершения Тверденко В.В. административного правонарушения, предусмотренного [частью 2 статьи 20.35](consultantplus://offline/ref=B2C758F4E5A2C020B35127F75C57E17BA3CF9D8BE75AB3120A55D61A1D869341876101576A609435CD7299C42DFE458D1B2FE418530Bd6H9M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается материалами дела, а именно: протоколом об административном правонарушении «данные изъяты» актом проверки эффективности системы мер противодиверсионной и антитеррористической защищенности на объекте с массовым пребыванием людей – местной религиозной организации «данные изъяты», протоколом опроса Тверденко В.В. (л.д. 11-12), справкой (л.д. 13), копией Устава (л.д. 15-27), копией протокола «данные изъяты» (л.д. 28-30), копией паспорта безопасности (л.д. 31-35), копией акта обследования и категорирования объекта (территории) «данные изъяты» (л.д. 36-40), копией договора аренды нежилого помещения «данные изъяты» копией постановления «данные изъяты» (л.д. 55-56), копией подтверждения о вхождении в структуру религиозной организации «данные изъяты» (л.д. 54), регистрационными документами (л.д. 58-60).

Представленные в материалы дела доказательства являются допустимыми, достоверными и в своей совокупности достаточными для установления всех обстоятельств дела и для подтверждения виновности Тверденко В.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 20.35 КоАП РФ.

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

При назначении наказания мировой судья исходит из целей административного наказания, учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, а также в целях предупреждения совершения новых правонарушений, мировой судья считает необходимым назначить Тверденко В.В. наказание в виде штрафа.

Руководствуясь ч. 2 ст. 20.35, статьями 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Тверденко В.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 20.35Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: «данные изъяты».

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья К.Ю. Ильгова