№05-0248/16/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

8 августа 2024 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Ильгова К.Ю.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении должностного лица:

«данные изъяты» Гниздыло Сергея Александровича, «данные изъяты»,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Гниздыло С.А., являясь должностным лицом – «данные изъяты» (адрес осуществления должностных полномочий: «данные изъяты»), на которого возложено осуществление публично значимых функций, нарушил установленный законодательством Российской Федерации порядок рассмотрения обращений граждан, при следующих обстоятельствах.

21.03.2024 за №«данные изъяты» в Аппарате Совета министров Республики Крым зарегистрировано обращение исполнительного директора «данные изъяты» от 20.03.224 о несогласии с действиями должностных лиц Министерства спорта Республики Крым (далее – Министерство) при проведении государственной регистрации аккредитации РОО в 2024 году, а также в 2019-2020 гг. Согласно резолюции Главы Республики Крым от 21.03.2024, заместителя Председателя Совета министров Республики Крым от 22.03.2024, рассмотрение указанного обращения поручено министру спорта Республики Крым. В соответствии с резолюцией министра спорта Республики Крым от 22.03.2024, организация рассмотрения обращения Гордык Л.А. поручена «данные изъяты» Гниздыло С.А. По результатам проверки обращения, с учетом продления срока его рассмотрения на основании ч. 2 ст. 12 Закона №59-ФЗ, Министерством подготовлен ответ, направленный Советом министров Республики Крым в адрес заявителя 16.05.2024 за №«данные изъяты», содержащий информацию относительно проведения государственной аккредитации РОО в 2024 году. При этом, в нарушение п. 1,4 ч.1 ст. 10 Закона №59-ФЗ, информация на доводы «данные изъяты» о длительном принятии решения относительно государственной аккредитации РОО в 2019-2020 гг. в ответе Совета министров Республики Крым от 16.05.2024 не представлена.

В судебном заседании старший помощник прокурора Центрального района г. Симферополя Республики Крым Бухштаб А.Д. настаивала на привлечении Гниздыло С.А. к административной ответственности, указав, что в его бездействии усматриваются признаки состава правонарушения, предусмотренного статьей 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, что подтверждается представленными доказательствами.

Потерпевшая в судебное заседание не явилась, извещена надлежаще, ходатайство об отложении рассмотрения дела не представила.

Гниздыло С.А. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признал частично. Пояснил, что при подготовке ответа заявителю указанную в обращении информацию о длительном принятии решения относительно государственной аккредитации РОО в 2019-2020 гг. расценил как выражение заявителем своего субъективного отношения к ситуации, а не как вопрос, требующий предоставления ответа. Обстоятельства, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, не оспаривал.

Учитывая надлежащее извещение потерпевшего, считаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Выслушав старшего помощника прокурора, Гниздыло С.А., исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно статье 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу статьи 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 названного Кодекса, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами урегулирован Федеральным законом от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее - Федеральный закон №59-ФЗ).

В силу части 1 статьи 9 названного Федерального закона, обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению.

Статьей 10 этого Федерального закона установлены требования, предъявляемые к рассмотрению обращения.

Согласно части 1 данной статьи, государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения; запрашивает необходимые для его рассмотрения документы и материалы в других государственных органах, органах местного самоуправления и у иных должностных лиц; принимает меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина; дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов или уведомляет гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией.

При этом в силу положений пункта 3 статьи 5 Федерального закона №59-ФЗ, при рассмотрении обращения государственным органом, органом местного самоуправления или должностным лицом гражданин вправе получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 настоящего Федерального закона, а в случае, предусмотренном частью 5.1 статьи 11 настоящего Федерального закона, на основании обращения с просьбой о его предоставлении, уведомление о переадресации письменного обращения в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов.

Частями 1 и 2 статьи 12 Федерального закона №59-ФЗ установлено, что письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения. В исключительных случаях, а также в случае направления запроса, предусмотренного частью 2 статьи 10 данного Федерального закона, руководитель государственного органа или органа местного самоуправления, должностное лицо либо уполномоченное на то лицо вправе продлить срок рассмотрения обращения не более чем на 30 дней, уведомив о продлении срока его рассмотрения гражданина, направившего обращение.

Как установлено в судебном заседании и подтверждается материалами дела, 21.03.2024 за №«данные изъяты» в Аппарате Совета министров Республики Крым зарегистрировано обращение исполнительного директора «данные изъяты» от 20.03.224 о несогласии с действиями должностных лиц Министерства спорта Республики Крым (далее – Министерство) при проведении государственной регистрации аккредитации РОО в 2024 году, а также в 2019-2020 гг. Согласно резолюции Главы Республики Крым от 21.03.2024, заместителя Председателя Совета министров Республики Крым от 22.03.2024, рассмотрение указанного обращения поручено министру спорта Республики Крым. В соответствии с резолюцией министра спорта Республики Крым от 22.03.2024, организация рассмотрения обращения Гордык Л.А. поручена «данные изъяты» Гниздыло С.А. По результатам проверки обращения, с учетом продления срока его рассмотрения на основании ч. 2 ст. 12 Закона №59-ФЗ, Министерством подготовлен ответ, направленный Советом министров Республики Крым в адрес заявителя 16.05.2024 за №«данные изъяты», содержащий информацию относительно проведения государственной аккредитации РОО в 2024 году. При этом, в нарушение п. 1,4 ч.1 ст. 10 Закона №59-ФЗ, информация на доводы «данные изъяты» о длительном принятии решения относительно государственной аккредитации РОО в 2019-2020 гг. в ответе Совета министров Республики Крым от 16.05.2024 не представлена. Таким образом, ответ на указанное обращение, в нарушение пункта 3 статьи 5, пункта 1 части 1 статьи 10 Федерального закона от 20.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», предоставлен не в полном объеме.

Допущенное нарушения Федерального закона №59-ФЗ при рассмотрении обращения «данные изъяты» послужило основаниями для возбуждения производство по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица – «данные изъяты» Гниздыло С.А.

Проанализировав ответ, а также обращение «данные изъяты»., мировым судьей установлено, что в нарушение положений пункта 3 статьи 5, пункта 1 части 1 статьи 10 Федерального закона от 20.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» не содержат ответ на вопрос о длительном принятии решения относительно государственной аккредитации РОО в 2019-2020 гг.

Из материалов дела следует, что Гниздыло С.А. занимает должность «данные изъяты».

Согласно должностного регламента на Гниздыло С.А. возложены обязанности по организации рассмотрения поступивших обращений, выполнение в установленные сроки поручений руководства.

С учетом имеющихся в материалах дела документов, установленных по делу обстоятельств, Гниздыло С.А. является должностным лицом, на которого возложено осуществление публично значимых функций, и в данном случае субъектом правонарушения, предусмотренного статьей 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Опровергающих указанные обстоятельства доказательств мировому судье не представлено.

Вина Гниздыло С.А. в совершении вмененного правонарушения подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 25.06.2024, копией выписки из приказа от «данные изъяты» №«данные изъяты», копией должностного регламента, копией жалобы «данные изъяты» копией листов резолюций из системы электронного документооборота, копией ответа от 16.05.2024, копиями ответов от 14.06.2024, копией обращения «данные изъяты» от 17.05.2024.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Гниздыло С.А. в совершении вмененного административного правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу о виновности Гниздыло С.А. в совершении вмененного правонарушения и квалифицирую бездействия последнего по статье 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан.

Учитывая установленные мировым судьей обстоятельства, а также, принимая во внимание положения части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, срок привлечения Гниздыло С.А. к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Исходя из обстоятельств дела, характера вмененного правонарушения, оснований для освобождения Гниздыло С.А. от административной ответственности на основании статьи 2.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Гниздыло С.А. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Гниздыло С.А. в соответствии с частью 1 статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Гниздыло С.А., по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных статьями 3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности Гниздыло С.А., обстоятельства дела, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, прихожу к выводу, что Гниздыло С.А. следует подвергнуть административному наказанию в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном статьей 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать «данные изъяты» Гниздыло Сергея Александровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа«данные изъяты».

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья К.Ю. Ильгова