Дело № 05-0253/18/2025

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

|  |  |
| --- | --- |
| 15 июля 2025 года |  город Симферополь |

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 18 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Прянишникова В.В., рассмотрев в помещении судебного участка № 16, расположенного по адресу: «Данные изъяты», дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении: «Данные изъяты» РОО «Федерация рыболовного спорта Республики Крым» Светлицкого С. А., «Данные изъяты»,

**УСТАНОВИЛ:**

Светлицкий С. А. является «Данные изъяты» РОО «Федерация рыболовного спорта Республики Крым», адрес юридического лица: «Данные изъяты», не представил в установленный срок сведений о начисленных страховых взносах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (Раздел 2 единой формы «Сведения для ведения индивидуального (персонифицированного) учета и сведения о начисленных страховых взносах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (ЕФС-1)» за полугодие 2024 года, при сроке представления сведений – не позднее 25 июля 2024 год, фактически представив сведения 22 января 2025 года, согласно результатам камеральной проверки, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренной ч. 2 ст.15.33 КоАП РФ.

15 июля 2025 года в судебное заседание Светлицкий С. А. не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом – судебными повестками, направленными заказными письмами с уведомлениями по адресу регистрации Светлицкого Сергея Александровича, а также по адресу регистрации юридического лица. В адрес суда вернулся почтовый конверт с судебной корреспонденцией направленной по адресу регистрации и проживания Светлицкого С.А. с отметкой: «истек срок хранения» (л.д. 18-19). О причинах неявки в судебное заседание Светлицкий С. А., суд не уведомил. Ходатайств об отложении рассмотрения дела или о рассмотрении дела в его отсутствие Светлицкий С. А., суду не представил. В соответствии с ч.3 ст.25.1 КоАП РФ, присутствие Светлицкого С. А., при рассмотрении дела обязательным не признавалось, будучи надлежаще образом извещенным о дате, времени и месте рассмотрения дела, не явился, о причинах неявки суду не сообщил.

Так, в соответствии с положениями ч.1 ст. 25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.

С учетом того, что Светлицкий С. А., в силу вышеуказанных правовых норм и разъяснений Верховного Суда Российской Федерации, является надлежащим образом извещенным о рассмотрении дела, а его неявка не препятствует всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела и разрешению в соответствие с законом, дело рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Изучив протокол по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, оценив добытые доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности для разрешения дела, мировой судья приходит к выводу о виновности Светлицкого С. А., в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.15.33 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии со ст. [24.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.1/?marker=fdoctlaw) КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ, в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении, выяснению подлежит наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также его виновность в совершении административного правонарушения.

Ч. 2 ст. 15.33 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение установленных законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний сроков представления расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам в территориальные органы Фонда социального страхования Российской Федерации.

Исходя из содержания ст. 2.4 КоАП РФ должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу примечания к указанной норме совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций несут административную ответственность как должностные лица.

Доказательств того, что Светлицким С. А., как должностным лицом Общества были предприняты все зависящие от него меры для сдачи отчетности в установленный законом срок, материалы дела не содержат.

Согласно, положениям ч. 1 ст. 24 Федерального закона от 24 июля 1998 года N 125-ФЗ "Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний" (далее Закон о социальном страховании) страхователи в установленном порядке осуществляют учет случаев производственного травматизма и профессиональных заболеваний застрахованных и связанного с ними обеспечения по страхованию, ведут государственную ежеквартальную статистическую, а также бухгалтерскую отчетность. Страхователи ежеквартально не позднее 25-го числа месяца, следующего за отчетным периодом, представляют в территориальный орган страховщика по месту их регистрации сведения о начисленных страховых взносах в составе единой формы сведений, предусмотренной статьей 8 Федерального закона от 1 апреля 1996 года N 27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования".

 Расчетный и отчетный периоды по страховым взносам, порядок исчисления, порядок и сроки уплаты страховых взносов установлены в статье 22.1 Закона о социальном страховании. Расчетным периодом по страховым взносам признается календарный год. Отчетными периодами признаются первый квартал, полугодие, девять месяцев календарного года, календарный год.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении мировым судьей достоверно установлено, что Светлицкий С.А. является «Данные изъяты» РОО «Федерация рыболовного спорта Республики Крым», адрес юридического лица: «Данные изъяты» не представил в установленный срок сведений о начисленных страховых взносах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (Раздел 2 единой формы «Сведения для ведения индивидуального (персонифицированного) учета и сведения о начисленных страховых взносах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (ЕФС-1)» за полугодие 2024 года, при сроке представления сведений – не позднее 25 июля 2024 год, фактически представив сведения 22 января 2025 года, согласно результатам камеральной проверки.

Вина Светлицкого С. А. в совершении административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении «Данные изъяты» от 27 мая 2025 года (л.д. 1); извещением о вызове должностного лица для составления протокола об административном правонарушении (л.д.3); копией выписки из ЕГРЮЛ (л.д.8).

Исследованные мировым судьей доказательства согласуются между собой и отвечают требованиям допустимости, достоверности и достаточности для разрешения данного дела в соответствии с законом.

Оснований полагать, что данные доказательства получены с нарушением закона, не имеется.

Нарушений порядка привлечения Светлицкого С. А. к административной ответственности мировым судьей не установлено.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив добытые доказательства, мировой судья приходит к выводу о виновности Светлицкого Сергея Александровича в совершении вменяемого ему административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 15.33 КоАП РФ, а именно: непредставление в установленный срок сведений о начисленных страховых взносах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в территориальные органы Фонда социального страхования Российской Федерации.

При назначении административного наказания Светлицкого С.А. мировым судьёй учитываются характер совершенного административного правонарушения, относящегося к административным правонарушениям в области финансов, налогов и сборов, личность виновного, который ранее не привлекалась к административной ответственности по ч.2 ст. 15.33 КоАП РФ, данные о его личности, наличие постоянного места жительства, его имущественное положение, а также отсутствие обстоятельств смягчающих либо отягчающих его административную ответственность.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 13.15, 13.37, 14.31 - 14.33, 14.56, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.7.5-2, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33, 19.34, 20.3, частью 2 статьи 20.28 настоящего Кодекса (часть 2 статьи 4.1.1).

Согласно ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

С учетом требований ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ вопрос, о наличии оснований для замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение подлежит рассмотрению судом (административным органом) вне зависимости от того, заявлено ли лицом, привлекаемым к административной ответственности, соответствующее ходатайство.

Ч. 2 ст. 15.33 КоАП РФ не входит в перечень административных правонарушений, перечисленных в части 2 статьи 4.1.1 названного Кодекса, при совершении которых административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение.

Учитывая вышеизложенное, а так же отсутствие сведений на дату совершения правонарушения о привлечении «Данные изъяты» РОО «Федерация рыболовного спорта Республики Крым» Светлицкого С. А. к административной ответственности по ч.2 ст. 15.33 КоАП РФ, отсутствие вреда жизни, здоровью людей, окружающей среде и безопасности государства, а так же отсутствие имущественного ущерба, мировой судья считает необходимым заменить руководителю Региональной общественной организации «Федерация рыболовного спорта Республики Крым» Светлицкому С. А., административное наказание в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией данной статьи, на предупреждение, с учетом положений ч. 2 ст. 1.7 КоАП РФ, назначить наказание в виде предупреждения.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,-

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Признать руководителя РОО «Федерация рыболовного спорта Республики Крым» Светлицкого С. А., «Данные изъяты», виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде предупреждения.

 Жалоба на постановление может быть подана в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 18 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым либо непосредственно в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: В.В. Прянишникова