**Дело №05-0254/16/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

10 мая 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.***,***  рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Гладиловой Екатерины Владимировны, «данные изъяты»,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Гладилова Е.В., 09.02.2018 г. в 05 часов 00 минут, находясь по адресу: «данные изъяты» возле гостиницы «данные изъяты» предоставляла услуги интимного характера за денежное вознаграждение, то есть занималась проституцией.

В соответствии с [ч. 2 ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=2A44059F70EE7CF1CAC47F6414B8623159103CDCE2441C7B0D0F8F8D126C4DA86C261F88AB8164090BPDX) КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

На основании [ч. 1 ст. 25.15](consultantplus://offline/ref=2A44059F70EE7CF1CAC47F6414B8623159103CDCE2441C7B0D0F8F8D126C4DA86C261F8AAF8706PCX) КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Согласно [п. 4 ч. 1 ст. 29.7](consultantplus://offline/ref=2A44059F70EE7CF1CAC47F6414B8623159103CDCE2441C7B0D0F8F8D126C4DA86C261F88AB8762050BPAX) КоАП РФ, при рассмотрении дела об административном правонарушении выясняется, извещены ли участники производства по делу в установленном порядке, а также выясняются причины их неявки, и принимается решение о рассмотрении дела в отсутствие указанных лиц либо об отложении рассмотрения дела.

Как усматривается из материалов дела, о времени и месте рассмотрения дела Гладилова Е.В. извещалась надлежащим образом заказными письмами, которые направлялись ей по месту регистрации: «данные изъяты» и по месту фактического проживания: «данные изъяты», указанным в протоколе об административном правонарушении. С указанным протоколом Гладилова Е.В. была лично ознакомлена под роспись, копия протокола об административном правонарушении была ей вручена (л.д. 2). Каких-либо замечаний относительно адреса своего проживания Гладилова Е.В. в протокол об административном правонарушении не внесла.

Вручить судебные извещения Гладиловой Е.В. не представилось возможным, в связи с чем, они были возвращены в судебный участок с отметкой "за истечением срока хранения" (л.д. 15,16).

Как следует из [абз. 2 п. 6](consultantplus://offline/ref=3F2752E75A2FB297842F42E8B56958ADA11CAE8EF8EA5050387C2483A1E3EAB1D9678E7BF23B67CC29Z5X) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения, в том числе в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Учитывая изложенное, следует признать, что Гладилова Е.В. считается извещенной о времени и месте рассмотрения дела, сведений об уважительных причинах своей неявки в суд не сообщила, ходатайства об отложении судебного разбирательства не представила, в связи с чем, суд счёл возможным рассмотрение дела в отсутствие данного лица.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд установил, что Гладилова Е.В. 09 февраля 2018 года в 05-00 часов, находясь по адресу: «данные изъяты», возле гостиницы «данные изъяты», предоставляла услуги интимного характера за денежное вознаграждение, т.е. осуществляла занятие проституцией. Согласно письменным объяснениям в деле, вину в совершении правонарушения признала, указав, что занимается такой деятельностью около двух месяцев.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что Гладилова Е.В. совершила правонарушение, предусмотренное ст. 6.11 КоАП Российской Федерации, а именно: занятие проституцией.

Вина Гладиловой Е.В. при обстоятельствах, изложенных в протоколе об административном правонарушении, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывает, а именно: протоколом № РК 213372\*1486 об административном правонарушении от 09.02.2018 г. (л.д. 2), письменными объяснениями (л.д. 3).

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, суд, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих ответственность правонарушителя, и отягчающих ответственность обстоятельств, - судом не установлено.

При определении вида и размера административного взыскания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновной, суд считает необходимым подвергнуть Гладилову Е.В. административному наказанию в виде штрафа в сумме 1500 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.6.11, ст.ст. 4.1., 29.9, 29.10, 29.11, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Гладилову Екатерину Владимировну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 1500 (одна тысяча пятьсот) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: УФК (ОМВД России по г. Симферополю) (ОП № 3 «Центральный» по г. Симферополю), БИК 043510001; ИНН 9102003230; КПП 910201001; номер счета получателя 40101810335100010001 в Отделение по Республике Крым ЦБ РФ; КБК 18811690050056000140; ОКТМО 35701000.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья О.А. Чепиль**