**Дело №05-0256/16/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

03 апреля 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

директора Общества с ограниченной ответственностью «УПРАВЛЕНИЕ РЕКЛАМЫ» Смагиной Ирины Александровны,«данные изъяты»

 по ч.1 ст.15.6КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Как следует из протокола об административном правонарушении № 10578 от 15.03.2018 г., Смагина И.А.,являясь директором ООО «УПРАВЛЕНИЕ РЕКЛАМЫ», расположенного по адресу: «данные изъяты», нарушив требования п.2 ст.230 Налогового Кодекса РФ, не представила в налоговый орган в установленный законодательством о налогах и сборах срок сведения о доходах физических лиц (форма 2- НДФЛ) за 2016 год.

В судебном заседании Смагина И.А. и её защитник «данные изъяты», действующая на основании ходатайства о допуске защитника от 03.04.2018 г., вину в совершении указанного правонарушения не признали, просили прекратить дело за отсутствием в действиях Смагиной И.А. состава административного правонарушения пояснив, что Смагина И.А. не была уведомлена о факте, времени и месте составления протокола об административном правонарушении, что лишило её возможности реализовать гарантии, предусмотренные ст. 28.2 КоАП РФ. Кроме того в уведомлении о вызове налогоплательщика от 29.01.2018 года № 2432, полученном Смагиной И.А. после составления протокола об административном правонарушении, отсутствовали необходимые сведения о составлении протокола об административном правонарушении, в частности, время его составления.

Выслушав Смагину И.А. и ее защитника, изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ административная ответственность наступает за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с частью 1 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о совершении административного правонарушения составляется протокол, за исключением случаев, предусмотренных статьей 28.4, частями 1 и 3 статьи 28.6 указанного Кодекса.

По смыслу статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях протокол об административном правонарушении составляется с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу (часть 4 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Согласно части 4.1 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Таким образом, основным условием правомерности составления протокола по делу об административном правонарушении в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, является надлежащее и заблаговременное извещение этого лица о времени и месте составления протокола, а также предоставление ему возможности реализовать свои права, установленные ст. 28.2 КоАП РФ.

При этом следует учитывать, что под надлежащим извещением необходимо понимать такое извещение, которое позволяет лицу заблаговременно в разумный срок узнать о месте и времени рассмотрения материалов административного дела.

В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 25.15 КоАП РФ, извещения, адресованные гражданам, в том числе должностным лицам, направляются по месту их жительства.

Как усматривается из материалов дела, протокол № 10578 об административном правонарушении от 15 марта 2018 года составлен в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности. Уведомление о составлении 15 марта 2018 года протокола об административном правонарушении в отношении должностного лица – директора ООО «УПРАВЛЕНИЕ РЕКЛАМЫ» Смагиной И.А. направлялось по юридическому адресу юридического лица, имеющемся в выписке из ЕГРЮЛ (л.д. 10) и по месту жительства Смагиной И.А.: «данные изъяты» (л.д. 11).

Как следует из отчета об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 29505320034605, направленное извещение по юридическому адресу юридического лица: «данные изъяты», получено адресатом 22.02.2018 г.

Вместе с тем, в материалах дела не имеется копии почтового уведомления, согласно которому извещение о составлении протокола об административном правонарушении в отношении директора ООО «УПРАВЛЕНИЕ РЕКЛАМЫ» Смагиной И.А. получено ею лично по месту работы.

Из материалов дела следует, что уведомление № 2432 от 29.01.2018 г. о составлении протокола об административном правонарушении направлялось Смагиной И.А., в том числе, и по месту жительства: «данные изъяты» (л.д. 11). Однако адресатом указанное уведомление получено лишь 16 марта 2018 года, т.е. по истечении одного дня после составления протокола (15 марта 2018 года).

Таким образом, сведений о том, что директор ООО «УПРАВЛЕНИЕ РЕКЛАМЫ» Смагина И.А., как должностное лицо, извещена по месту её жительства, как того требуют нормы КоАП РФ, в материалах дела не имеется.

При таких обстоятельствах, составление протокола об административном правонарушении 15 марта 2018 года в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности и отсутствии доказательств его надлежащего уведомления о времени и месте совершения данного процессуального действия, является существенным нарушением процедуры привлечения к административной ответственности.

Вместе с тем, Закон обязывает должностное лицо административного органа при возникновении сомнений в получении лицом, в отношении которого ведется административное производство по делу, соответствующего извещения принять все необходимые меры, направленные на безусловное, доподлинное извещение лица о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении.

Положения ст. 28.2 КоАП РФ, регламентирующие порядок составления протокола об административном правонарушении, предоставляют ряд гарантий защиты прав лицам, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении. Несоблюдение такого порядка органами, уполномоченными привлекать субъектов к административной ответственности, нарушает право привлекаемого лица на защиту.

Учитывая изложенное, нарушение процессуальных требований КоАП РФ, допущенное при составлении протокола об административном правонарушении, является существенным, влекущим нарушение права на защиту лица, в отношении которого возбуждено производство по делу, и признание данного доказательства недопустимым. Такое доказательство не может быть положено в основу выводов о виновности этого лица в совершении противоправного деяния.

При таких обстоятельствах вину директора ООО «УПРАВЛЕНИЕ РЕКЛАМЫ» Смагиной И.А. в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого установлена ч.1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нельзя считать установленной и доказанной в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению, в случае отсутствия состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст. 15.6, ст.ст. 24.5, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении директора Общества с ограниченной ответственностью «УПРАВЛЕНИЕ РЕКЛАМЫ» Смагиной Ирины Александровны - прекратить, за отсутствием в ее действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль