Дело №05-0256/16/2025

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

15 июля 2025 года г. Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым - мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Прянишникова В.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.5 ст.14.25 КоАП РФ, в отношении генерального директора ООО «Данные изъяты» Сениной В. А., «Данные изъяты»,-

**УСТАНОВИЛ:**

Должностное лицо - генеральный директор ООО «Данные изъяты» Сенина В.А. повторно совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ - не представила сведения о юридическом лице в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случаях, если такое представление предусмотрено законом. Правонарушение совершено при следующих обстоятельствах.

Сенина В.А., являясь генеральным директором ООО ««Данные изъяты» не представила в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документы, содержащие достоверные сведения о местоположении ООО «Данные изъяты». При государственной регистрации ООО "«Данные изъяты» указан адрес юридического лица для включения в ЕГРЮЛ: «Данные изъяты».

В регистрирующий орган, через форму «Обратиться в ФНС России» по вопросу «Заявление в свободной форме», поступило обращение собственника помещения от 05.02.2025 г. «Данные изъяты», согласно которому ООО «Данные изъяты», по адресу: «Данные изъяты» не находится.

17.02.2025 г. регистрирующим органом направлено уведомление за исх. №50 в адрес генерального директора ООО «Данные изъяты» Сениной В.А. и в адрес юридического лица ООО ««Данные изъяты» о необходимости представления достоверных сведений об адресе юридического лица.

Уведомление с почтовым идентификатором «Данные изъяты» направлено в адрес ООО ««Данные изъяты» (отметка «21.03.3035 г. – возврат отправителю за истечением срока хранения»)

Уведомление с почтовым идентификатором «Данные изъяты» направлено в адрес Сениной В.А. (отметка «27.03.2025 г. – возврат из-за истечения срока хранения»)

Генеральный директор Сенина В.А, в течение тридцати дней с момента направления уведомления, а именно – в срок до 20.03.2025 г. обязана была сообщить в регистрирующий орган соответствующие сведения, а именно: сведения об адресе юридического лица, однако необходимые сведения в Инспекцию не представлены.

20.03.2025 г. регистрирующим органом внесена запись в ЕГРЮЛ о недостоверности сведений об адресе юридического лица «Данные изъяты». В результате бездействия генерального директора ООО ««Данные изъяты» Сениной В.А. в ЕГРЮЛ содержаться неактуальные и недостоверные сведения об адресе юридического лица, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ.

Постановлением по делу об административном правонарушении №612 от 22.05.2024 г. генеральный директор ООО «Данные изъяты» Сенина В.А. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 14.25 КоАП РФ, указанное постановление вступило в законную силу - 02.07.2025 г. Информация об уплате штрафа, отсутствует.

В связи с не предоставлением достоверных сведений об адресе юридического лица ООО «Данные изъяты» в установленный срок (до 20.03.2025 г.), при наличии факта повторного совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ, деяние генерального директора ООО «Данные изъяты» Сениной В.А. содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного п. 5 ст. 14.25 КоАП РФ - повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ.

В судебное заседание Сенина В.А. не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела уведомлена надлежащим образом, согласно отчету об отслеживании отправления с почтовым идентификатором «Данные изъяты» судебная корреспонденция была получена Сениной В.А. -07 июля 2025 г. (л.д. 27-28).

Согласно ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

В силу п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье

необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Сениной В.А,

Изучив протокол по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, оценив добытые доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности для разрешения дела, мировой судья приходит к выводу о виновности Сениной В.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст. 14.25 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу примечания к ст. 2.4 КоАП РФ под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, арбитражные управляющие, а также совершившие административные правонарушения, предусмотренные статьями 9.22, 13.25, 14.24, 14.25, 14.55, 14.56, частью 3 статьи 14.57, 14.61, 14.63, 14.64, 15.17 - 15.22, 15.23.1, 15.24.1, 15.25, 15.26.1, 15.26.2, 15.29 - 15.31, 15.37, 15.38, частями 9 и 9.1 статьи 19.5, статьями 19.7.3, 19.7.12 настоящего Кодекса, члены советов директоров (наблюдательных советов), коллегиальных исполнительных органов (правлений, дирекций), счетных комиссий, ревизионных комиссий (ревизоры), ликвидационных комиссий юридических лиц и руководители организаций, осуществляющих полномочия единоличных исполнительных органов других организаций, физические лица, являющиеся учредителями (участниками) юридических лиц, руководители организаций, осуществляющих полномочия единоличных исполнительных органов организаций, являющихся учредителями юридических лиц, несут административную ответственность как должностные лица.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. [24.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.1/?marker=fdoctlaw) КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ, в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении, выяснению подлежит наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным [Кодексом](consultantplus://offline/ref=8439FC7A980B7AD0A5CBBA71B7546E902ABD9C2DC0F3FCBEC0C3D31CD205EC23CBD83C676B9A420F5BCD418B66x3g4I) или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также его виновность в совершении административного правонарушения.

Согласно ч.5 ст.14.25 КоАП РФ, административным правонарушением признается повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, а также представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=8BEB826C7A16E4DEE880F49B961BD019A79E64E3253FF5907222EE0EC54EBDD7EF3A242B5A1A03237E2EE1719C022B0700BF787884r2B6L), что влечет в отношении должностных лиц дисквалификацию на срок от одного года до трех лет.

С субъективной стороны предусмотренное ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ административное правонарушение характеризуется виной в форме умысла, то есть лицо сознает противоправный характер своего действия (бездействия), предвидит его вредные последствия и желает наступления таких последствий или сознательно их допускает либо относится к ним безразлично.

Ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ, предусмотрена административная ответственность за непредставление или представление недостоверных сведений о юридическом лице или об индивидуальном предпринимателе в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случаях, если такое представление предусмотрено законом.

Положения ч.5 ст.14.25 КоАП РФ, необходимо рассматривать во взаимосвязи со ст.4.6 КоАП РФ, устанавливающей, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления. С учетом изложенного, квалификации по ч.5 ст.14.25 КоАП РФ, подлежат действия лица, которое в течение установленного в ст. 4.6 КоАП РФ срока уже было привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 14.25 КоАП РФ.

П.1 ст. 51 ГК РФ устанавливает, что юридическое лицо подлежит государственной регистрации в уполномоченном государственном органе в порядке, предусмотренном законом о государственной регистрации юридических лиц.

Согласно абз. 1 п.2 ст. 51 ГК РФ данные государственной регистрации включаются в единый государственный реестр юридических лиц, открытый для всеобщего ознакомления.

В соответствии со ст. 4 Федерального Закона от 08.08.2001 года N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей", единый государственный реестр юридических лиц является федеральным информационным ресурсом.

Согласно положений ст. 3 Федерального закона от 27.07.2006 года N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", правовое регулирование отношений, возникающих в сфере информации, информационных технологий и защиты информации, основывается на принципе достоверности информации и своевременности ее предоставления.

Исходя из содержания пп «л» п.1 ст. 5 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" в едином государственном реестре юридических лиц содержатся следующие сведения о юридическом лице, в том числе сведения о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица: в отношении физического лица - фамилия, имя и, если имеется, отчество, должность, паспортные данные или данные иного документа, удостоверяющего личность в соответствии с законодательством Российской Федерации, место жительства, идентификационный номер налогоплательщика (при его наличии); в отношении юридического лица - наименование, основной государственный регистрационный номер, идентификационный номер налогоплательщика. В случае, если полномочия без доверенности действовать от имени юридического лица предоставлены нескольким лицам, в отношении каждого такого лица дополнительно указываются сведения о том, действуют такие лица совместно или независимо друг от друга.

В соответствии с п. 6 ст. 11 Федерального Закона от 08.08.2001 года N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" в случае, если по результатам проведения проверки достоверности сведений, включенных в единый государственный реестр юридических лиц, установлена недостоверность содержащихся в нем сведений о юридическом лице, предусмотренных подпунктами "в", "д" и (или) "л" пункта 1 статьи 5 настоящего Федерального закона, регистрирующий орган направляет юридическому лицу, недостоверность сведений о котором установлена, а также его учредителям (участникам) и лицу, имеющему право действовать без доверенности от

имени указанного юридического лица (в том числе по адресу электронной почты указанного юридического лица при наличии таких сведений в едином государственном реестре юридических лиц), уведомление о необходимости представления в регистрирующий орган достоверных сведений.

В течение тридцати дней с момента направления уведомления о недостоверности юридическое лицо обязано сообщить в регистрирующий орган в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, соответствующие сведения или представить документы, свидетельствующие о достоверности сведений, в отношении которых регистрирующим органом направлено уведомление о недостоверности. В случае невыполнения юридическим лицом данной обязанности, а также в случае, если представленные юридическим лицом документы не свидетельствуют о достоверности сведений, в отношении которых регистрирующим органом направлено уведомление о недостоверности, регистрирующий орган вносит в единый государственный реестр юридических лиц запись о недостоверности содержащихся в едином государственном реестре юридических лиц сведений о юридическом лице.

Согласно п. 1 ст. 25 Федерального Закона от 08.08.2001 года N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" за непредставление или несвоевременное представление необходимых для включения в государственные реестры сведений, а также за представление недостоверных сведений заявители, юридические лица и (или) индивидуальные предприниматели несут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Судебным рассмотрением установлено следующее.

Сенина В.А., являясь генеральным директором ООО «Данные изъяты» не представила в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документы, содержащие достоверные сведения о местоположении ООО «Данные изъяты». При государственной регистрации ООО «Данные изъяты» указан адрес юридического лица для включения в ЕГРЮЛ: «Данные изъяты».

В регистрирующий орган, через форму «Обратиться в ФНС России» по вопросу «Заявление в свободной форме», поступило обращение собственника помещения от 05.02.2025 г. «Данные изъяты», согласно которому ООО «Данные изъяты», по адресу: «Данные изъяты»не находится.

17.02.2025 г. регистрирующим органом направлено уведомление за исх. №50 в адрес генерального директора ООО «Данные изъяты»Сениной В.А. и в адрес юридического лица ООО «Данные изъяты»о необходимости представления достоверных сведений об адресе юридического лица.

Уведомление с почтовым идентификатором «Данные изъяты»направлено в адрес ООО «Данные изъяты» (отметка «21.03.3035 г. – возврат отправителю за истечением срока хранения»)

Уведомление с почтовым идентификатором «Данные изъяты» направлено в адрес Сениной В.А. (отметка «27.03.2025 г. – возврат из-за истечения срока хранения»)

Генеральный директор Сенина В.А, в течение тридцати дней с момента направления уведомления, а именно – в срок до 20.03.2025 г. обязана была сообщить в регистрирующий орган соответствующие сведения, а именно: сведения об адресе юридического лица, однако необходимые сведения в Инспекцию не представлены.

20.03.2025 г. регистрирующим органом внесена запись в ЕГРЮЛ о недостоверности сведений об адресе юридического лица (ГРН записи – «Данные изъяты»). В результате бездействия генерального директора ООО «Данные изъяты» Сениной В.А. в ЕГРЮЛ содержаться неактуальные и недостоверные сведения об адресе юридического лица, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ.

Постановлением по делу об административном правонарушении №612 от 22.05.2024 г. генеральный директор ООО «Данные изъяты»Сенина В.А. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 14.25 КоАП РФ, указанное постановление вступило в законную силу - 02.07. 2025 г. Информация об уплате штрафа, отсутствует.

В связи с не предоставлением достоверных сведений об адресе юридического лица ООО «Данные изъяты» в установленный срок (до 20.03.2025 г.), при наличии факта повторного совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ, деяние генерального директора ООО «Данные изъяты» Сениной В.А. содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного п. 5 ст. 14.25 КоАП РФ - повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ.

Таким образом, материалы дела свидетельствуют, что Сенина В.А., которая признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ, до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления, вновь совершила аналогичное ранее совершенному административному правонарушению.

Вина Сениной В.А. в совершении вмененного правонарушения подтверждаются имеющимися в материалах дела и исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом N 58/5 об административном правонарушении от 19 мая 2025 года (л.д. 1-3); уведомлением о необходимости представления достоверных сведений от 13.02.2025 года №50 в отношении ООО «Данные изъяты», направленного в адрес ООО «Данные изъяты» и Сениной В.А. (л.д.9); отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором «Данные изъяты»согласно которому ООО «Данные изъяты» по месту его регистрации направлено уведомление № 50 о необходимости представления достоверных сведений (л.д.11); отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором «Данные изъяты» согласно которому указанное уведомление направлено по месту регистрации Сениной В.А. (л.д.13); постановлением по делу об административном правонарушении №612 от 22 мая 2024 года начальника Межрайонной ИФНС России №9 по Республике Крым в отношении генерального директора ООО ««Данные изъяты» Сениной В.А. по ч.4 ст. 14.25 КоАП РФ, с отметкой о вступлении в законную силу 02 июля 2024 года (л.д.15-16); выпиской из ЕГРЮЛ ООО «Данные изъяты» от 19 мая 2025 года (л.д.18-20).

Оснований не доверять указанным доказательствам у суда не имеется, так как они получены в соответствии с требованиями закона и не вызывают сомнений, суд признает их допустимыми и достоверными, а их совокупность достаточной для рассмотрения дела по существу.

Учитывая исследованные в судебном заседании доказательства, оценив их в совокупности на предмет допустимости, достоверности и достаточности, бездействие Сениной В.А. квалифицирую по ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности, предусмотренный ч.1 ст. 4.5 КоАП РФ, не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Сениной В.А. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст. 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных ст.ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ, по делу не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, мировой судья считает необходимым, назначить Сениной В.А. административное наказание в виде дисквалификации в пределах санкции статьи, по которой квалифицировано его бездействие.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,-

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «Данные изъяты» Сенину В. А., «Данные изъяты» «Данные изъяты» виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ, и подвергнуть ее административному наказанию в виде дисквалификации на срок 1 (один) год.

Разъяснить, что согласно положениям статьи 32.11 КоАП РФ постановление о дисквалификации должно быть немедленно после вступления постановления в законную силу исполнено лицом, привлеченным к административной ответственности.

Исполнение постановления о дисквалификации производится путем прекращения договора (контракта) с дисквалифицированным лицом.

При заключении договора (контракта) уполномоченное заключить договор (контракт) лицо обязано запросить информацию о наличии дисквалификации физического лица в органе, ведущем реестр дисквалифицированных лиц.

Копию постановления по делу об административном правонарушении вручить (направить): генеральному директору ООО ««Данные изъяты» Сениной В.А., МИФНС России N 9 по Республике Крым.

В соответствии с ч. 4 ст. 32.11 КоАП РФ копию постановления о дисквалификации с отметкой о вступлении в законную силу направить в орган, уполномоченный Правительством Российской Федерации, либо его территориальный орган, а именно в ФКУ "Налог-Сервис" ФНС России, по адресу: «Данные изъяты», для сведения и внесения в реестр дисквалифицированных лиц.

Жалоба на постановление может быть подана в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать, в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья В.В. Прянишникова