Дело № 05-0260/16/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

8 августа 2024 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Ильгова К.Ю.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Глушко Дениса Ивановича, «данные изъяты»,

по ч. 3 ст. 7.2 Закона Республики Крым от 25.06.2015 № 117-ЗРК/2015 "Об административных правонарушениях в Республике Крым",

**УСТАНОВИЛ:**

Глушко Д.И., «данные изъяты» мин., будучи ранее привлеченным к административной ответственности по ч. 2 ст. 7.2 Закона Республики Крым от 25.06.2015 № 117-ЗРК/2015 "Об административных правонарушениях в Республике Крым" постановлением исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым - мирового судьи судебного участка № 17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым от 06.06.2024, вступившем в законную силу 07.07.2024, находясь в общественном месте по адресу: «данные изъяты», в г. Симферополь Республики Крым, с целью получения денежных средств, рассчитывая на жалость и доброту людей, обращался к посторонним лицам, то есть занимался попрошайничеством и сбором милостыни, совершенным повторно, тем самым совершил правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст. 7.2 Закона Республики Крым от 25.06.2015 № 117-ЗРК/2015 "Об административных правонарушениях в Республике Крым".

В судебное заседание Глушко Д.И. не явился, о дате, месте и времени слушания дела извещен надлежащим образом, конверт с повесткой, направленный по адресу места жительства привлекаемого лица, возвращен за истечением срока хранения, что в соответствии с п. 6 Постановления Пленума ВС РФ от 24 марта 2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ" является надлежащим извещением.

Учитывая, что от Глушко Д.И. не поступило ходатайства об отложении рассмотрения дела, суд на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Действия Глушко Д.И. квалифицированы должностным лицом по ч. 3 ст. 7.2 Закона Республики Крым от 25.06.2015 № 117-ЗРК/2015 "Об административных правонарушениях в Республике Крым".

В соответствии с п. 20 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ», если при рассмотрении дела будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, судья может переквалифицировать действия лица на другую статью, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательств, при условии, что это не ухудшает положения лица, в отношении которого возбуждено дело, и не изменяет подведомственности его рассмотрения.

При таких обстоятельствах мировой судья полагает возможным переквалифицировать действия Глушко Д.И. с ч. 3 ст. 7.2 Закона Республики Крым от 25.06.2015 № 117-ЗРК/2015 на ч. 2 ст. 7.2 Закона Республики Крым от 25.06.2015 № 117-ЗРК/2015, поскольку данные правонарушения имеют единый родовой объект посягательства, и переквалификация не ухудшает положение Глушко Д.И.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что Глушко Д.И. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 7.2 Закона Республики Крым от 25.06.2015 № 117-ЗРК/2015 "Об административных правонарушениях в Республике Крым", а именно: попрошайничество в общественных местах, поскольку на дату совершения правонарушения постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым - мирового судьи судебного участка № 17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым от 06.06.2024, не вступило в законную силу и Глушко Д.И. не считается лицом, ранее привлеченным к административной ответственности.

Согласно ч. 2 ст. 7.2 Закона Республики Крым от 25.06.2015 № 117-ЗРК/2015 гадание, попрошайничество в общественных местах - влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере от ста до одной тысячи рублей.

Как следует из материалов дела, Глушко Д.И., «данные изъяты» мин., находясь в общественном месте по адресу: ул. «данные изъяты»г. Симферополь, Республика Крым, с целью получения денежных средств, рассчитывая на жалость и доброту людей, обращался к посторонним лицам, то есть занимался попрошайничеством и сбором милостыни,, тем самым совершил правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 7.2 Закона Республики Крым от 25.06.2015 № 117-ЗРК/2015 "Об административных правонарушениях в Республике Крым".

Факт совершения Глушко Д.И. административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.2 Закона Республики Крым от 25.06.2015 № 117-ЗРК/2015, и виновность Глушко Д.И. подтверждены следующими доказательствами: протоколом «данные изъяты» от 27.06.2024, (л.д. 1), письменными объяснениями Глушко Д.И. от 27.06.2024 (л.д. 2), рапортом полицейского взвода № 1 роты №2 ОБ ППСП УМВД России по г. Симферополю от 27.06.2024 (л.д. 3).

Анализируя собранные по делу доказательства в их совокупности, суд считает, что каждое из приведенных доказательств является относимым к указанному делу, допустимым и достоверным, а все в совокупности доказательства являются достаточными для разрешения настоящего дела, поскольку получены с соблюдением требований КоАП РФ, согласуются между собой и с достаточной полнотой подтверждают вину Глушко Д.И. в совершении административного правонарушения.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Глушко Д.И. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не истек, иных обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

При назначении административного наказания за административное правонарушение суд, руководствуясь ст.4.1. КРФ об АП, учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

При определении вида и размера административного взыскания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировой судья считает возможным для достижения целей и задач административного наказания назначить Глушко Д.И. административное наказание в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 7.2 Закона Республики Крым от 25.06.2015 № 117-ЗРК/2015 "Об административных правонарушениях в Республике Крым" ст.ст. 4.1, 26.11, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Глушко Дениса Ивановича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.2 Закона Республики Крым от 25.06.2015 № 117-ЗРК/2015 "Об административных правонарушениях в Республике Крым", и назначить ему административное наказание в видепредупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья К.Ю. Ильгова