#  Дело № 05-0262/16/2025

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 июня 2025 года гор. Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении – Дрангай С.Е., потерпевшего – Донченко Ф.О.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Дрангай С. Е., «Данные изъяты», адрес места жительства: «Данные изъяты»

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Дрангай С.Е. 02.05.2025 в 00 часов 00 минут, находясь по адресу: «Данные изъяты», причинил побои Донченко Ф.О., а именно: умышленно нанес три удара кулаком правой руки в область лица потерпевшего (глаз, носа), чем причинил последнему физическую боль, что не повлекло последствий, указанных в ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Дрангай С.Е. при рассмотрении данного дела в судебном заседании вину в совершении вмененного ему правонарушения признал, в содеянном раскаялся, обстоятельства, установленные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривал.

Потерпевший в судебном заседании подтвердил факт причинения побоев, соединенных с причинением физической боли, при обстоятельствах, изложенных в протоколе об административном правонарушении.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Как следует из диспозиции ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, субъективная сторона указанного состава административного правонарушения характеризуется умышленной формой вины, то есть, когда лицо, совершившее административное правонарушение, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично (ч. 1 ст. 2.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Как установлено в судебном заседании, Дрангай С.Е. 02.05.2025 в 00 часов 00 минут, находясь по адресу: «Данные изъяты», причинил побои Донченко Ф.О., а именно: умышленно нанес три удара кулаком правой руки в область лица потерпевшего (глаз, носа), чем причинил последнему физическую боль, что не повлекло последствий, указанных в ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Вина Дрангай С.Е. в совершении вмененного правонарушения подтверждается установленными в судебном заседании обстоятельствами и исследованными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении «Данные изъяты» от 17.06.2025, заявлением потерпевшего от 03.05.2025, письменными объяснениями Донченко Ф.О. от 03.05.2025, заключением эксперта «Данные изъяты» от 06.05.2025, пояснениями, данными Драгай С.Е., Донченко Ф.О. в судебном заседании, которые полностью соответствуют фактическим обстоятельствам, установленным в судебном заседании, и исследованным доказательствам.

Пояснения потерпевшего являются последовательными, противоречий не содержат, согласуются с другими исследованными в судебном заседании доказательствами.

Объективных данных, свидетельствующих о возможности оговора Дрангай С.Е. со стороны потерпевшего по делу, не установлено, наличие конфликтной ситуации само по себе данные обстоятельства не подтверждает, как и не подтверждает заинтересованность потерпевшей в исходе дела.

Исследованные в судебном заседании доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Дрангай С.Е. в совершении вмененного административного правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу о виновности Дрангай С.Е. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Дрангай С.Е. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Дрангай С.Е., является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих ответственность лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности виновного, конкретных обстоятельств дела, отсутствие обстоятельств, отягчающих ответственность, наличие обстоятельств, смягчающих ответственность, прихожу к выводу, что Дрангай С.Е. следует подвергнуть наказанию в виде штрафа в пределах санкции ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по которой квалифицированы его действия.

Полагаю, что данное наказание является соразмерным допущенному правонарушению и личности виновной, несет в себе цель воспитательного воздействия и способствует недопущению новых правонарушений.

Оснований для назначения иных альтернативных видов наказания, исходя из обстоятельств дела, личности виновной по делу не установлено.

Руководствуясь ст.с.29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Дрангай С. Е. признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, «Данные изъяты», Код Сводного реестра «Данные изъяты», почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28), ОГРН 1149102019164, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН «Данные изъяты», КПП 910201001, БИК: 013510002, Единый казначейский счет: 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, УИН «Данные изъяты», ОКТМО 35701000, КБК «Данные изъяты».

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л.Тоскина