**Дело №05-0269/16/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 03 апреля 2018 года гор. Симферополь

 Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Фетисова Александра Игоревича,01.03.1991 года рождения, уроженца города Симферополь, гражданина Российской Федерации, официально не трудоустроенного, «данные изъяты»,

 по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Фетисов А.И., 29.03.2018 года в 00 часов 35 минут на «данные изъяты», управляя транспортным средством марки «ГАЗ 3302», государственный регистрационный знак «данные изъяты», принадлежащим на праве собственности «данные изъяты», с признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы, резкое изменение кожных покровов окраски лица), в нарушение п. 2.3.2 ПДД РФ не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом не имеющим права управления транспортными средствами, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Фетисов А.И. в судебном заседании вину в совершении правонарушения признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, пояснив, что действительно управлял транспортным средством, не имея водительских прав, при этом, перед тем как сесть за автомобиль, употребил спиртное. Отказался от освидетельствования на состояние опьянения, предложенное сотрудниками ГИБДД, поскольку знал, что будет установлено состояние алкогольного опьянения.

Выслушав Фетисова А.И., оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что Фетисова А.И. совершил правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, а именно: невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В соответствии с п. 2.1.1. Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки: водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории, регистрационные документы на данное транспортное средство и т.д.

Согласно п.2.3.2. Правил дорожного движения Российской Федерации, на водителя транспортного средства возложена обязанность по требованию уполномоченных должностных лиц проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Факт совершения Фетисовым А.И. административного правонарушения подтверждается исследованными в судебном заседании материалами дела:

 - протоколом 61 АГ 358537 об административном правонарушении от 29.03.2018 г. (л.д.1), составленным в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ уполномоченным должностным лицом, подтверждающим факт нарушения Фетисовым А.И. 29 марта 2018 года п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации.

При этом в протоколе также имеется запись о том, что Фетисов А.И. отказался от подписи в данном протоколе и от получения его копии в присутствии понятых, сведения о понятых и их подписи в протоколе содержатся.

- протоколом 61 АМ 383560 об отстранении от управления транспортным средством от 29.03.2018 г. (л.д.5), согласно которому Фетисов А.И., управлял автомобилем «ГАЗ 3302, государственный регистрационный знак «данные изъяты», при наличии достаточных оснований полагать, что он находился в состоянии опьянения, отстранен от управления указанным транспортным средством;

- протоколом 61 АК 575543 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 29.03.2018 г. (л.д. 6), согласно которому Фетисов А.И. при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения, отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянение в присутствии понятых «данные изъяты»;

- объяснениями понятых «данные изъяты» (л.д. 8), «данные изъяты» (л.д. 9), из которых усматривается, что водитель Фетисов А.И. с признаками опьянения, в указанное время и в указанном месте не выполнил законные требования уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения.

- протоколом 82 ЯЭ № 005036 о задержании транспортного средства от 29.03.2018 г.;

- справкой от 31.03.2018 г. с информацией о том, что Фетисов А.И. водительское удостоверение РФ не получал.

Таким образом, из материалов дела усматривается, что протокол об административном правонарушении, иные протоколы составлены уполномоченным должностным лицом, в строгой последовательности, противоречий и каких-либо нарушений закона при их составлении не усматривается, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколах отражены.

Анализируя собранные по делу и исследованные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что действия привлекаемого Фетисов А.И. квалифицированы правильно по ч.2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как невыполнение водителем транспортного средства, лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Вина привлекаемого Фетисова А.И. доказана полностью.

При назначении административного наказания за административное правонарушение суд, руководствуясь ст.4.1. КРФ об АП, учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельством, смягчающим ответственность правонарушителя, является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, наличие на иждивении двоих несовершеннолетних детей.

В соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств, отягчающих ответственность правонарушителя, при рассмотрении дела не установлено.

При определении вида и размера административного взыскания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, мировой судья считает необходимым подвергнуть Фетисова А.И. административному наказанию в виде минимально предусмотренного санкцией части статьи наказания - административного ареста сроком на 10 суток.

Обстоятельств, предусмотренных ч.2 ст. 3.9 КоАП РФ, исключающих применение административного ареста к Фетисову А.И., – судом не установлено.

По мнению суда, именно назначенное наказание позволит в полной мере реализовать цели административного наказания, предусмотренные ст. 3.1 КоАП РФ, то есть, воспитания правонарушителя в духе соблюдения законов Российской Федерации, уважения к правилам общежития, а также предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании изложенного, руководствуясь ч.2 ст.12.26, ст.ст., 4.1 – 4.3, 29.9, 29.10, 29.11, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Фетисова Александра Игоревича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Место отбывания наказания Фетисова Александра Игоревича: специальный приёмник для содержания лиц, подвергнутых административному аресту, «данные изъяты».

Срок наказания исчислять с момента фактического задержания Фетисова Александра Игоревича.

Постановление подлежит немедленному исполнению в соответствии со ст.32.8 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток с момента его вручения или получения его копии.

Мировой судья О.А. Чепиль