Дело № 05-0269/16/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

08 августа 2022 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Юрченко Н.Г., /изъято/ года рождения, уроженки /изъято/, паспорт: серия /изъято/номер /изъято/, выдан /изъято/ г., код подразделения /изъято/, зарегистрированной по адресу: /изъято/,

по ч. 2 ст. 7.2 Закона Республики Крым от 25.06.2015 № 117-ЗРК/2015 "Об административных правонарушениях в Республике Крым",

**УСТАНОВИЛ:**

Юрченко Н.Г., находясь в общественном месте, возле дома, расположенного по адресу: /изъято/, просила у граждан денежные средства в виде милостыни, то есть занималась попрошайничеством, тем самым совершила правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 7.2 Закона Республики Крым от 25.06.2015 № 117-ЗРК/2015 "Об административных правонарушениях в Республике Крым".

В судебное заседание Юрченко Н.Г. не явилась, о дате, месте и времени слушания дела извещена надлежащим образом, конверт с повесткой, направленный по адресу места жительства привлекаемого лица, возвращен за истечением срока хранения, что в соответствии с п. 6 Постановления Пленума ВС РФ от 24 марта 2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ" является надлежащим извещением.

Учитывая, что от Юрченко Н.Г. не поступило ходатайства об отложении рассмотрения дела, суд на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть дело в её отсутствие.

Мировой судья считает возможным рассмотреть административный материал в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено административное дело, на основании ч. 2 ст.25.1 КоАП РФ.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что Юрченко Н.Г. совершила правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 7.2 Закона Республики Крым от 25.06.2015 № 117-ЗРК/2015 "Об административных правонарушениях в Республике Крым" (далее - Закон Республики Крым от 25.06.2015 № 117-ЗРК/2015), а именно: попрошайничество в общественных местах.

Согласно ч. 2 ст. 7.2 Закона Республики Крым от 25.06.2015 № 117-ЗРК/2015 гадание, попрошайничество в общественных местах - влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере от ста до одной тысячи рублей.

Как следует из материалов дела, Юрченко Н.Г., находясь в общественном месте, возле дома, расположенного по адресу: /изъято/, просила у граждан денежные средства в виде милостыни, то есть занималась попрошайничеством, тем самым совершила правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 7.2 Закона Республики Крым от 25.06.2015 № 117-ЗРК/2015 "Об административных правонарушениях в Республике Крым".

Факт совершения Юрченко Н.Г. административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.2 Закона Республики Крым от 25.06.2015 № 117-ЗРК/2015, и виновность Юрченко Н.Г. в его совершении подтверждены следующими доказательствами: протоколом /изъято/об административном правонарушении от /изъято/г., в котором изложено существо нарушения (л.д.1); письменными объяснений Юрченко Н.Г. от /изъято/г. (л.д.6), копией рапорта полицейского взвода № 2 роты №2 ОБ ППСП УМВД России по г. Симферополю от /изъято/г. (л.д.7), копией письменных объяснений /изъято/ от /изъято/г. (л.д.8), копией письменных объяснений /изъято/ от /изъято/г. (л.д.9), протоколом о доставлении от /изъято/г. (л.д.10).

Анализируя собранные по делу доказательства в их совокупности, суд считает, что каждое из приведенных доказательств является относимым к указанному делу, допустимым и достоверным, а все в совокупности доказательства являются достаточными для разрешения настоящего дела, поскольку добыты с соблюдением требований КоАП РФ, согласуются между собой и с достаточной полнотой подтверждают вину Юрченко Н.Г. в совершении административного правонарушения.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Юрченко Н.Г. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не истек, иных обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

При назначении административного наказания за административное правонарушение суд, руководствуясь ст.4.1. КРФ об АП, учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

При определении вида и размера административного взыскания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие отягчающих административную ответственность, мировой судья считает возможным для достижения целей и задач административного наказания назначить Юрченко Н.Г. административное наказание в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 7.2 Закона Республики Крым от 25.06.2015 № 117-ЗРК/2015 "Об административных правонарушениях в Республике Крым" ст.ст. 4.1, 26.11, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Юрченко Н.Г. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.2 Закона Республики Крым от 25.06.2015 № 117-ЗРК/2015 "Об административных правонарушениях в Республике Крым" и назначить ей административное наказание в видепредупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль