**Дело № 05-0275/16/2017**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

11 сентября 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

начальника Управления учета, отчетности и материального обеспечения Аппарата Администрации города Симферополя Республики Крым – Сергеевой Лусине Грантовны, «данные изъяты»,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст.15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Сергеева Л.Г., являясь начальником Управления учета, отчетности и материального обеспечения Аппарата Администрации города Симферополя Республики Крым, «данные изъяты», при формировании бюджетной отчетности допустила искажение показателей в части неотражения неисключительных прав на программное обеспечение в Справке о наличии имущества и обязательств на забалансовых счетах к Балансу годового отчета за 2016 г. (ф.0503130), требования к которой установлены Инструкцией о порядке составления и предоставления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы РФ, утвержденной Приказом Министерства финансов РФ № 191 н от 28.12.2010 г.

В судебном заседании Сергеева Л.Г. вину в инкриминируемом правонарушении признала в полном объеме, считает, что совершенное административное правонарушение является малозначительным, поскольку допущенное ею нарушение требований бюджетного законодательства Российской Федерации не повлекло каких-либо негативных последствий, не угрожало интересам общества и государства. Просит прекратить производство по делу об административном правонарушении в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

Должностное лицо контрольно-счетной палаты города Симферополя Республики Крым, вызванное в судебное заседание - аудитор Контрольно-счетной палаты города Симферополь Республики Крым «данные изъяты» пояснила, что вышеизложенные обстоятельства выявлены в ходе осуществления контрольного мероприятия «Проверка законности и эффективности расходования бюджетных средств, выделенных в 2016 году Администрации города Симферополь Республики Крым на разработку и внедрение автоматизированной информационной системы обеспечения градостроительной деятельности муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым», по результатам которого составлен протокол об административном правонарушении по ст.15.15.6КоАП РФ в отношении должностного лица - начальника Управления учета, отчетности и материального обеспечения Аппарата Администрации города Симферополя Республики Крым Сергеевой Л.Г., которое просила привлечь к административной ответственности.

Выслушав лиц, участвующих в деле, оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что Сергеева Л.Г. совершила правонарушение, предусмотренное ст. 15.15.6 КоАП РФ, исходя из следующего.

[Статьей 15.15.6](consultantplus://offline/ref=99D4046FA0A9B3FA545D688C627C0836C37A0896F8F979D07EF9BDF99EFC6D43DC230EA8AA14P3A8U) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за непредставление или представление с нарушением сроков, установленных бюджетным законодательством и иными нормативными правовыми актами, регулирующими бюджетные правоотношения, бюджетной отчетности или иных сведений, необходимых для составления и рассмотрения проектов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, либо представление заведомо недостоверной бюджетной отчетности или иных сведений, необходимых для составления и рассмотрения проектов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Как следует из [пункта 11.1](consultantplus://offline/ref=99D4046FA0A9B3FA545D688C627C0836C37A099EFAFE79D07EF9BDF99EFC6D43DC230EADAE163CFCPFADU) Инструкции 191н в состав форм бюджетной отчетности для главного распорядителя, распорядителя, получателя бюджетных средств, главного администратора, администратора источников финансирования дефицита бюджета, главного администратора, администратора доходов бюджета входит, в том числе, Баланс главного распорядителя, распорядителя, получателя бюджетных средств, главного администратора, администратора источников финансирования дефицита бюджета, главного администратора, администратора доходов бюджета [(ф. 0503130)](consultantplus://offline/ref=99D4046FA0A9B3FA545D688C627C0836C37A099EFAFE79D07EF9BDF99EFC6D43DC230EADA610P3A4U).

В соответствии с [пунктом 20](consultantplus://offline/ref=99D4046FA0A9B3FA545D688C627C0836C37A099EFAFE79D07EF9BDF99EFC6D43DC230EADAE163EF8PFA2U) Инструкции № 191н Справка о наличии имущества и обязательств на забалансовых счетах (Справка в составе Баланса [(ф. 0503130)](consultantplus://offline/ref=99D4046FA0A9B3FA545D688C627C0836C37A099EFAFE79D07EF9BDF99EFC6D43DC230EADA610P3A4U) формируется на основании показателей по учету имущества и обязательств, отраженных по следующим забалансовым счетам: [счет 01](consultantplus://offline/ref=99D4046FA0A9B3FA545D688C627C0836C37A099EFAFE79D07EF9BDF99EFC6D43DC230EAEAE17P3A9U) "Имущество, полученное в пользование".

Согласно [пункту 10](consultantplus://offline/ref=99D4046FA0A9B3FA545D688C627C0836C37A099EFAFE79D07EF9BDF99EFC6D43DC230EADAE163CFDPFA0U) Инструкции № 191н получатель бюджетных средств представляет бюджетную отчетность своему вышестоящему распорядителю (главному распорядителю) бюджетных средств в установленные им сроки.

Как установлено судом и подтверждается материалами дела, 15.11.2016 г. между Администрацией города Симферополя в лице Главы Администрации «данные изъяты» и ООО «Проектный институт» в лице директора «данные изъяты» заключен муниципальный контракт № 15/11 на выполнение работ по разработке и внедрению автоматизированной системы обеспечения градостроительной деятельности муниципального образования городской округ Симферополь на сумму «данные изъяты».

Администрацией города Симферополя за выполнение работ по разработке и внедрению ИСОГД перечислены ООО «Проектный институт «Геоплан» средства бюджета в размере «данные изъяты», что подтверждается платежным поручением № 153050 от 20.12.2016 г., а ООО «Проектный институт «Геоплан» установило на персональные компьютеры Администрации города Симферополя программное обеспечение на сумму «данные изъяты», что подтверждается Актом приема-передачи выполненных работ № 189 от 14.12.2016 г.

17.02.2017 г. должностным лицом Контрольно-счетной палаты города Симферополя Республики Крым осуществлено контрольное мероприятие «Проверка законности и эффективности расходования бюджетных средств, выделенных в 2016 году Администрации города Симферополь Республики Крым на разработку и внедрение автоматизированной информационной системы обеспечения градостроительной деятельности муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым» в отношении Администрации города Симферополя, по результатам которого выявлены нарушения положений п. 20 Приказа Министерства финансов Российской Федерации от 28.12.2010 г. № 191 н «Об утверждении инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчётности об исполнении бюджетов бюджетной система Российской Федерации», выразившиеся в неотражении неисключительных прав на программное обеспечение на забалансовом [счете 01](consultantplus://offline/ref=CE8E757829251B676E2C9DA41D5F56E7D30973F3337B1BFC3CCF07EA8593E939B7DD7CE9586AAB3DUFUAU) «Имущество, полученное в пользование» на сумму «данные изъяты» в Справке о наличии имущества и обязательств на забалансовых счетах к Балансу годового отчета за 2016 г., что повлекло искажение бюджетной отчетности.

По данному факту 30 мая 2017 года председателем Контрольно-счетной палаты города Симферополя составлен протокол об административном правонарушении в отношении начальника Управления учета, отчетности и материального обеспечения Аппарата Администрации города Симферополя Республики Крым – Сергеевой Л.Г.

В соответствии со [статьей 2.4](consultantplus://offline/ref=1FB5DF9FDD6EECEFEA4E8D9D2DDB8FD1CEA4A5A1834CCCD321B108CEE1F47AD8EE72FF4190D8FA941803U) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Как следует из материалов дела, Сергеева Л.Г. является начальником Управления учета, отчетности и материального обеспечения Аппарата Администрации города Симферополя Республики Крым, в силу Положения об Управлении учета, отчетности и материального обеспечения Аппарата Администрации города Симферополя Республики Крым, утвержденного распоряжением Администрации г. Симферополя Республики Крым от 04.12.2015 г. № 545-р, задачами Управления является формирование и сдача бухгалтерской (бюджетной), налоговой, статистической отчетности в соответствующие органы.

В соответствии с Должностной инструкцией начальника Управления учета, отчетности и материального обеспечения Аппарата Администрации города Симферополя Республики Крым, к должностным обязанностям начальника Управления относится обеспечение составления отчета об исполнении, подготовка необходимой бухгалтерской и статистической отчетности, представление их в установленном порядке в соответствующие органы.

Таким образом, начальник Управления учета, отчетности и материального обеспечения Аппарата Администрации города Симферополя Республики Крым Сергеева Л.Г., являясь в соответствии со [ст. 2.4](consultantplus://offline/ref=DF6D1D5B86CFAB68338F7D2B4F4C8F953AC85F68FF6533AAFBDABF3E7C999FCCE965A53DEF08802547y1V) КоАП РФ должностным лицом, не обеспечила соблюдение установленных законом требований по исполнению бюджетного законодательства, то есть ненадлежащим образом исполнила свои должностные обязанности.

Вина Сергеевой Л.Г. подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении № 4/2017, актом проверки № от 17.02.2017 г., бухгалтерской справкой от 20.12.2016 г., оборотно-сальдовой ведомостью за декабрь 2016 г., пояснительной запиской к годовому отчету об исполнении бюджета городского округа Симферополя за 2016 г., справкой о наличии имущества и обязательств на забалансовых счетах, трудовым договором № 6 от 04.12.2014 г., должностной инструкцией, Положением об Управлении учета, отчетности и материального обеспечения Аппарата Администрации города Симферополя Республики Крым; отчетом о результатах контрольного мероприятия и другими материалами дела.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Сергеевой Л.Г. при составлении протокола об административном правонарушении нарушены не были.

Доводы Сергеевой Л.Г. о том, что правонарушение является малозначительным, являются несостоятельными, исходя из следующего.

Так, в соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья может освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с правовой позицией Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в [абзаце третьем пункта 21](consultantplus://offline/ref=F12B65790F9ACA099A556A1AB95EE6F8EB7E0BC8808C7AB03123928FF4A2CF8A7F4383A8453287B9UER6S) Постановления Пленума от 24.03.2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", административное правонарушение является малозначительным, если действие или бездействие хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляет собой существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Исходя из характера правонарушения, фактических обстоятельств дела, оснований для признания деяния, совершенного Сергеевой Л.Г. малозначительным, и освобождения ее от административной ответственности на основании [ст. 2.9](consultantplus://offline/ref=8438EBE37CB65E24B77C34A47B9C75EEDBBAC291796D14049AD96FE29C2D8ED739BCEE1288C1E21Da6fBV) КоАП РФ, не имеется, поскольку в данном случае существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в игнорировании должностным лицом требований законодательства в сфере бюджетной системы Российской Федерации и невыполнении своих публично-правовых обязанностей в сфере осуществления учета и контроля за соблюдением бюджетного законодательства.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, суд, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, – судом не усматривается.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновной, мировой судья считает необходимым назначить начальнику Управления учета, отчетности и материального обеспечения Аппарата Администрации города Симферополя Республики Крым Сергеевой Л.Г. административное наказание в виде штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией данной части статьи размере.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 15.15.6, ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать начальника Управления учета, отчетности и материального обеспечения Аппарата Администрации города Симферополя Республики Крым Сергееву Лусине Грантовну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.15.6 КоАП РФ и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей.

Уплата штрафа производится по следующим реквизитам: получатель – УФК по Республике Крым (Муниципальное казенное учреждение Контрольно-счетная палата г. Симферополя Республики Крым, л/с 04753209390) ИНН 9102065765, КПП 910201001, р/сч. 40101810335100010001; БИК 043510001 Отделение Республики Крым, Код дохода 11618040040000140, постановление № 05-0275/16/2017 от 11.09.2017 г. в отношении Сергеевой Л.Г.)

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль