Дело № 05-0275/16/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 июля 2024 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Ильгова К.Ю.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении – Донченко С.П., его защитника – представителя по доверенности Бовт Р.С.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Донченко С.П. «данные изъяты»,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.6.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Донченко С.П. незаконно хранил без цели сбыта наркотическое средство – N-метилэфедрон при следующих обстоятельствах.

26.07.2023 в 16 час. 05 мин., по адресу: «данные изъяты», в общественном месте, установлен гр. Донченко С.П., у которого в ходе личного досмотра при себе выявлено и изъято порошкообразное вещество, которое находилось в пачке из-под сигарет. Указанное вещество согласно заключению эксперта №1/1290 от 27.07.2023 является наркотическим средством – N-метилэфедрон.

В судебном заседании Донченко С.П. вину в совершении вмененного правонарушения не признал, однако, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривал. Пояснил, что пачку с сигаретами нашел его знакомый – «данные изъяты», в пачке находились сигареты и сверток в клеточку, в котором, как он предполагал, находилось наркотическое вещество. Эту пачку ему передал на хранение «данные изъяты», когда уходил в магазин по пути их следования. Умысла на хранение наркотического вещества Донченко С.П. не имел. При досмотре сотрудниками полиции действительно пытался выкинуть сверток с веществом, поскольку предполагал, что в свертке находится наркотическое вещество.

В судебном заседании защитник Донченко С.П. – Бовт Р.С. также пояснил, что Донченко С.П. умысла на хранение наркотического вещества не имел.

Выслушав пояснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, защитника, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Частью 1 статьи 6.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозку без цели сбыта растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

В Российской Федерации запрещается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ (статья 40 Федерального закона от 08.01.1998 №3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» далее Федеральный закон от 08.01.1998 №3-ФЗ).

В соответствии с Перечнем наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. №681, N-метилэфедрон относится к наркотическим средствам.

Из материалов дела усматривается, что Донченко С.П. незаконно хранил без цели сбыта наркотическое средство - N-метилэфедрон.

Вина Донченко С.П. в совершении вмененного правонарушения подтверждается установленными в судебном заседании обстоятельствами и исследованными доказательствами: протоколом об административном правонарушении 8201 №225074 от 18.07.2024, письменными объяснениями Донченко С.П. от 26.07.2023, рапортами от 26.07.2023 и 28.07.2023, письменными объяснениями «данные изъяты» от 26.07.2023, письменными объяснениями «данные изъяты» от 26.07.2023, письменными объяснениями «данные изъяты» от 26.07.2023, письменными объяснениями «данные изъяты» от 26.07.2023, протоколом личного досмотра физического лица от 26.07.2023, заключением эксперта №1/1290 от 27.07.2023, которые полностью согласуются с фактическими обстоятельствами, установленными в судебном заседании, и исследованными доказательствами.

Исследованные в судебном заседании доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Донченко С.П. в совершении вмененного административного правонарушения.

Не признание вины Донченко С.П. является избранным способом защиты, поскольку опровергающих его вину доказательств в судебном заседании не представлено. Утверждение Донченко С.П. об отсутствии умысла на хранение опровергается его попыткой выбросить наркотическое вещество в момент его досмотра сотрудниками полиции, а также его объяснениями от 26.07.2023 и протоколом личного досмотра от 26.07.2023.

В соответствии с п. 7 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 15.06.2006 №14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» под незаконным хранением без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, следует понимать действия лица, связанные с незаконным владением этими средствами или веществами, в том числе для личного потребления (содержание при себе, в помещении, тайнике и других местах). При этом не имеет значения, в течение какого времени лицо незаконно хранило наркотическое средство, психотропное вещество или их аналоги, растение, содержащее наркотические средства или психотропные вещества, либо его части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества.

Таким образом, исследовав обстоятельства по делу и оценив имеющиеся доказательства в их совокупности, мировой судья квалифицирует действия Донченко С.П. по ч. 1 ст. 6.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: незаконное хранение без цели сбыта наркотического средства.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Донченко С.П. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих ответственность, в соответствии с ч. 1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и обстоятельств, отягчающих ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство об административном правонарушении, обстоятельства дела, отсутствие обстоятельств, предусмотренных ч. 1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, смягчающих ответственность, отсутствие обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отягчающих ответственность, прихожу к выводу, что Донченко С.П. следует подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в пределах санкции, предусмотренной ч. 1 ст. 6.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Принимая во внимание установленные по делу обстоятельства, оснований для назначения Донченко С.П. прохождения диагностики, профилактических мероприятий для определения необходимости лечения от наркомании и дальнейшей медицинской реабилитации, не установлено.

Руководствуясь ст.с.29.9-29.10, 30.1 КоАП РФ, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Донченко С.П. признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 4000 (четыре тысячи) рублей.

Реквизиты для уплаты административного штрафа «данные изъяты».

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья  К.Ю. Ильгова