Дело №05-0277/16/2023

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

28 августа 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А., рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, За, дело об административном правонарушении в отношении:

директора муниципального казенного учреждения «Центр учета и отчетности» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым Срединой И.Н., /изъято/ года рождения, уроженки /изъято/, паспорт: серия /изъято/ номер /изъято/, выдан /изъято/г., код подразделения: /изъято/, зарегистрированной и фактически проживающей по адресу: /изъято/,

по ч.4 ст. 15.15.6 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

Средина И.Н., являясь директором муниципального казенного учреждения «Центр учета и отчетности» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым (далее - МКУ «Центр учета и отчетности»), расположенного по адресу: /изъято/, осуществляющим полномочия по ведению бухгалтерского (бюджетного) учета и формированию бухгалтерской (бюджетной) отчетности Департамента развития муниципальной собственности Администрации города Симферополя Республики Крым (далее – ДРМС) допустила грубое нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, в виде искажения показателей бюджетной (бухгалтерской) отчетности, выраженного в денежном измерении, которое привело к искажению информации об активах и финансовом результате более чем на 10 %, тем самым совершила правонарушение, предусмотренное ч.4 ст. 15.15.6 КоАП РФ, а именно:

- в нарушение п.28 Инструкции № 157н в бухгалтерском учете по сч. 108.55 «Непроизведенные активы, составляющие казну» не отражены изменения кадастровой стоимости 123 земельных участков, учитываемых в составе имущества казны. По данным бухгалтерского учета ДРМС изменения стоимости указанных 123-х земельных участков (стоимость которых изменена по состоянию на /изъято/ г.) не учтены и в отчетности ф. 0503168К, ф. 0503130 (на конец отчетного периода) не отражены. Общая сумма расхождений стоимости по указанным земельным участкам составляет /изъято/руб. Вышеизложенное привело к искажению (завышению) бюджетной и бухгалтерской отчетности Департамента развития муниципальной собственности Администрации города Симферополя Республики Крым за 2022 год.

В судебном заседании Средина И.Н. вину в совершении административного правонарушения не признала и пояснила, что Муниципальное казенное учреждение Департамент развития муниципальной собственности Администрации города Симферополя Республики Крым не предоставило выписки из ЕГРН, соответственно не было корректировки кадастровой стоимости земельных участков, самостоятельно запрашивать выписки из ЕГРН у Департамента они не должны, в связи с чем, отсутствует в её действиях состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 15.15.6 КоАП РФ. Не смотря на это, после составления протокола об административном правонарушении МКУ «Центр учета и отчетности» направил в ДРМС запрос о предоставлении выписок из ЕГРН, копию которого приобщила в материалы дела. В случае признания в ее действиях состава административного правонарушения, просила признать его малозначительным, ссылаясь на совершение административного правонарушения по независящим от неё обстоятельствам, в связи с отсутствием существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

В судебном заседании должностные лица Контрольно-счетной палаты города Симферополя Республики Крым - Трегуб Е.В., Емец И.Ю. доводы, изложенные в протоколе об административном правонарушении поддержали в полном объеме, пояснили, что указанные в протоколе нарушения, образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 15.15.6 КоАП РФ. Вопрос о прекращении дела об административном правонарушении в виду малозначительности административного правонарушения оставили на усмотрения суда.

Выслушав Средину И.Н., должностных лиц Контрольно-счетной палаты Республики Крым Трегуб Е.В., Емец И.Ю., оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующим выводам.

Статьей 2.1 КоАП РФ установлено, что административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Исходя из положений статьи 2.4 КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих должностных обязанностей.

Бюджетное (бухгалтерское) обслуживание финансово-хозяйственной деятельности ДРМС в соответствии с заключенным Соглашением на передачу полномочий по ведению бухгалтерского (бюджетного) учета и формированию бухгалтерской (бюджетной) отчетности № 3 от 30.07.2021 (далее - Соглашение), осуществляет МКУ «Центр учета и отчетности».

В соответствии с приказом директора МКУ «Центр учета и отчетности» Срединой И.Н. № /изъято/ от /изъято/утверждена Единая учетная политика для целей централизованного бюджетного учета муниципальных казенных учреждений, передавших по соглашениям полномочия по ведению бухгалтерского (бюджетного) учета и формированию бухгалтерской (бюджетной) отчетности МКУ «Центр учета и отчетности» МО ГО Симферополь РК, которая введена в действие с /изъято/ (далее – Единая учетная политика).

Единая учетная политика разработана в соответствии с Бюджетным кодексом РФ, Федеральными законами, Инструкциями, утвержденными приказами Минфина РФ, Федеральными стандартами бухгалтерского учета (№ 256н, 257н, 258н, 259н, 260н, 274н, 275н, 277н, 278н) и другими нормативными правовыми актами.

В соответствии с п.3.7 Устава МКУ «Центр учета и отчетности» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым, утвержденного Постановлением Администрации города Симферополя №282 от 27.01.2021: директор казённого учреждения осуществляет текущее руководство деятельностью учреждения в пределах своей компетенции, за исключением вопросов, отнесенных законодательством и Уставом к компетенции Учредителя. Текущее руководство деятельностью казенного учреждения директор осуществляет на принципе единоначалия и непосредственно подчиняется органу, осуществляющему координацию и регулирование деятельности казенного учреждения.

Распоряжением Администрации города Симферополя Республики Крым от /изъято/ № /изъято/ на должность директора муниципального казенного учреждения «Центр учета и отчетности» с /изъято/ назначена Средина И.Н..

В соответствии с п.6.раздела 2 «Права и обязанности руководителя» срочного трудового договора от /изъято/ №/изъято/, руководитель является единоличным исполнительным органом учреждения, осуществляющим текущее руководство его деятельностью.

Пунктом 9 трудового договора (п.п.«н») предусмотрено, что руководитель обязан обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации при выполнении финансово - хозяйственных операций, в том числе: представление отчетности в порядке и сроки, установленные законодательством РФ, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления Муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым.

Часть 4 ст. 15.15.6 КоАП РФ устанавливает ответственность за грубое нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, в том числе к составлению либо представлению бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, либо грубое нарушение порядка составления (формирования) консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с пунктом 4 примечания к статье 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, под грубым нарушением требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, в том числе к составлению либо представлению бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, либо грубым нарушением порядка составления (формирования) консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности понимается: искажение показателя бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, выраженного в денежном измерении, которое привело к искажению информации об активах, и (или) обязательствах, и (или) о финансовом результате: более чем на 10 процентов; не менее чем на 1 процент, но не более чем на 10 процентов и на сумму, превышающую один миллион рублей.

Согласно примечанию 1 к ст. 15.15.6 КоАП РФ, предусмотренная настоящей статьей административная ответственность возлагается на должностных лиц государственных (муниципальных) учреждений, государственных органов, органов местного самоуправления, органов управления государственных внебюджетных фондов, органов управления территориальных государственных внебюджетных фондов, а также иных организаций, осуществляющих в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации бюджетные полномочия по ведению бюджетного учета и (или) составлению бюджетной отчетности.

За искажение показателей бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности ответственность применяется к лицу, на которое возложено ведение бюджетного (бухгалтерского) учета, и лицу, с которым заключен договор об оказании услуг по ведению бюджетного (бухгалтерского) учета.

Судом установлено, что, Контрольно-счетной палатой города Симферополь Республики Крым в рамках осуществления внешней проверки годового отчета об исполнении бюджета МО ГО Симферополь за /изъято/ год проведена внешняя проверка годовой бюджетной отчётности Муниципального казенного учреждения Департамент развития муниципальной собственности Администрации города Симферополя Республики Крым за /изъято/ год.

Бюджетное (бухгалтерское) обслуживание финансово-хозяйственной деятельности Департамента развития муниципальной собственности Администрации города Симферополя Республики Крым осуществляет муниципальное казенное учреждение «Центр учета и отчетности» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым (далее – Центр учета и отчетности») в соответствии с заключенным Соглашением на передачу полномочий по ведению бухгалтерского (бюджетного) учета и формированию бухгалтерской (бюджетной) отчетности от /изъято/ г..

В ходе проверки Контрольно-счетной палатой города Симферополь Республики Крым выявлены следующие нарушения:

- в нарушение п.28 Инструкции № 157н в бухгалтерском учете по сч. 108.55 «Непроизведенные активы, составляющие казну» не отражены изменения кадастровой стоимости 123 земельных участков, учитываемых в составе имущества казны. По данным бухгалтерского учета ДРМС изменения стоимости указанных 123-х земельных участков (стоимость которых изменена по состоянию на /изъято/ г.) не учтены и в отчетности ф. /изъято/, ф. /изъято/ (на конец отчетного периода) не отражены. Общая сумма расхождений стоимости по указанным земельным участкам составляет /изъято/ руб. Вышеизложенное привело к искажению (завышению) бюджетной и бухгалтерской отчетности Департамента развития муниципальной собственности Администрации города Симферополя Республики Крым за /изъято/ год.

Бюджетная отчетность ДРМС, в соответствии с п.6. Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной Приказом Минфина РФ от 28.12.2010 г. № 191н, подписана начальником Департамента – /изъято/, директором МКУ «Центр учета и отчетности» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым (далее - МКУ «ЦУО») - Срединой И.Н., главным бухгалтером МКУ «ЦУО» - /изъято/

В связи с вышеизложенным, Контрольно-счетной палатой Республики Крым установлено, что должностное лицо директор МКУ «Центр учета и отчетности» Средина И.Н. грубо нарушила требования к бюджетному (бухгалтерскому) учету, выраженное в искажении (завышении) бюджетной и бухгалтерской отчетности Муниципального казенного учреждения Департамент развития муниципальной собственности Администрации города Симферополя Республики Крым за 2022 год выраженное в искажении показателя бюджетной отчетности, выраженного в денежном измерении, которое привело к искажению информации об активах, обязательствах и о финансовом результате более чем на 10 процентов и не менее чем на 1 процент, но не более чем на 10 процентов и на сумму, превышающую один миллион рублей, в нарушение ч. 4 ст. 15.15.6 КоАП РФ.

Вина директора МКУ «Центр учета и отчетности» Срединой И.Н. подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: проколом об административном правонарушении № /изъято/ от /изъято/ г. в отношении Срединой И.Н. (Том 1 л.д.1-7), копией акта внешней проверки от /изъято/ г. № /изъято/ (Том 1 л.д.8-26), копией соглашение о передаче полномочий по ведению бухгалтерского бюджетного учета и формированию бухгалтерской (бюджетной) отчетности от /изъято/ г. №/изъято/ (Том 1 л.д.27-35), копией устава МКУ «Центр учета и отчетности» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым, утвержденный Постановлением Администрации города Симферополя № /изъято/ от /изъято/ г. (Том 1 л.д. 36-52), копией сведений о балансовой и кадастровой стоимости земельных участков ДРМС на /изъято/ (приложение №1 к Акту) (Том 1 л.д. 53-55), копией сведений о земельных участках из Росреестра (Том 1 л.д. 56-178), копией оборотной ведомости по счету 108.55 «Непроизведенные активы, составляющие казну» ДРМС за /изъято/ год (Том 1 л.д. 179-244), копией отчетной формы /изъято/ «Баланс» ДРМС на /изъято/ (за /изъято/ год) (Том 2 л.д. 1-6), копией отчетной формы /изъято/ «Сведения о движении нефинансовых активов ( в части имущества казны на /изъято/ (за /изъято/ год) (Том 2 л.д. 7-16), копией пояснений начальника отдела бухгалтерского учета, отчетности и казны МКУ Департамент развития муниципальной собственности Администрации города Симферополя РК /изъято/ (Том 2 л.д. 17), копией письма ДРМС от /изъято/ №/изъято/ о предоставлении годовой бюджетной отчетности ДРМС за /изъято/ год (Том 2 л.д. 18), копией распоряжения Администрации города Симферополя Республики Крым от /изъято/ № /изъято/ «О назначении Срединой И.Н. и заключении с ней срочного трудового договора (Том 2 л.д. 19), копией срочного трудового договора с руководителем муниципального казенного учреждения муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым от /изъято/ №/изъято/ (Том 2 л.д. 20-22).

Представленные в материалы дела доказательства являются допустимыми, достоверными и в своей совокупности достаточными для установления всех обстоятельств дела и для подтверждения виновности директора МКУ «Центр учета и отчетности» Срединой И.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 15.15.6 КоАП РФ.

Доводы Срединой И.Н. о том, что ДРМС не предоставил выписки из ЕГРН, соответственно не было корректировки кадастровой стоимости земельных участков, а самостоятельно запрашивать эти сведения у Департамента они не должны, признаются несостоятельными, поскольку п. 5.2.3 Соглашения о передаче полномочий по ведению бухгалтерского (бюджетного) учета и формированию бухгалтерской (бюджетной) отчетности МКУ «Центр учета и отчетности» № /изъято/ от /изъято/ г., Центр учета и отчетности имеет право запрашивать у ДРМС информацию, необходимую для исполнения своих обязательств перед Департаментом по настоящему Соглашению. Направление запроса в ДРМС о предоставлении необходимой информации после составления протокола об административном правонарушении не может свидетельствовать об отсутствии состава административного правонарушения.

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ, срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности - не истёк.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Срединой И.Н. при составлении протокола об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, суд, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, - судом не усматривается.

Вместе с тем имеются основания для признания совершенного Срединой И.Н. административного правонарушения малозначительным.

Согласно ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с разъяснениями п. 21 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Учитывая, что при рассмотрении дела нашло свое подтверждение наличие состава административного правонарушения в действиях директора МКУ «Центр учета и отчетности» Срединой И.Н., однако, данное правонарушение не повлекло каких-либо неблагоприятных последствий, не содержит существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, не причинило существенного вреда интересам граждан, общества и государства, с учетом того, что МКУ «Центр учета и отчетности» приступил к устранению выявленных нарушений, путем истребования необходимых сведений, суд приходит к выводу о малозначительности совершенного правонарушения и полагает возможным в силу статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях освободить директора МКУ «Центр учета и отчетности» Средину И.Н. от административной ответственности, ограничившись устным замечанием.

Согласно ст. 29.9 КоАП РФ в случае объявления устного замечания в соответствии со ст. 2.9 настоящего Кодекса выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного, руководствуясь ч.4 статьи 15.15.6, ст.ст. 2.9, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 статьи 15.15.6 КоАП РФ в отношении директора муниципального казенного учреждения «Центр учета и отчетности» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым Срединой И.Н. прекратитьна основании ст.[2.9 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.9/?marker=fdoctlaw) РФ ввиду малозначительностисовершенного административного правонарушения.

Освободить Средину И.Н. от административной ответственности, объявив устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль