Дело №05-0286/16/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 июля 2023 года г. Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым мировой судья судебного участка № 17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

должностного лица – генерального директора общества с ограниченной ответственностью «СОЮЗ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ» Малащенко В.С., /изъято/ года рождения, место рождения: /изъято/, имеющей гражданство /изъято/, паспорт /изъято/, адрес места жительства: /изъято/,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ст.15.5Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Малащенко В.С., являясь генеральным директором общества с ограниченной ответственностью «СОЮЗ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ» (далее ООО «СПБ», юридическое лицо), зарегистрированного по адресу: /изъято/, не предоставила в ИФНС России по г. Симферополю в установленный законодательством о налогах и сборах срок налоговую декларацию по налогу на добавленную стоимость за /изъято/года (форма по КНД /изъято/) по сроку предоставления – по /изъято/включительно. Фактически декларация представлена /изъято/.

В судебное заседание Малащенко В.С. не явилась, направила заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие.

Учитывая заявленное ходатайство, положения ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считаю возможным рассмотреть дело в ее отсутствие.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Статья 23 Налогового кодекса Российской Федерации предусматривает обязанность представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

Порядок и сроки предоставления налоговых деклараций по налогу на добавленную стоимость урегулирован главой 21 Налогового кодекса Российской Федерации.

Согласно п.5 ст.174 Налогового кодекса Российской Федерации налогоплательщики (в том числе являющиеся налоговыми агентами), а также лица, указанные в пункте 8 статьи 161 и пункте 5 статьи 173 настоящего Кодекса, обязаны представить в налоговые органы по месту своего учета соответствующую налоговую декларацию по установленному формату в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота в срок не позднее 25-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом, если иное не предусмотрено настоящей главой.

Пунктом 2 ст. 285 Налогового кодекса Российской Федерации предусмотрено, что отчетными периодами по налогу признаются первый квартал, полугодие и девять месяцев календарного года.

В соответствии с п.7 ст.6.1 Налогового кодекса Российской Федерации в случаях, когда последний день срока приходится на день, признаваемый в соответствии с законодательством Российской Федерации выходным и (или) нерабочим праздничным днем, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Следовательно, граничный день срока предоставления декларации по налогу на добавленную стоимость за 2 квартал 2022 года – /изъято/.

Из материалов дела установлено, что первичная налоговая декларация по налогу на добавленную стоимость за 2 квартал 2022 года юридическим лицом подана в ИФНС России по г. Симферополю – /изъято/, граничный срок предоставления налоговой декларации – /изъято/, то есть декларация представлена с нарушением граничного срока предоставления.

Согласно сведениям из Единого государственного реестра юридических лиц, руководителем ООО «СПБ» является Малащенко В.С.

Таким образом, с учетом имеющихся в материалах дела документов, в данном случае субъектом правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является именно Малащенко В.С. Опровергающих указанные обстоятельства доказательств мировому судье не представлено.

Вина Малащенко В.С. в совершении вмененного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении №/изъято/ от /изъято/, копией декларации в электронном виде, копией квитанции о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде, сведениями из ЕГРЮЛ.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении в совокупности, прихожу к выводу, что Малащенко В.С. совершила правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: нарушила установленные законодательством о налогах и сборах сроки представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Согласно п. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за нарушение законодательства Российской Федерации о налогах и сборах срок привлечения к административной ответственности установлен в один год со дня совершения административного правонарушения.

Учитывая установленные мировым судьей обстоятельства, срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Малащенко В.С. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность Малащенко В.С., по делу не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновной, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, то обстоятельство, что Малащенко В.С. ранее (на момент совершения вмененного административного правонарушения) к административной ответственности не привлекалась (иной информации в материалах дела не имеется), мировой судья считает необходимым подвергнуть Малащенко В.С. административному наказанию в виде предупреждения в пределах санкции, предусмотренной ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Малащенко В.С. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья:  А.Л. Тоскина