Дело №05-0287/16/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22 июля 2022 года г. Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Шабанова Р. Р.,

рассмотрев в помещении судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Шабанова Р.Р., /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, гражданина /изъято/, паспорт серия /изъято/ номер /изъято/, зарегистрированного и проживающего по адресу: /изъято/,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст.19.24Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Шабанов Р.Р., проживающий по адресу: /изъято/, состоящий на учете в ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю под административным надзором, установленным на основании решения Центрального районного суда города Симферополя Республика Крым от /изъято/ по делу №/изъято/сроком на один год, будучи признанным виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения, и подвергнутым административному наказанию в виде административного штрафа в размере /изъято/ рублей, на основании постановления по делу об административном правонарушении №/изъято/ от /изъято/, вступившего в законную силу /изъято/, до истечения одного года со дня окончания исполнения указанного постановления, то есть, являясь лицом, подвергнутым административному наказанию по ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: /изъято/, в период времени с /изъято/ до /изъято/, не явился на регистрацию в орган внутренних дел по месту жительства – Отдел полиции № 3 «Центральный» УМВД Росси по г. Симферополю.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вину в совершении вмененного правонарушения признал, обстоятельства, установленные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривал.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно ст. 1 Федерального закона от 06.04.2011 №64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (далее - Федеральный закон) административным надзором является осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом в соответствии с настоящим Федеральным законом временных ограничений его прав и свобод (административные ограничения), а также за выполнением им обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

На основании п. 5 ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 06.04.2011 №64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» в отношении поднадзорного лица может устанавливаться административное ограничение в виде обязательной явки от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации.

Ответственность за несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с Федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, предусмотрена ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_308097/51d1a3c7f38b2c9486c6f90507a160a4142cffc3/#dst2605)  ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренную ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании установлено, что решением Центрального районного суда города Симферополя Республика Крым от /изъято/ по делу №/изъято/в отношении Шабанова Р.Р. установлен административный надзор сроком на один год, на Шабанова Р.Р. возложена, в том числе обязанность по регистрации в органе внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения два раза в месяц – каждый первый и третий понедельник месяца с /изъято/ часов до /изъято/и с /изъято/часов до /изъято/часов.

Из материалов усматривается, что Шабанова Р.Р. /изъято/на регистрацию в орган внутренних дел по месту жительства – Отдел полиции № 3 «Центральный» УМВД Росси по г. Симферополю, не явился, в связи с чем Шабанов Р.Р. не соблюдены ограничения, установленных ему судом.

Постановлением по делу об административном правонарушении №/изъято/ от /изъято/, вступившего в законную силу /изъято/, Шабанов Р.Р. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного /изъято/ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере /изъято/рублей.

Таким образом, материалы дела свидетельствуют, что Шабанов Р.Р., который признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения, до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления, вновь совершил аналогичное ранее совершенному административное правонарушение.

Вина Шабанова Р.Р. при обстоятельствах, изложенных в протоколе об административном правонарушении, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении /изъято/ от /изъято/, копией решения Центрального районного суда города Симферополя Республики Крым от /изъято/, копией постановления №/изъято/ от /изъято/, копией регистрационного листа, копией заключения о заведении дела административного надзора, копией графика прибытия поднадзорного лица на регистрацию.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Шабанова Р.Р. в совершении вмененного административного правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу, что Шабанов Р.Р. совершил правонарушение, предусмотренное ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: повторно в течение одного года совершил административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии в его бездействии уголовно наказуемого деяния.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Шабанова Р.Р. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Шабанова Р.Р., является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Шабанова Р.Р., по делу не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие отягчающих и наличие смягчающих ответственность обстоятельств, мировой судья считает необходимым подвергнуть Шабанова Р.Р. административному наказанию в виде обязательных работ.

Полагаю, что данное наказание является соразмерным допущенному правонарушению и личности виновного, несет в себе цель воспитательного воздействия и способствует недопущению новых правонарушений.

При рассмотрении данного дела не установлено обстоятельств, препятствующих назначению указанного вида административного наказания в соответствии с положениями ч.2 ст. 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований для назначения иных альтернативных видов наказания, исходя из обстоятельств дела, личности виновного по делу не установлено.

Руководствуясь ст.с.29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Шабанова Р.Р. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ сроком на 20 (двадцать) часов.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления

Мировой судья: А.Л. Тоскина