Дело № 05-0288/16/2021

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

26 мая 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Димитровой Ю.Ю., потерпевшего - /изъято/,

рассмотрев в помещении мировых судей по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, д.3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

Димитровой Ю.Ю., /изъято/года рождения, уроженки /изъято/, паспорт /изъято/, выдан /изъято/, гражданки /изъято/, зарегистрированной по адресу: /изъято/, фактически проживающей по адресу: /изъято/ по признакам правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,-

УСТАНОВИЛ:

/изъято/ водитель Димитрова Ю.Ю., управляя транспортным средством /изъято/ государственный регистрационный знак /изъято/, принадлежащим ей на праве собственности, по адресу: /изъято/, совершила столкновение с автомобилем /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/ находившегося под управлением /изъято/, и, став участником ДТП в нарушение п.2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации оставила место дорожно-транспортного происшествия, чем совершила правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.27 КоАП РФ.

Димитрова Ю.Ю. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признала, согласилась с обстоятельствами, изложенными в протоколе об административном правонарушении, в содеянном раскаялась. Суду пояснила, что оставила место дорожно-транспортного происшествия, участником которого она являлась, в связи с тем, что она спешила в больницу, так как её дочь была записана на прием к врачу. После вернулась на место дорожно-транспортного происшествия. Умысла скрываться с места дорожно-транспортного происшествия у неё не было. В настоящий момент ущерб от дорожно-транспортного происшествия потерпевшему возмещен. С учетом того, что совершенное ею деяние не повлекло вредных последствий, вред здоровью и крупный ущерб в результате дорожно-транспортного происшествия кому-либо не причинен, просила совершенное ею правонарушение признать на основании ст. 2.9 КоАП РФ малозначительным.

Потерпевший /изъято/ в судебном заседании пояснил, /изъято/ при въезде на /изъято/ почувствовал удар в заднюю часть автомобиля от автомобиля /изъято/ государственный регистрационный знак /изъято/, под управлением Димитровой Ю.Ю. Он /изъято/ вышел из своего автомобиля и увидел на нем повреждения: на заднем бампере имелись потертости. С Димитровой Ю.Ю. произошел устный конфликт, после чего Димитрова Ю.Ю. сказала, что спешит в больницу, села в машину и уехала. После чего он вызвал сотрудников ГИБДД. Также указал, что ущерб, причиненный его транспортному средству не значителен, и Димитровой Ю.Ю. возмещен в полном объеме. Претензий материального и морального характера он к Димитровой Ю.Ю. не имеет, ходатайствовал о прекращении производства по делу в связи с малозначительностью совершенного ею правонарушения.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшего, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В силу положений [пункта 1.3](consultantplus://offline/ref=18EAEA662C42E28DED59246B87B64B3D612A6FA8C0A2FEA59A975099ACEF7894CF166D55C2B1FB9CG9a6M) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 (далее - Правила дорожного движения) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования [Правил](consultantplus://offline/ref=18EAEA662C42E28DED59246B87B64B3D612A6FA8C0A2FEA59A975099ACEF7894CF166D55C2B1FB9BG9a7M), сигналов светофоров, знаков и разметки.

Согласно [п. 2.5](consultantplus://offline/ref=BEC7A8BC65D2652B2844F17798FA67ED1E0A064C857B6A24E79C5138138D20A11521D724A7l2wCJ) ПДД РФ при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную световую сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями п.7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. Сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим [законодательством](consultantplus://offline/ref=4B946C5F9C94978B1CA0A69D42B1B14F8BD2A7368CE0C2FC54DD34A729UE76M) (пункт 1.6 Правил дорожного движения).

[Часть 2 ст. 12.27](consultantplus://offline/ref=BEC7A8BC65D2652B2844F17798FA67ED1E0A074B867C6A24E79C5138138D20A11521D726A624BD3BlBwEJ) КоАП РФ предусматривает административную ответственность за оставление водителем в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=BEC7A8BC65D2652B2844F17798FA67ED1E0A064C857B6A24E79C5138138D20A11521D726A625BD3FlBwEJ) дорожного движения места ДТП, участником которого он являлся.

В судебном заседании установлено, что Димитрова Ю.Ю., управляя транспортным средством /изъято/ государственный регистрационный знак /изъято/, принадлежащим ей на праве собственности, по адресу: /изъято/, совершила столкновение с автомобилем /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/ находившегося под управлением /изъято/, после чего в нарушение п.2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации оставила место дорожно-транспортного происшествия, участником которого она являлась.

Указанные обстоятельства подтверждаются: протоколом /изъято/об административном правонарушении от /изъято/г. (л.д. 1), сведениями из БД «ФИС ГИБДД» (л.д.3) карточкой операции с ВУ (л.д. 4), копией водительских удостоверений (л.д.5), копией страхового полиса (л.д.6), схемой места дорожно-транспортного происшествия от /изъято/г., с приложением (л.д. 7-8), копией письменных объяснений Димитровой Ю.Ю. (л.д.9-10), копией письменных объяснений /изъято/ (л.д.11), копией дела об административном правонарушении в отношении Димитровой Ю.Ю. /изъято/, фотокопиями (л.д.13-15), обязательством о явке (л.д.16), иными материалами дела.

Анализируя собранные по делу и исследованные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что действия Димитровой Ю.Ю. квалифицированы правильно по ч.2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как оставление водителем в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=BEC7A8BC65D2652B2844F17798FA67ED1E0A064C857B6A24E79C5138138D20A11521D726A625BD3FlBwEJ) дорожного движения места ДТП, участником которого она явилась. Вина привлекаемой Димитровой Ю.Ю. доказана полностью.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении и другие процессуальные документы составлены с соблюдением требований закона, противоречий не содержат. Права и законные интересы Димитровой Ю.Ю. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Вместе с тем имеются основания для признания совершенного Димитровой Ю.Ю. административного правонарушения малозначительным.

В соответствии со [статьей 2.9](consultantplus://offline/ref=BCB71FB30ACFF52616F5BC13FC52957ED68C77483FA6C35A3C93AD87F7BEF20680356580072C061CFC38M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно [пункту 21](consultantplus://offline/ref=BCB71FB30ACFF52616F5BC13FC52957ED68E704F3CA1C35A3C93AD87F7BEF20680356580072C061DFC3BM) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании [статьи 2.9](consultantplus://offline/ref=BCB71FB30ACFF52616F5BC13FC52957ED68C77483FA6C35A3C93AD87F7BEF20680356580072C061CFC38M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Исходя из правовой позиции, изложенной в [Определении](consultantplus://offline/ref=BCB71FB30ACFF52616F5B100E952957ED68C754E36A1C35A3C93AD87F7FB3EM) Конституционного Суда Российской Федерации от /изъято/ "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина /изъято/ на нарушение его конституционных прав частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и положением пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации", административное правонарушение, предусмотренное [частью 2 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=BCB71FB30ACFF52616F5BC13FC52957ED68C77483FA6C35A3C93AD87F7BEF20680356580072D061FFC39M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии вредных последствий оставления места дорожно-транспортного происшествия, не причинившего вред здоровью и крупный ущерб и не представлявшего собой существенное нарушение охраняемых общественных отношений, - может быть в соответствии со [статьей 2.9](consultantplus://offline/ref=BCB71FB30ACFF52616F5BC13FC52957ED68C77483FA6C35A3C93AD87F7BEF20680356580072C061CFC38M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях признано правоприменительным органом малозначительным и не повлечь административного наказания.

Принимая во внимание вышеизложенное и те обстоятельства, что совершенное Димитровой Ю.Ю. деяние не повлекло вредных последствий, вред здоровью и крупный ущерб в результате дорожно-транспортного происшествия кому-либо не причинен, существенного нарушения охраняемых общественных отношений не последовало, учитывая мнение потерпевшего, суд приходит к выводу, что имеются основания для признания совершенного Димитровой Ю.Ю. административного правонарушения малозначительным.

Учитывая, малозначительность совершенного правонарушения, суд считает возможным освободить Димитрову Ю.Ю. от административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ввидумалозначительностисовершенного деяния, объявив ей устное замечание.

На основании изложенного, руководствуясь ч.2 ст. 12.27, ст.ст. 2.9, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Димитровой Ю.Ю. по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ прекратить в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ объявить Димитровой Ю.Ю.устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль