**Дело №05-0289/16/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

27 апреля 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

директора Общества с ограниченной ответственностью «ЭЛНИКО» Каралиди Елены Николаевны, «данные изъяты»,

 по ст.15.5КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Каралиди Е.Н.,являясь директором ООО «ЭЛНИКО», расположенного по адресу: «данные изъяты», нарушив требования пп.4 п.1 ст.23, п. 7 ст.431 Налогового Кодекса РФ, не представил в ИФНС России по г. Симферополю, в установленный законодательством о налогах и сборах срок, расчет по страховым взносам за первый квартал 2017г. (форма по КНД 1151111).

В силу части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 этого Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Каралиди Е.Н. в судебное заседание не явилась, о месте и времени слушания дела извещена надлежащим образом, подала заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие, в котором также указывает, что вину признает, просит ограничиться минимальным наказанием.

Суд определил рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В соответствии с п.п.4 п.1 ст.23 Налогового кодекса Российской Федерации, налогоплательщики представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сбора.

Согласно п. 7 ст. 431 НК РФ плательщики, представляют расчет по страховым взносам не позднее 30-го числа месяца, следующего за расчетным (отчетным) периодом, в налоговый орган по месту нахождения организации и по месту нахождения обособленных подразделений организаций, которые начисляют выплаты и иные вознаграждения в пользу физических лиц, по месту жительства физического лица, производящего выплаты и иные вознаграждения физическим лицам. При этом в силу п.п. 1,2 ст. 423 НК РФ расчетным периодом признается календарный год; отчетными периодами признаются первый квартал, полугодие, девять месяцев календарного года.

Согласно п.7 ст.6.1 Налогового кодекса Российской Федерации в случаях, когда последний день срока приходится на день, признаваемый в соответствии с законодательством Российской Федерации выходным и (или) нерабочим праздничным днем, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Из материалов дела усматривается, что расчет по страховым взносам за первый квартал 2017г. (форма по КНД 1151111) подан ООО «ЭЛНИКО» в ИФНС России по г. Симферополю по телекоммуникационным каналам связи с ЭЦП – 25.05.2017г. (вх. № 6611423), предельный срок предоставления декларации – 02.05.2017г., т.е. документ был представлен с нарушением срока, установленного п. 7 ст. 431 Налогового кодекса Российской Федерации.

Ответственность по ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ (л.д. 21-22), руководителем ООО «ЭЛНИКО» является Каралиди Е.Н. При этом в силу абзаца 1 пункта 4 статьи 5 Федерального закона от 08 августа 2001 года №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» сведения, в том числе о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица, считаются достоверными до внесения в них соответствующих изменений. Для всех третьих лиц руководителем организации является лицо, указанное в реестре.

Таким образом, с учетом имеющихся в материалах дела документов, в данном случае субъектом правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является именно Каралиди Е.Н. Опровергающих указанные обстоятельства доказательств мировому судье не представлено.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что директор ООО «ЭЛНИКО» Каралиди Е.Н. совершил правонарушение, предусмотренное ст.15.5 КоАП РФ, а именно: нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков предоставления налоговой декларации в налоговый орган по месту учёта

Вина Каралиди Е.Н. в совершении инкриминированного правонарушения подтверждается исследованными в судебном заседании документами, а именно: протоколом № 10960 об административном правонарушении от 04.04.2018 (л.д. 1-3), расчетом по страховым взносам (л.д. 4-6), актом камеральной налоговой проверки № 17877 от 09.10.2017г. (л.д. 7-8), приказом № 1 от 10.12.2014г. (л.д. 19), выпиской из ЕГРЮЛ (л.д. 21-22).

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ, за нарушение законодательства Российской Федерации о налогах и сборах срок привлечения к административной ответственности установлен в один год со дня совершения административного правонарушения. Таким образом, срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы директора ООО «ЭЛНИКО» Каралиди Е.Н. при составлении протокола об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельством, смягчающим ответственность правонарушителя, является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

В соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств, отягчающих ответственность правонарушителя, при рассмотрении дела не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, в отношении которого не имеется данных о привлечении к административной ответственности за аналогичное правонарушение ранее, мировой судья считает необходимым назначить директору ООО «ЭЛНИКО» административное наказание в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 15.5, ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,-

ПОСТАНОВИЛ:

Признать директора Общества с ограниченной ответственностью «ЭЛНИКО» Каралиди Елену Николаевну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль