**Дело №05-0294/16/2020**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

24 апреля 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А., рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

директора ООО «ПАРАДИГМА» Петриченко Андрея, «данные изъяты» года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Украины, проживающего по адресу: «данные изъяты»,

по ст.15.5 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Петриченко А., являясь директором ООО «ПАРАДИГМА», расположенного по адресу: «данные изъяты», нарушив требования пп.4 п.1 ст.23, п.5 ст.174 Налогового Кодекса РФ, не представил в ИФНС России по г. Симферополю, в установленный законодательством о налогах и сборах срок, налоговую декларацию по налогу на добавленную стоимость за 1 квартал 2019 года (форма по КНД 1151001).

Петриченко А. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещался надлежащим образом, о чем свидетельствует отчет об отслеживании отправления с почтовым идентификатором, заявления о рассмотрении дела в его отсутствие не представил.

Учитывая, что от Петриченко А. не поступило ходатайства об отложении рассмотрения дела, суд на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Учитывая изложенное, следует признать, что Петриченко А. считается извещенным о времени и месте рассмотрения дела, в связи с чем, суд счёл возможным рассмотрение дела в отсутствие данного лица.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с п.п.4 п.1 ст.23 Налогового кодекса Российской Федерации, налогоплательщики представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сбора.

Согласно п.5 ст.174 Налогового кодекса Российской Федерации налогоплательщики обязаны предоставит в налоговые органы по месту своего учета соответствующую налоговую декларацию по налогу на добавленную стоимость по установленному формату в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота в срок не позднее 25-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом (кварталом). При этом в силу [п.2 ст. 285](consultantplus://offline/ref=1A3AD2C3116A2154A7E4D2D054B3BDB3E6FF2298647A45B41C2A823DD5AC516778C52EEF416DC1BCO0a7R) НК РФ отчетными периодами по налогу признаются первый квартал, полугодие и девять месяцев календарного года.

Согласно п.7 ст.6.1 Налогового кодекса Российской Федерации в случаях, когда последний день срока приходится на день, признаваемый в соответствии с законодательством Российской Федерации выходным и (или) нерабочим праздничным днем, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Из материалов дела усматривается, что первичная налоговая декларация по налогу на добавленную стоимость за 1 квартал 2019 года (форма по КНД 1151001) подана ООО «ПАРАДИГМА» в ИФНС России по г. Симферополю – 30.08.2019 г. (рег. № «данные изъяты»), предельный срок предоставления декларации – 25.04.2019 г., т.е. документ был представлен на 127 дней позже после предельного срока предоставления декларации.

Ответственность по ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ, руководителем ООО «ПАРАДИГМА» с «данные изъяты» в должности директора является Петриченко А. При этом в силу абзаца 1 пункта 4 статьи 5 Федерального закона от 08 августа 2001 года №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» сведения, в том числе о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица, считаются достоверными до внесения в них соответствующих изменений. Для всех третьих лиц руководителем организации является лицо, указанное в реестре.

Таким образом, с учетом имеющихся в материалах дела документов, в данном случае субъектом правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является именно Петриченко А. Опровергающих указанные обстоятельства доказательств мировому судье не представлено.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что директор ООО «ПАРАДИГМА» Петриченко А. совершил правонарушение, предусмотренное ст.15.5 КоАП РФ, а именно: нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков предоставления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учёта.

Вина Петриченко А. в совершении инкриминированного правонарушения подтверждается исследованными в судебном заседании документами, а именно: протоколом «данные изъяты» об административном правонарушении от 12.03.2020 (л.д. 1-2), актом налоговой проверки «данные изъяты» от 11.11.2019 г. (л.д. 6-7), налоговой декларацией по налогу на добавленную стоимость (л.д. 8), квитанцией о приеме налогвой декларации (расчета) в электронном виде (л.д.9) , выпиской из ЕГРЮЛ (л.д. 10-18).

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ, за нарушение законодательства Российской Федерации о налогах и сборах срок привлечения к административной ответственности установлен в один год со дня совершения административного правонарушения. Таким образом, срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы директора ООО «ПАРАДИГМА» Петриченко А. при составлении протокола об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, – судом не усматривается.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, в отношении которого не имеется данных о привлечении к административной ответственности за аналогичное правонарушение ранее, мировой судья считает необходимым назначить генеральному директору ООО «ПАРАДИГМА» Петриченко А. административное наказание в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 15.5, ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,-

ПОСТАНОВИЛ:

Признать генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «ПАРАДИГМА» Петриченко Андрея виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль