**Дело №05-0296/16/2020**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

14 мая 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении должностного лица:

инспектора отдела охраны труда и пожарной безопасности Общества с ограниченной ответственностью «ТЭС-Терминал-1» Рывкина Владимира Анатольевича, /данные изъяты/ года рождения, уроженца /данные изъяты/, проживающего по адресу /данные изъяты/,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Рывкин В.А., являясь инспектором отдела охраны труда и пожарной безопасности ООО «ТЭС-Терминал-1», расположенного по адресу: /данные изъяты/, не выполнил в установленный срок - до /данные изъяты/ года законное предписание старшего государственного инспектора Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Республике Крым и городу Севастополю об устранении нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года, в соответствии с которым ООО «ТЭС-Терминал-1» предписывалось получить положительное заключение государственной экологической экспертизы на осуществление деятельности на объекте, расположенном в /данные изъяты/, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Рывкин В.А. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, подал заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, в котором также указал, что вину признает и просит назначить минимальное административное наказание.

Мировой судья считает возможным рассмотреть административный материал в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено административное дело, на основании ч. 2 ст.25.1 КоАП РФ.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 32 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» оценка воздействия на окружающую среду проводится в отношении планируемой хозяйственной и иной деятельности, которая может оказать прямое или косвенное воздействие на окружающую среду, независимо от организационно-правовых форм собственности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

В силу ч. 1 ст. 33 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» экологическая экспертиза проводится в целях установления соответствия документов и (или) документации, обосновывающих планируемую хозяйственную и иную деятельность, требованиям в области охраны окружающей среды.

Порядок проведения экологической экспертизы устанавливается федеральным законом об экологической экспертизе (ч. 2 ст. 33 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»).

Согласно п. 7 ст. 11 Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» объектами государственной экологической экспертизы федерального уровня являются, в том числе объекты государственной экологической экспертизы, указанные в Федеральном законе от 30 ноября 1995 года № 187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации», Федеральном законе от 17 декабря 1998 года № 191-ФЗ «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации», Федеральном законе от 31 июля 1998 года № 155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации».

В соответствии с положениями  [ст. 1](consultantplus://offline/ref=F5059EF56391B8CF03DBFDBA3F7CB0739905AA47E197F12F3470484312B92C0848C07893654DB5F6EC9BA11BDACD26438648A2A13086017Ae4m0P) Федерального закона от 31.07.1998 № 155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации», внутренние морские воды Российской Федерации - воды, расположенные в сторону берега от исходных линий, от которых отмеряется ширина территориального моря Российской Федерации. Внутренние морские воды являются составной частью территории Российской Федерации. К внутренним морским водам относятся воды: портов Российской Федерации, ограниченные линией, проходящей через наиболее удаленные в сторону моря точки гидротехнических и других постоянных сооружений портов; заливов, бухт, губ и лиманов, морей и проливов, которые исторически принадлежат Российской Федерации.

В соответствии с частями 1, 2 ст. 34 Федерального закона от 31.07.1998 № 155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации» государственная экологическая экспертиза во внутренних морских водах и в территориальном море (далее - государственная экологическая экспертиза): является обязательной мерой по защите морской среды и сохранению природных ресурсов внутренних морских вод и территориального моря; организуется и проводится в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об экологической экспертизе. Государственной экологической экспертизе подлежат все виды документов и (или) документации, обосновывающих планируемую хозяйственную и иную деятельность во внутренних морских водах и в территориальном море. Все виды хозяйственной и иной деятельности во внутренних морских водах и в территориальном море могут осуществляться только при наличии положительного заключения государственной экологической экспертизы, проводимой за счет пользователя природными ресурсами внутренних морских вод и территориального моря.

Объектами государственной экологической экспертизы являются проекты федеральных программ, другие документы и (или) документация, имеющие отношение к региональному геологическому изучению, геологическому изучению, разведке и добыче минеральных ресурсов внутренних морских вод и территориального моря, рыболовству, созданию, эксплуатации, использованию искусственных островов, установок, сооружений, прокладке подводных кабелей, трубопроводов, проведению буровых работ, захоронению грунта, извлеченного при проведении дноуглубительных работ, во внутренних морских водах и в территориальном море, а также обосновывающие другие виды планируемой хозяйственной и иной деятельности, а также обосновывающие другие виды планируемой хозяйственной и иной деятельности во внутренних морских водах и в территориальном море ([п. 3 ст. 34](consultantplus://offline/ref=1BFB2B191311B365450F22A09B58AD79ADB3B85B195C8D01EE34BAC2C25A9D82101D12CDBC1F02430BA5DF1B08A56CA0C08A9A5676xFP) Закона № 155-ФЗ).

Объектом государственной экологической экспертизы также является план предупреждения и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов, предусмотренный [статьей 16.1](consultantplus://offline/ref=CF3C04B3C4145A147A2A87ADDCBD6651A6F562832EF574BEEE5DCD5957D4DC8FC98BEBB699778DBDB233D09BE7DFAE176CFD4DA9W0y7P) настоящего Федерального закона, за исключением плана предупреждения и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов при осуществлении деятельности по перевалке нефти и нефтепродуктов, бункеровке (заправке) судов с использованием специализированных судов, предназначенных для бункеровки (судов-бункеровщиков). В случае, если план предупреждения и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов является составной частью проектной документации, которая предусмотрена законодательством Российской Федерации о недрах, законодательством о градостроительной деятельности и положительное заключение государственной экологической экспертизы которой имеется, наличие отдельного положительного заключения государственной экологической экспертизы указанного плана не требуется ([п. 4 ст. 34](consultantplus://offline/ref=1BFB2B191311B365450F22A09B58AD79ADB3B85B195C8D01EE34BAC2C25A9D82101D12CDBC1F02430BA5DF1B08A56CA0C08A9A5676xFP) Закона № 155-ФЗ).

В соответствии со ст. 14 ФЗ «Об экологической экспертизе» государственная экологическая экспертиза, проводится при условии соответствия формы и содержания представляемых заказчиком материалов требованиям настоящего Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=5E6A19B22CCC8E4BCFCD78288EEF319497CC40EA71992BD79E4F653205C88E51A204A4F6823C17658190EBA334R822P), установленному порядку проведения государственной экологической экспертизы и при наличии в составе материалов, подлежащих экспертизе, в т.ч. материалов обсуждений объекта государственной экологической экспертизы с гражданами и общественными организациями (объединениями), организованных органами местного самоуправления.

Статьей 25 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» предусмотрена ответственность юридических лиц, их руководителей, иных должностных лиц или уполномоченных представителей юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, их уполномоченных представителей, допустивших нарушение настоящего Федерального закона, необоснованно препятствующих проведению проверок, уклоняющихся от проведения проверок и (или) не исполняющих в установленный срок предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля об устранении выявленных нарушений обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами.

Невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства, в том числе в сфере природопользования и охраны окружающей среды, влечет административную ответственность по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

При рассмотрении дела установлено, что на основании приказа руководителя Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) по Республике Крым и г. Севастополю № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ г. проведена внеплановая документарная проверка исполнения ООО «ТЭС-Терминал-1» ранее выданного предписания об устранении нарушений законодательства в сфере природопользования и охраны окружающей среды № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ г., в соответствии с которым ООО «ТЭС-Терминал-1», предписывалось в срок до /данные изъяты/ г. разработать ОВОС, включая расчеты ущерба водным биологическим ресурсам; провести общественные слушания материалов проекта, с оформлением итогового проекта; согласовать разработанные проектные материалы с уполномоченными надзорными органами; осуществить техническое сопровождение разработанных материалов при проведении Государственной экологической экспертизы; получить положительное заключение Государственной экологической экспертизы.

ООО «ТЭС-Терминал-1» представило следующие документы: обоснование хозяйственной деятельности ООО «ТЭС-Терминал-1». Площадка нефтебазы по хранению и перевалке нефти и нефтепродуктов. Материалы оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС); протокол проведения общественных обсуждений (в форме слушаний) проектной документации «Обоснования хозяйственной деятельности ООО ТЭС-Терминал-1»; письмо ООО «ТЭС-Терминал-1» в адрес Центрального аппарата Росприроднадзора об определении места организации и проведения Государственной экологической экспертизы объекта: «Обоснование хозяйственной деятельности ООО «ТЭС-Терминал-1», площадка нефтебазы по хранению и перевалке нефти и нефтепродуктов расположение: /данные изъяты/

Однако, на момент проведения внеплановой документарной проверки выполнения предписания ООО «ТЭС-Терминал-1» /данные изъяты/ от /данные изъяты/ г. в установленный срок – до /данные изъяты/ года разработанные материалы не были поданы для получения заключения Государственной экологической экспертизы и положительное заключение Государственной экологической ООО «ТЭС-Терминал-1» не получено, о чем составлен Акт проверки № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ г.

В результате выявленных нарушений и не выполнения требований предписания № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ г., /данные изъяты/ г. ООО «ТЭС-Терминал-1» выдано новое предписание № /данные изъяты/, в соответствии с которым, в срок - до /данные изъяты/ г. ООО «ТЭС-Терминал-1» необходимо получить положительное заключение государственной экологической экспертизы на осуществление деятельности на объекте, расположенном в /данные изъяты/.

Данное предписание получено начальником мазутного терминала ООО «ТЭС-Терминал-1» /данные изъяты/, действующим на основании доверенности от /данные изъяты/ (л.д. 44).

На основании распоряжения руководителя Южного Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) о проведении внеплановой документарной проверки юридического лица от /данные изъяты/ года №/данные изъяты/ была проведена внеплановая документарная проверка ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1», с целью проверки исполнения предписания № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ г., срок которого истек /данные изъяты/ г., по результатам которой установлено невыполнение требований предписания № /данные изъяты/ в установленный срок, что отражено в Акте проверки № /данные изъяты/ от /данные изъяты/, согласно которому положительное заключение государственной экологической экспертизы на осуществление деятельности на объекте, расположенном в /данные изъяты/ не получено.

На основании выявленных нарушений, /данные изъяты/ должностным лицом Отдела государственного экологического надзора по Республике Крым и городу Севастополю Южного Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении в отношении инспектора отдела охраны труда и пожарной безопасности ООО «ТЭС-Терминал-1» Рывкина В.А.

При рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 19.5 КоАП РФ, судья должен выяснять законность вынесенного предписания, имея в виду, что оно должно быть выдано уполномоченным должностным лицом в пределах его компетенции, содержать характеристику допущенных нарушений и требование об устранении нарушений законодательства, но не определять характер необходимых действий, которые должны быть совершены для его выполнения, а также не разрешать правовые споры, подменяя собой судебные органы.

Таким образом, предписание следует считать законным, если оно выдано уполномоченным органом без нарушения прав проверяемого лица и не отменено в установленном действующим законодательством порядке.

Не отмененное к моменту рассмотрения дела об административном правонарушении предписание органов, осуществляющих государственный надзор, обязательно для исполнения и лица, игнорирующие такие предписания, подлежат административной ответственности.

Из материалов дела следует, что предписание № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ г. было вынесено уполномоченным лицом – старшим государственным инспектором в области окружающей среды в пределах своей компетенции, с соблюдением порядка его вынесения, в установленном законом порядке предписание не обжаловалось, не признано судом незаконным и не отменено, в связи с чем обязательно для исполнения лицом, которому оно выдано.

В соответствии со [статьей 2.4](consultantplus://offline/ref=4D795CC97290018BBEB71BEB3EFDE66D81808B081E57DC4D619C562EB48951D5A4B57F4C255DE61FIFD6K) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Из [примечания](consultantplus://offline/ref=DFF2C2CB0390FBC427FA1FAF6A8092BE4B16BD3E555D8E13A9C80A31F88D3F2FB1E0417FA65F3A3765FD3016DD72C7AFBE3E82F41A6Dh9M1M) к данной статье следует, что под должностным лицом в настоящем [Кодексе](consultantplus://offline/ref=DFF2C2CB0390FBC427FA1FAF6A8092BE4B16BD3E555D8E13A9C80A31F88D3F2FA3E01974A05C2C3C32B27643D1h7M9M) понимается, в частности, лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных и муниципальных организациях.

В соответствии со [статьей 56](consultantplus://offline/ref=79A1CE68271DE600E3E3C84986A75C20CC6714CA746A428B7C6BBB6B164C5240DF98528DD4B1B8C53D7431B6C02C92C417B1C559A7B4470EgEc2O) Трудового кодекса Российской Федерации трудовой договор - это соглашение между работодателем и работником, в соответствии с которым работодатель обязуется предоставить работнику работу по обусловленной трудовой функции, а работник обязуется лично выполнять определенную этим соглашением трудовую функцию, которой в силу [статьи 57](consultantplus://offline/ref=79A1CE68271DE600E3E3C84986A75C20CC6714CA746A428B7C6BBB6B164C5240DF98528FD7B9B7916F3B30EA857A81C510B1C75DB8gBcFO) названного Кодекса признается работа по должности в соответствии со штатным расписанием, профессии, специальности с указанием квалификации; конкретный вид поручаемой работнику работы.

Из содержания п. 1.1 Трудового договора № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ г. следует, что работник (Рывкин В.А.) обязуется выполнять обязанности инспектора по охране труда и пожарной безопасности в соответствии с должностной инструкцией.

Согласно п. 1.7 Должностной инструкции инспектора по охране труда и пожарной безопасности, утверждённой генеральным директором ООО «ТЭС-Терминал-1», инспектор по охране труда и пожарной безопасности в своей работе руководствуется уставом предприятия и настоящей должностной инструкцией, правилами трудового распорядка, законодательными и нормативными актами по вопросам выполняемой работы, методическим материалами, которые относятся к соответствующим вопросам, приказами и распоряжениями директора предприятия (непосредственного руководителя).

Согласно приказа ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1» № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ г. Рывкин В.А. является ответственным должностным лицом - инспектором по охране труда и пожарной безопасности ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1», в обязанности которого входит обеспечение экологической безопасности при работах в области обращения с опасными отходами, обеспечение экологической безопасности руководителями и специалистами общехозяйственных систем управления, в том числе, осуществление соответствующих мероприятий в сфере природопользования и охраны окружающей среды, отраженных в Акте проверки № /данные изъяты/ от /данные изъяты/.

С учетом изложенного, в силу должностных обязанностей ответственность за нарушение экологической безопасности несет работник, занимающий должность инспектор по охране труда и пожарной безопасности.

Следовательно, инспектор отдела охраны труда и пожарной безопасности ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1» Рывкин В.А. является субъектом административного правонарушения, предусмотренного  [ч.1 ст.19.5](garantF1://12025267.559) КоАП РФ.

Вина инспектора отдела охраны труда и пожарной безопасности ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1» Рывкина В.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП Российской Федерации при обстоятельствах, изложенных в протоколе № /данные изъяты/ об административном правонарушении от /данные изъяты/ г. подтверждается: трудовым договором №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ г., приказом ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1» № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ г., должностной инструкцией инспектора отдела охраны труда и пожарной безопасности, протоколом № /данные изъяты/ об административном правонарушении от /данные изъяты/ г., предписанием № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ г., распоряжением Южного Межрегионального управления Росприроднадзора № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ г., запросом о предоставлении сведений и документов в рамках межведомственного взаимодействия от /данные изъяты/ г., ответом на запрос Черноморо-Азовского морского управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от /данные изъяты/ г., приказом об организации от /данные изъяты/ г. № /данные изъяты/, приказом об утверждении от /данные изъяты/ г. № /данные изъяты/, описью документации к заявлению на проведение Государственной экологической экспертизы, ответом директора ООО «ТЭС-Терминал-1», согласно которого положительное заключение Государственной экологической экспертизы на момент проведения проверки не получено, документы проходят согласование в Федеральном Агентстве по Рыболовству, письмом Федерального Агентства по Рыболовству от /данные изъяты/ г. о принятии заявки, актом проверки органа государственного контроля (надзора) № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ г., приказом Межрегионального управления Росприроднадзора по Республике Крым и городу Севастополю № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ г.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности инспектора отдела охраны труда и пожарной безопасности ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1» Рывкина В.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы инспектора отдела охраны труда и пожарной безопасности ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1» Рывкина В.А. при составлении протокола об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность инспектора отдела охраны труда и пожарной безопасности ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1» Рывкина В.А. – судом не установлено.

Принимая во внимание вышеизложенное, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, мировой судья считает необходимым назначить инспектору отдела охраны труда и пожарной безопасности ООО «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1» Рывкину В.А. административное наказание в виде штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией данной части статьи размере.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 19.5, ст. ст. 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать инспектора отдела охраны труда и пожарной безопасности Общества с ограниченной ответственностью «ТЭС-ТЕРМИНАЛ-1» Рывкина Владимира Анатольевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере /данные изъяты/.

Реквизиты для уплаты штрафа: почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230); ИНН: 9102013284; КПП: 910201001; Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ; БИК: 043510001; Счет: 40101810335100010001, КБК: 828 1 16 01193 01 0005 140, ОКТМО: 35701000, УИН: 0.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль