Дело № 05-0302/16/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

13 апреля 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Леонова А.Г.,

потерпевшего – /данные изъяты/,

рассмотрев в помещении мировых судей по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, д.3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

Леонова Анатолия Григорьевича, /данные изъяты/ года рождения, уроженца г. Симферополь, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: /данные изъяты/,

по признакам правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,-

УСТАНОВИЛ:

/данные изъяты/ в 14 часов 00 минут водитель Леонов А.Г., управляя транспортным средством /данные изъяты/, государственный регистрационный знак /данные изъяты/, принадлежащим /данные изъяты/на праве собственности, по адресу: /данные изъяты/ став участником ДТП в нарушение п.2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации оставил место дорожно-транспортного происшествия, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.27 КоАП РФ.

В судебном заседании Леонов А.Г. вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП признал, в содеянном раскаялся, пояснил, что действительно, /данные изъяты/в 14 часов 00 минут управляя транспортным средством /данные изъяты/, государственный регистрационный знак /данные изъяты/ по адресу: /данные изъяты/, при совершении обгона впереди движущегося транспортного средства, услышал звук характерный для удара боковыми зеркалами. После чего он остановился, осмотрел свой автомобиль, на котором отсутствовали какие-либо повреждения, после чего вернулся на место дорожно-транспортного происшествия, с расстояния 1,5 м осмотрел припаркованный автомобиль Рено, на котором не увидел видимых следов повреждений, после чего оставил место дорожно-транспортного происшествия. Однако после звонка из ГИБДД, он возместил потерпевшему причиненный ему ущерб в полном объеме, приобщив к материалам дела расписку. Также просил учесть, что совершенное им деяние не повлекло вредных последствий; вред здоровью и крупный ущерб в результате ДТП кому-либо не причинен, в связи с чем, просил совершенное им правонарушение признать на основании ст. 2.9 КоАП РФ малозначительным.

Потерпевший /данные изъяты/ пояснил, что /данные изъяты/ приблизительно в 12 часов 00 минут он припарковал свой автомобиль /данные изъяты/ возле своего дома по адресу/данные изъяты/. Находясь во дворе своего дома около 14 часов 00 минут, он услышал сигнал сработавшей сигнализации на своей машине. Подойдя и осмотрев свой автомобиль с расстояния 1-1,5 м, он изначально не заметил на нем каких-либо повреждений. После, когда собрался на нем передвигаться и подойдя к своему автомобилю вплотную, он обнаружил на нем повреждения: множественные трещины на левом боковом зеркале, а также трещину на пластиковом элементе, при этом второго участника ДТП не было, таким образом, он посчитал его скрывшимся, после чего он обратился в ГИБДД. В настоящее время материальный ущерб Леоновым А.Г. ему полностью возмещён, претензий материального и морального характера он к Леонову А.Г. не имеет, ходатайствовал о прекращении производства по делу в связи с малозначительностью совершенного им правонарушения.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Леонова А.Г., потерпевшего /данные изъяты/, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В силу положений [пункта 1.3](consultantplus://offline/ref=18EAEA662C42E28DED59246B87B64B3D612A6FA8C0A2FEA59A975099ACEF7894CF166D55C2B1FB9CG9a6M) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 (далее - Правила дорожного движения) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования [Правил](consultantplus://offline/ref=18EAEA662C42E28DED59246B87B64B3D612A6FA8C0A2FEA59A975099ACEF7894CF166D55C2B1FB9BG9a7M), сигналов светофоров, знаков и разметки.

Согласно [п. 2.5](consultantplus://offline/ref=BEC7A8BC65D2652B2844F17798FA67ED1E0A064C857B6A24E79C5138138D20A11521D724A7l2wCJ) ПДД РФ при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную световую сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями п.7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. Сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим [законодательством](consultantplus://offline/ref=4B946C5F9C94978B1CA0A69D42B1B14F8BD2A7368CE0C2FC54DD34A729UE76M) (пункт 1.6 Правил дорожного движения).

[Часть 2 ст. 12.27](consultantplus://offline/ref=BEC7A8BC65D2652B2844F17798FA67ED1E0A074B867C6A24E79C5138138D20A11521D726A624BD3BlBwEJ) КоАП РФ предусматривает административную ответственность за оставление водителем в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=BEC7A8BC65D2652B2844F17798FA67ED1E0A064C857B6A24E79C5138138D20A11521D726A625BD3FlBwEJ) дорожного движения места ДТП, участником которого он являлся.

В судебном заседании установлено, что Леонов А.Г., управляя транспортным средством /данные изъяты/, государственный регистрационный знак /данные изъяты/, по адресу: /данные изъяты/ допустил столкновение с припаркованным транспортным средством /данные изъяты/, государственный регистрационный знак /данные изъяты/, ранее под управлением гражданина /данные изъяты/, после чего в нарушение п.2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Указанные обстоятельства подтверждаются: протоколом /данные изъяты/ об административном правонарушении от /данные изъяты/ (л.д. 1); сведениями из БД «ФИС ГИБДД» (л.д. 3); карточкой учета транспортного средства (л.д. 4); собственноручно написанными объяснениями Леонова А.Г. от /данные изъяты/ (л.д. 6); справкой КУСП №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ (л.д. 7); копией определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении /данные изъяты/ от /данные изъяты/ (л.д.8); копией приложения к определению /данные изъяты/ от /данные изъяты/ (л.д.9), схемой места ДТП от /данные изъяты/ (л.д. 10); собственноручно написанными объяснениями /данные изъяты/ от /данные изъяты/ (л.д. 11); фотоматериалом (л.д. 12,14); карточкой учета транспортного средства (л.д. 13), видеозаписью, приобщенной к материалам дела и исследованной в судебном заседании.

Анализируя собранные по делу и исследованные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что действия Леонова А.Г. квалифицированы правильно по ч.2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как оставление водителем в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=BEC7A8BC65D2652B2844F17798FA67ED1E0A064C857B6A24E79C5138138D20A11521D726A625BD3FlBwEJ) дорожного движения места ДТП, участником которого он являлся. Вина привлекаемого Леонова А.Г. доказана полностью.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении и другие процессуальные документы составлены с соблюдением требований закона, противоречий не содержат. Права и законные интересы Леонова А.Г. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Вместе с тем имеются основания для признания совершенного Леоновым А.Г. административного правонарушения малозначительным.

В соответствии со [статьей 2.9](consultantplus://offline/ref=BCB71FB30ACFF52616F5BC13FC52957ED68C77483FA6C35A3C93AD87F7BEF20680356580072C061CFC38M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно [пункту 21](consultantplus://offline/ref=BCB71FB30ACFF52616F5BC13FC52957ED68E704F3CA1C35A3C93AD87F7BEF20680356580072C061DFC3BM) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании [статьи 2.9](consultantplus://offline/ref=BCB71FB30ACFF52616F5BC13FC52957ED68C77483FA6C35A3C93AD87F7BEF20680356580072C061CFC38M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Исходя из правовой позиции, изложенной в [Определении](consultantplus://offline/ref=BCB71FB30ACFF52616F5B100E952957ED68C754E36A1C35A3C93AD87F7FB3EM) Конституционного Суда Российской Федерации от 07.12.2010 № 1702-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Криводанова Олега Александровича на нарушение его конституционных прав частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и положением пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации", административное правонарушение, предусмотренное [частью 2 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=BCB71FB30ACFF52616F5BC13FC52957ED68C77483FA6C35A3C93AD87F7BEF20680356580072D061FFC39M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии вредных последствий оставления места дорожно-транспортного происшествия, не причинившего вред здоровью и крупный ущерб и не представлявшего собой существенное нарушение охраняемых общественных отношений, - может быть в соответствии со [статьей 2.9](consultantplus://offline/ref=BCB71FB30ACFF52616F5BC13FC52957ED68C77483FA6C35A3C93AD87F7BEF20680356580072C061CFC38M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях признано правоприменительным органом малозначительным и не повлечь административного наказания.

Принимая во внимание вышеизложенное и те обстоятельства, что совершенное Леоновым А.Г. деяние не повлекло вредных последствий, вред здоровью и крупный ущерб в результате дорожно-транспортного происшествия кому-либо не причинен, существенного нарушения охраняемых общественных отношений не последовало, учитывая мнение потерпевшего, суд приходит к выводу, что имеются основания для признания совершенного Леоновым А.Г. административного правонарушения малозначительным.

Учитывая, малозначительность совершенного правонарушения, суд считает возможным Леонова А.Г. освободить от административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ввидумалозначительностисовершенного деяния, объявив ему устное замечание.

На основании изложенного, руководствуясь ч.2 ст. 12.27, ст.ст. 2.9, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Леонова Анатолия Григорьевича по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ прекратить в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ объявить Леонову Анатолию Григорьевичу устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль