**Дело №05-0303/16/2022**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

17 августа 2022 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Аблямитова Э.Н., /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, гражданина /изъято/, паспорт: серия /изъято/ номер /изъято/, выдан /изъято/, код подразделения: /изъято/, зарегистрированного по адресу: /изъято/,

по ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

/изъято/ в /изъято/ на автодороге /изъято/ /изъято/ водитель Аблямитов Э.Н. управляя транспортным средством /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/, выехал в нарушение ПДД РФ на полосу предназначенную для встречного движения, при этом пересек дорожную разметку 1.1 Приложения 2 к ПДД РФ, совершив данное правонарушение повторно в течении одного года, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

Определением мирового судьи судебного участка № /изъято/ от /изъято/ г. ходатайство лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Аблямитова Э.Н. о рассмотрении дела об административном правонарушении по месту его жительства удовлетворено, дело об административном правонарушении передано на рассмотрение по подведомственности мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь.

Часть 1 статьи 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает, что лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Согласно [пункту 6](consultantplus://offline/ref=5666E1F469F152F0EE7DB4D8EA001B76A85D370526BC66D6D820B2ADEEA0D40E8C8B9A675F0A8CF04801DF292FFC388BAE971A67459F4EB7d4t9I) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" в целях соблюдения установленных [статьей 29.6](consultantplus://offline/ref=5666E1F469F152F0EE7DB9CBFF001B76AA58360422BF66D6D820B2ADEEA0D40E8C8B9A675F088AF14F01DF292FFC388BAE971A67459F4EB7d4t9I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку названный [Кодекс](consultantplus://offline/ref=5666E1F469F152F0EE7DB9CBFF001B76AA58360422BF66D6D820B2ADEEA0D40E9E8BC26B5D0393F44D14897869dAt8I) не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31.08.2005 № 343.

Аблямитов Э.Н. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен посредством телефонограммы и СМС-извещения, на что он дал соответствующее согласие (л.д. 1), а также извещался путем направления судебной повестки заказной корреспонденцией по месту его жительства, указанному им в ходатайстве о рассмотрении дела по месту жительства, конверт с повесткой возвращен за истечением срока хранения, что в соответствии с п. 6 Постановления Пленума ВС РФ от 24 марта 2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ" является надлежащим извещением.

Однако, Аблямитов Э.Н., будучи надлежащим образом извещенным о рассмотрении дела в судебное заседание не явился, о причинах своей неявки не сообщил, об отложении судебного заседания не ходатайствовал.

Мировой судья, исходя из требований ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с [частью 5 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=C0F62020496CD74234AFC9F46B7DFEF6457692976C6EFAC8E109C502087125C5D1B3B52DCF0A66F369778A82C39D91E1FA6ADC5DAB9019R1L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=C0F62020496CD74234AFC9F46B7DFEF6457692976C6EFAC8E109C502087125C5D1B3B52CC50C6AF369778A82C39D91E1FA6ADC5DAB9019R1L), влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

В силу [пункта 2 части 1 статьи 4.3](consultantplus://offline/ref=C0F62020496CD74234AFC9F46B7DFEF6457692976C6EFAC8E109C502087125C5D1B3B52AC50D6BF369778A82C39D91E1FA6ADC5DAB9019R1L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторным совершением административного правонарушения признается совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со [статьей 4.6](consultantplus://offline/ref=C0F62020496CD74234AFC9F46B7DFEF6457692976C6EFAC8E109C502087125C5D1B3B52AC50D69F369778A82C39D91E1FA6ADC5DAB9019R1L) названного Кодекса.

[Статьей 4.6](consultantplus://offline/ref=C0F62020496CD74234AFC9F46B7DFEF6457692976C6EFAC8E109C502087125C5D1B3B52AC50D69F369778A82C39D91E1FA6ADC5DAB9019R1L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Согласно [пункту 1.3](consultantplus://offline/ref=C0F62020496CD74234AFC9F46B7DFEF6457490966C67FAC8E109C502087125C5D1B3B52FC7096FFE392D9A868ACA9CFDFA72C259B590913E1DR9L) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила дорожного движения) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования [Правил](consultantplus://offline/ref=C0F62020496CD74234AFC9F46B7DFEF6457490966C67FAC8E109C502087125C5D1B3B52FC7096FF9382D9A868ACA9CFDFA72C259B590913E1DR9L), сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с Правилами дорожного движения "Обгон" - опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

[Пунктом 9.1](consultantplus://offline/ref=790D01E7362125EA9A6F1124ECA8761874305F168225D4AA7EBD976F7FA50FD3ED0891A65Eu8J) (1) Правил дорожного движения установлено, что на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

В соответствии с Приложением № 2 к Правилам дорожного движения горизонтальная дорожная [разметка 1.1](consultantplus://offline/ref=0DD13F27A209A52E0EEA0B01AC1C7245877454D5DED69FBD6C2E4FCB86B002D5F7DE37AD8D9A611Bi4IEK) разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств; горизонтальная разметка 1.6 предупреждает о приближении к разметке 1.1 или 1.11, которая разделяет транспортные потоки противоположных или попутных направлений.

Приложения к Правилам дорожного движения являются их неотъемлемой частью, в связи с чем, несоблюдение требований, предусмотренных Приложениями [дорожных знаков](consultantplus://offline/ref=24BC37BC0441A9954E15A144A3E387C7904D99A335B1C5A843ADDE82DC2FE69CD01491535D14AF5El34FJ) и [разметки](consultantplus://offline/ref=24BC37BC0441A9954E15A144A3E387C7904D99A335B1C5A843ADDE82DC2FE69CD01491535D14A053l345J), является нарушением Правил дорожного движения.

Лица, нарушившие [Правила](consultantplus://offline/ref=560A01B0C80B2B4FA4A1221C387C5F4B164D657828D7795773885E972C38D4DE7F7A2FA2D3B29443343713B78D656A13C8EAB5FD56B3DC2E6ER8P), несут ответственность в соответствии с действующим законодательством ([пункт 1.6](consultantplus://offline/ref=560A01B0C80B2B4FA4A1221C387C5F4B164D657828D7795773885E972C38D4DE7F7A2FA2D3B29444393713B78D656A13C8EAB5FD56B3DC2E6ER8P) Правил дорожного движения).

Согласно разъяснениям, данным в пункте 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" следует, что действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Повторный выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

Как следует из постановления врио начальника ОГИБДД ОМВД России по г. Судаку № /изъято/ от /изъято/ г., вступившим в законную силу /изъято/ г., Аблямитов Э.Н. привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, зафиксированного техническими средствами, работающими в автоматическом режиме с назначением административного наказания в виде административного штрафа.

При рассмотрении дела судом установлено, /изъято/ в /изъято/ на автодороге /изъято/ водитель /изъято/, управляя транспортным средством Фольксваген Поло, государственный регистрационный знак /изъято/, выехал в нарушение ПДД РФ на полосу предназначенную для встречного движения, при этом пересек дорожную разметку 1.1 Приложения 2 к ПДД РФ.

Поскольку Аблямитов Э.Н. ранее, а именно /изъято/ привлекался к административной ответственности по ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ, данное постановление вступило в законную силу /изъято/ г., следовательно, годичный срок окончания исполнения данного постановления на момент совершения правонарушения не истек, т.е. он является лицом, повторно совершившим аналогичное административное правонарушение, в связи с чем в его действиях имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Аблямитовым Э.Н. в совершении административного правонарушения подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно:

- протоколом /изъято/ об административном правонарушении от /изъято/ г., составленным уполномоченным должностным лицом с соблюдением требований [ч. 2 ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=003F99A1998A4E6C1A2E21C69CF7645F7D99049D65B2C90CE6EC1EED03306566DE5E9C5FB3B918EAr8r8L) КоАП РФ (л.д.1);

- схемой места совершения административного правонарушения (л.д.2),

- справкой начальника /изъято/ от /изъято/ г. о том, что Аблямитов Э.Н. не является лицом, лишенным права управления, а также о том, что постановление от /изъято/ г. по ч. 4 ст. 12.15. КоАП РФ вступило в законную силу /изъято/ г., административный штраф в размере /изъято/ оплачен (л.д. 3);

- карточкой операции с ВУ на имя Аблямитова Э.Н. (л.д.4);

- сведения из ФИС ГИБДД-М (л.д.5);

- копией протокола /изъято/ от /изъято/ г. в отношении Аблямитова Э.Н. в совершении административного правонарушения по ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ (л.д.6);

- копией постановления врио начальника ОГИБДД ОМВД России по г. Судаку № /изъято/ от /изъято/ г., которым Аблямитов Э.Н. был привлечён к административной ответственности по ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ, данное постановление вступило в законную силу /изъято/ г. (л.д.7);

- видеозаписью, приобщенной к материалам дела и исследованной в судебной заседании (л.д. 10).

Представленные в материалы дела доказательства являются допустимыми, достоверными и в своей совокупности достаточными для установления всех обстоятельств дела и для подтверждения виновности Аблямитова Э.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч. 5 ст. 12.15](consultantplus://offline/ref=0851DA230657E229E9EFB53F708168331782F475F8B773FE9C82960FD7324309813EAB0EF591ZAYDP) КоАП РФ.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Аблямитова Э.Н. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не истек, иных обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Санкция ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ устанавливает наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей

Согласно ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

В соответствии с ч. 3 ст. 3.8 КоАП РФ, лишение специального права в виде права управления транспортным средством не может применяться к лицу, которое пользуется транспортным средством в связи с инвалидностью, за исключением случаев совершения административных правонарушений, предусмотренных частями 1 и 2 статьи 12.8, частью 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.10, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьей 12.24, частью 1 статьи 12.26, частями 2 и 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса.

Суд не усматривает оснований для назначения Аблямитову Э.Н. наказания в виде штрафа, поскольку данное правонарушение не было зафиксировано работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи.

Также не имеется оснований для применения ч. 3 ст. 3.8 КоАП РФ.

Согласно [части 2 статьи 4.1](consultantplus://offline/ref=B8E2D4A07C854C51FEAC52CE55EEBC68053F04CCE1E083FCA428C81ADDB9386A57B886E93CD0D99F85195A8C358F6C57F238AD06364EF378j5T9Q) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, - судом не усматривается.

При назначении наказания суд учитывает требования ст. ст. 4.1 - 4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Аблямитова Э.Н., его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность и, исходя из санкции ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, принимая во внимание, что в данном случае административное правонарушение выявлено и зафиксировано сотрудником ГИБДД, а не работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото-и киносъемки, видеозаписи, что исключает возможность назначения наказания в виде штрафа, суд приходит к выводу о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 5 ст. 12.15, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Аблямитова Э.Н. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде лишения права управления сроком на 1 (один) год.

Разъяснить Аблямитову Э.Н., что в соответствии со ст.32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью третьей статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов - заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль