**Дело № 05-0304/16/2022**

 **П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

02 августа 2022 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Чепиль О.А., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Чернецкого И.П., потерпевшего - /изъято/,

 рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, город Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

Чернецкого И.П., /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, гражданина /изъято/, паспорт: серия /изъято/, выдан /изъято/, код подразделения /изъято/, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: /изъято/,

по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Чернецкий И.П. совершил насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, при отсутствии в данных действиях уголовно наказуемого деяния при следующих обстоятельствах:

/изъято/ в /изъято/, Чернецкий И.П. находясь в помещении магазина /изъято/ по адресу: /изъято/в ходе словесного конфликта совершил в отношении /изъято/насильственные действия, причинившие последнему физическую боль, а именно толкнул в спину двумя руками; согласно заключению эксперта № /изъято/ от /изъято/г. у /изъято/какие-либо телесные повреждения отсутствуют.

В судебном заседании Чернецкий И.П. свою вину в совершении вменяемого правонарушения признал, в содеянном раскаялся, и пояснил, что в ходе возникшего словесного конфликта он толкнул /изъято/в спину двумя руками.

Потерпевший /изъято/при рассмотрении дела показал, что в ходе возникшего словесного конфликта между ним и Чернецким И.П., последний толкнул его в спину двумя руками, от чего он испытал физическую боль.

Выслушав Чернецкого И.П., потерпевшего /изъято/, оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, суд приходит к выводу о том, что в совершенных действиях Чернецкого И.П. содержится состав правонарушения, предусмотренный ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия, его виновность в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Как установлено при рассмотрении дела, /изъято/ в /изъято/, Чернецкий И.П. находясь в помещении магазина /изъято/ по адресу: /изъято/ в ходе словесного конфликта совершил в отношении /изъято/насильственные действия, причинившие последнему физическую боль, а именно толкнул в спину двумя руками; согласно заключению эксперта № /изъято/ от /изъято/ у /изъято/какие-либо телесные повреждения отсутствуют.

Факт административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и виновность Чернецкого И.П. в его совершении подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно:

- протоколом об административном правонарушении от /изъято/ /изъято/, в котором описано событие правонарушения (л.д. 1);

- письменными объяснениями Чернецкого И.П. от /изъято/ г., в которых он подтверждает факт возникновения конфликта между ним и неизвестным ему гражданином, в ходе которого последний совершил насильственные действия, причинившие последнему физическую боль в отношении неизвестного гражданина, позже Чернецкому И.П. стало известно, что данным гражданином является /изъято/ (л.д. 3);

- письменными объяснениями /изъято/ от /изъято/, в которых он подтверждает факт возникновения конфликта между ним и неизвестным ему гражданином, в ходе которого последний совершил насильственные действия, причинившие последнему физическую боль в отношении него (л.д. 5);

- заявлением потерпевшего /изъято/ КУСП № /изъято/ от /изъято/года по факту причинения ему телесных повреждений неизвестным (л.д. 6);

- заявлением потерпевшего /изъято/ КУСП № /изъято/ от /изъято/года по факту причинения ему телесных повреждений неизвестным (л.д. 7);

- заявлением КУСП № /изъято/ от /изъято/ года фельдшера /изъято//изъято/ по факту избиения /изъято/ в магазине /изъято/, по адресу: /изъято/. (л.д. 8);

- рапортом УУП ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю от /изъято/ года о приобщении заявлений КУСП № /изъято/ от /изъято/ года, КУСП № /изъято/ от /изъято/ года к КУСП № /изъято/ от /изъято/года (л.д. 9);

- определением № /изъято/ от /изъято/ г. о возбуждении дела об административном правонарушении (л.д.13);

- копией постановлений о назначении дополнительной медицинской судебной экспертизы от /изъято/г. (л.д.14);

- заключением эксперта ГБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» № /изъято/ от /изъято/г., согласно которого у /изъято/ каких-либо телесных повреждений в виде кровоподтеков, ссадин, ран, а также следов их заживлений не обнаружено. Диагноз: /изъято/, основан на субъективных жалобах потерпевшего, не подтвержден описанием повреждений в данной области, в связи с чем судебно-медицинской оценке не подлежит. Диагноз: /изъято/, не подтвержден наличием неврологической симптоматики при динамическом наблюдении, указан в представленной медицинской документации в вероятностной форме, в связи с чем судебно- медицинской оценке не подлежит (л.д.17-18);

- копией протокола осмотра места происшествия от /изъято/г.(л.д.22-23);

- видеозаписью, исследованной в судебном заседании (л.д.24).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они логичны, последовательны, согласуются между собой и составлены в соответствии с требованиями норм закона, полно отражают событие и существо правонарушения.

При этом суд не может принять в качестве допустимого доказательства справку № /изъято/ из травмполиклиники /изъято/, поскольку дата нахождения /изъято/ на консультации - /изъято/г., не соответствует дате совершения /изъято/ в отношении /изъято/ насильственных действий, причинивших последнему физическую боль, также в данной справке отсутствует печать медицинского учреждения.

Оценка всех собранных доказательств позволяет с достоверностью установить, что Чернецкий И.П. совершил в отношении /изъято/ насильственные действия, причинившие ему физическую боль, а потому квалифицирует его действия по ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Чернецкого И.П. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не истек.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Чернецкого И.П. являются признание вины, раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих ответственность Чернецкого И.П. - судом не усматривается.

При определении вида и размера административного взыскания, учитывая во внимание характер правонарушения, посягающего на здоровье человека, степень его общественной опасности, данные о личности виновного, суд считает возможным назначить Чернецкому И.П. наказание в виде штрафа, установленного в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Оснований для назначения более строго наказания с учетом установленных обстоятельств и личности Чернецкого И.П., мировым судьей не усматривается.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 6.1.1, ст. ст. 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Чернецкого И.П. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере /изъято/.

Реквизиты для уплаты штрафа: адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым) Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь ОГРН 1149102019164 ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35701000, КБК 828 1 16 01063 01 0101 140, УИН 0410760300165003042206185.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль